

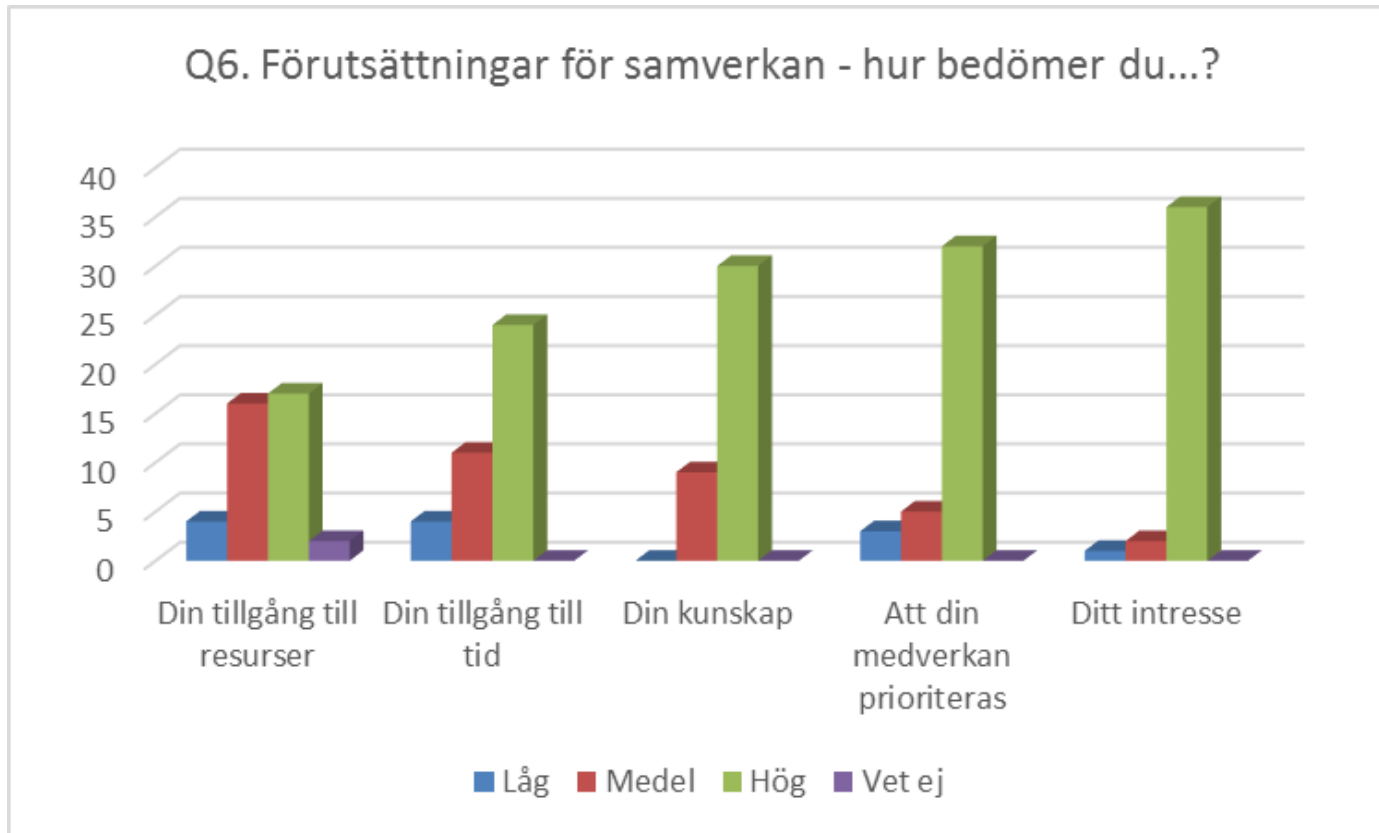
SAMVERKAN I SMARTARE MILJÖINFORMATIONENS TRE PROGRAM HAV, NATUR OCH MILJÖSKYDD

Metod, urval och svarsfrekvens

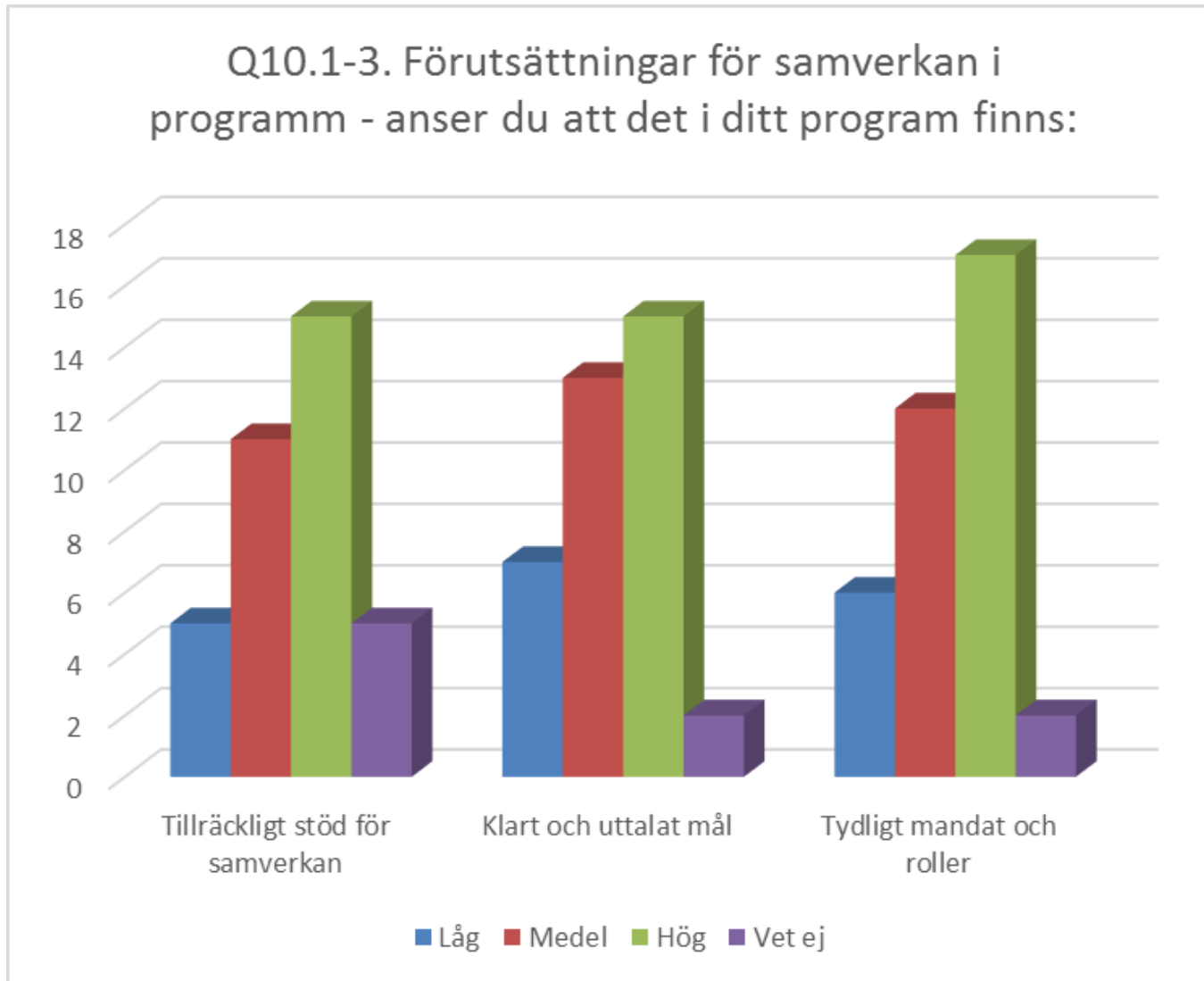
- Enkäten är en totalundersökning
- Ofullständig medlemsförteckning
- 56 personer fick enkäten via e-post
- 37 personer eller 66% svarade på enkäten (kolla upp)
- 5 påbörjade men avslutade aldrig enkäten
- Nästan alla deltagande organisationer är representerade
- Lägre svarsfrekvens från Miljöskydd

20 frågor ställdes om respondenternas kunskap, intresse och tid för smartare miljöinformation men också om deras förutsättningar att samverka i programmen samt programmens arbete mot uppdragets övergripande mål

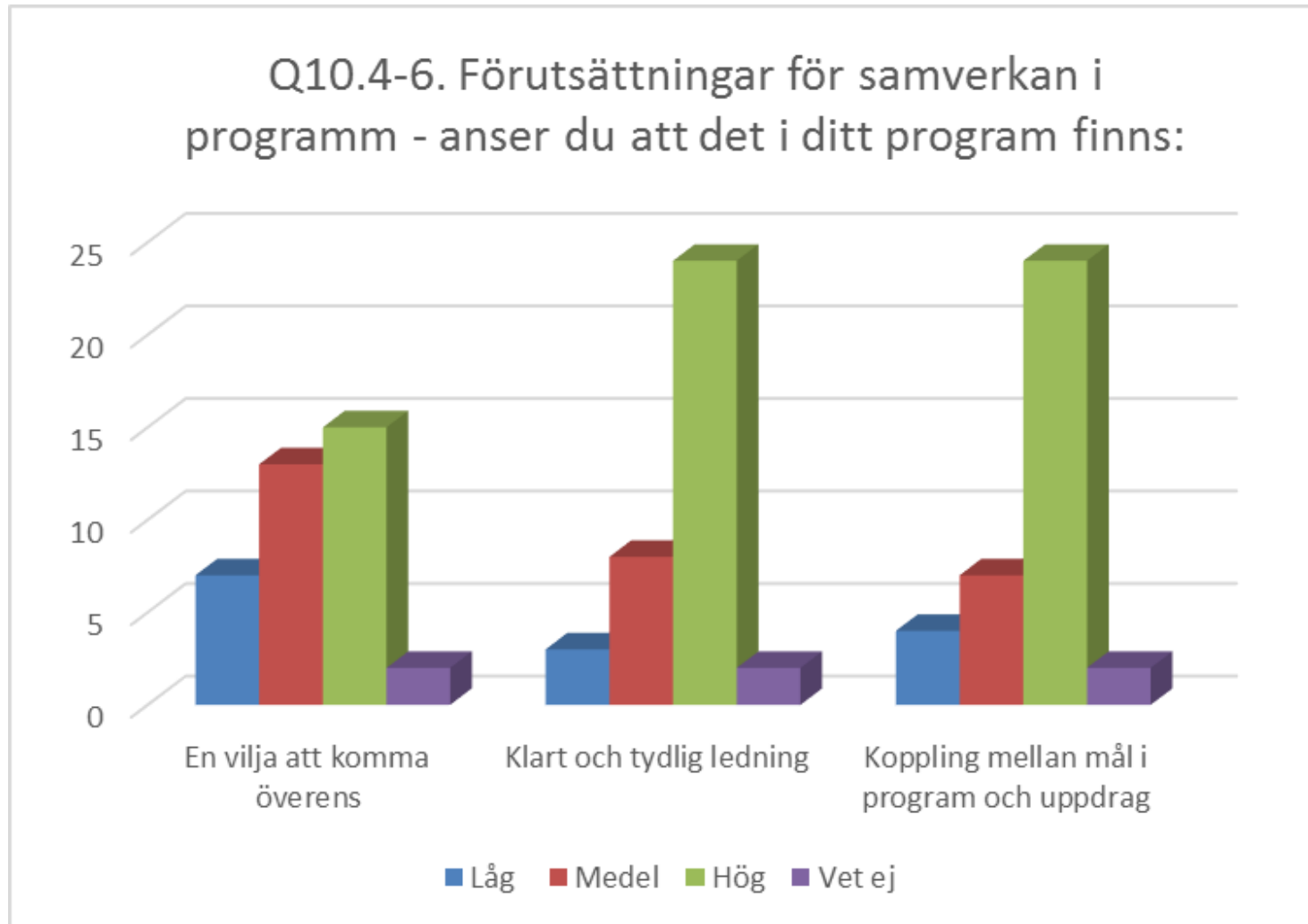
Stort intresse för Smartare miljöinformation - tillgång till tid och resurser för samverka ett eventuellt hinder



Mandat, roller och stöd tydligare än målen för Smartare miljöinformation

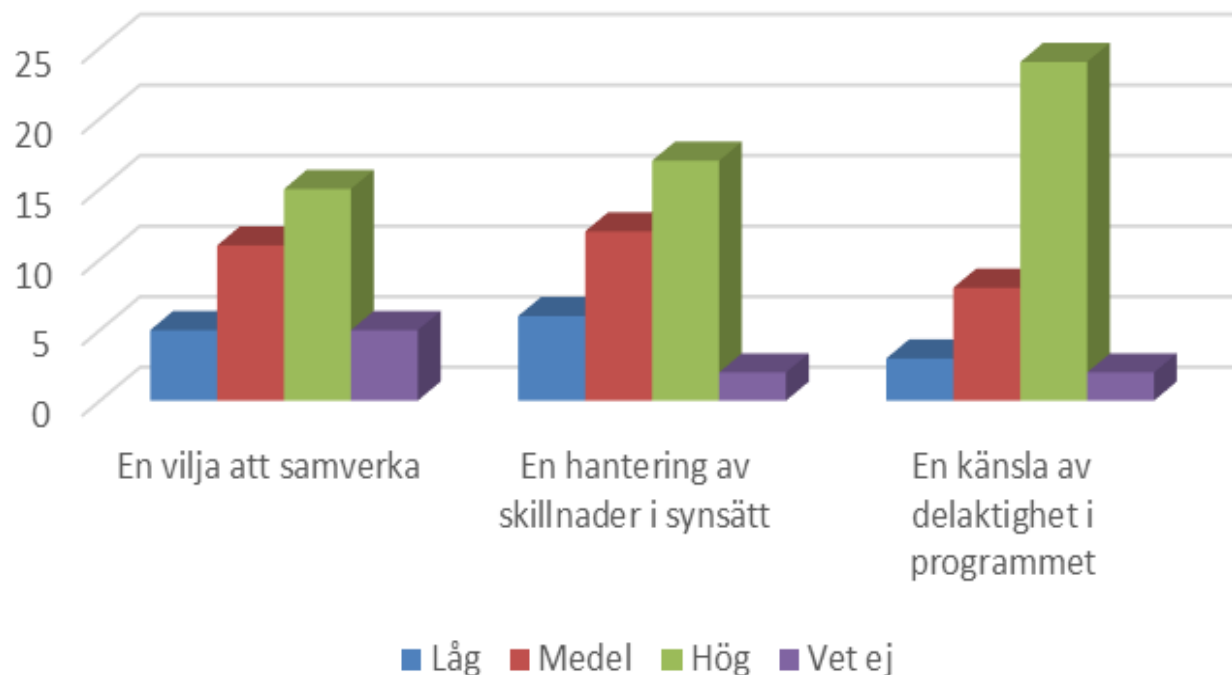


Tydlig ledning och koppling mellan mål i program och uppdrag

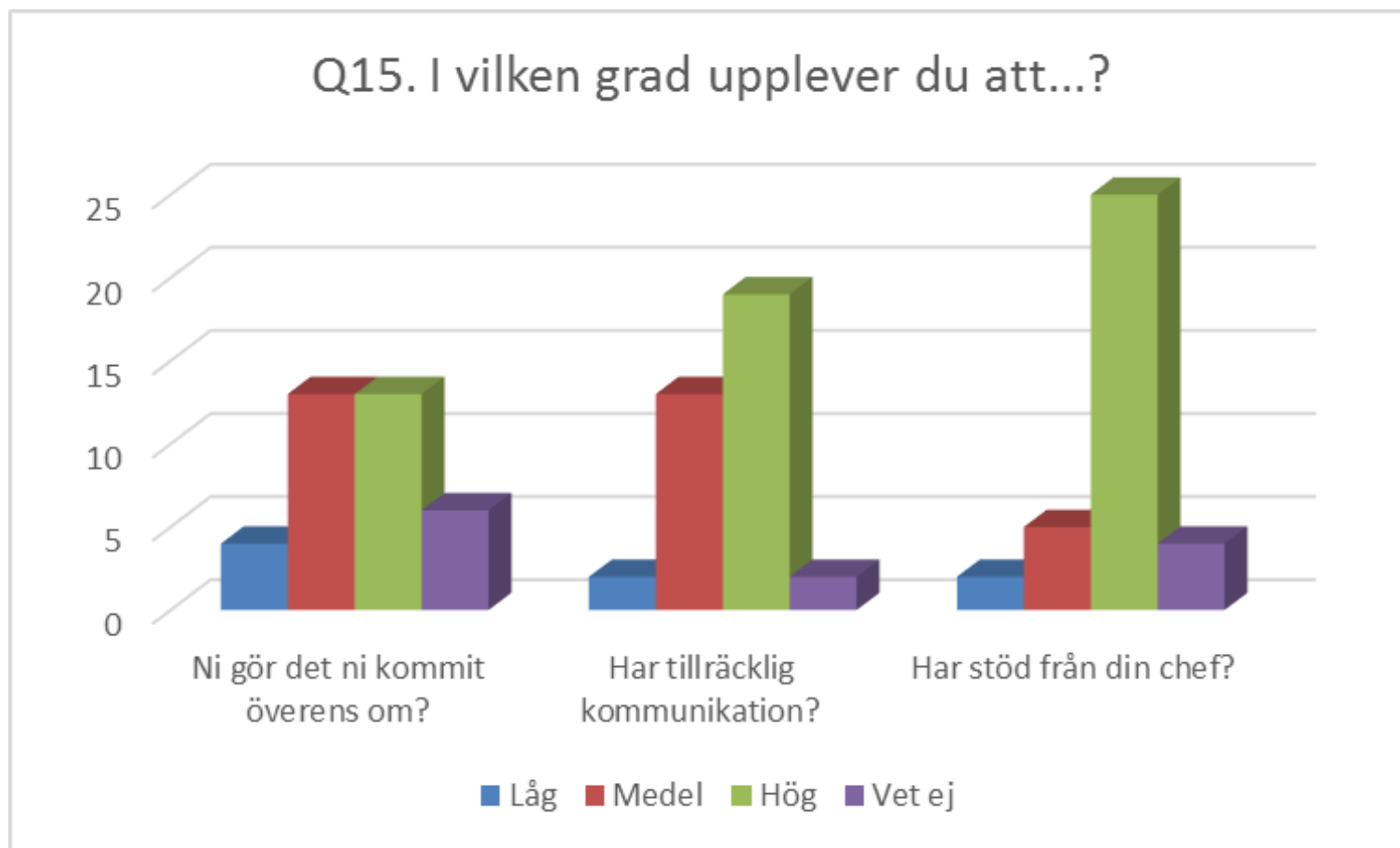


Tydlig delaktighet men skillnader i synsätt och vilja att samverka kan stärkas

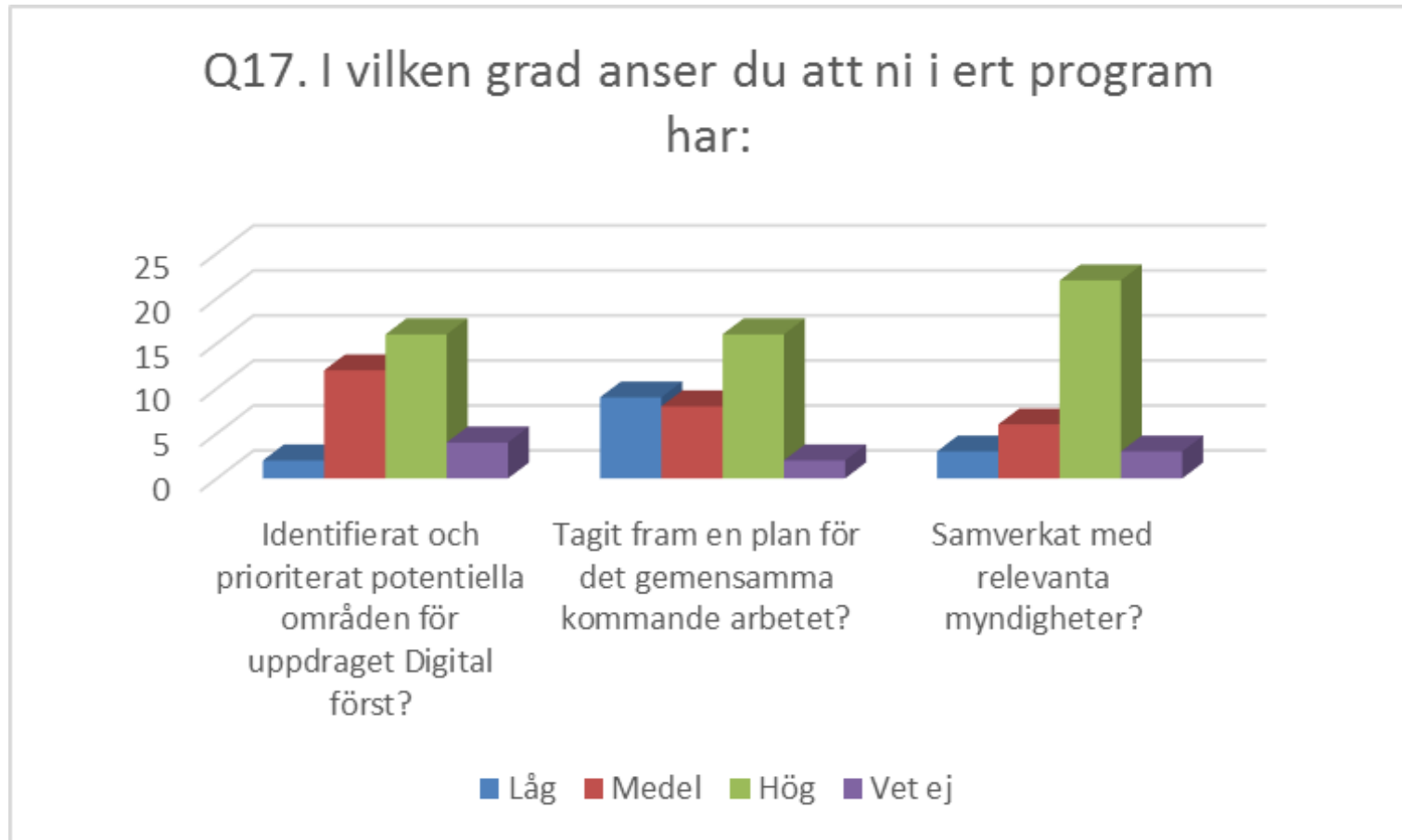
Q13. Förutsättningar för samverkan i program -
i vilken grad anser du att det finns:



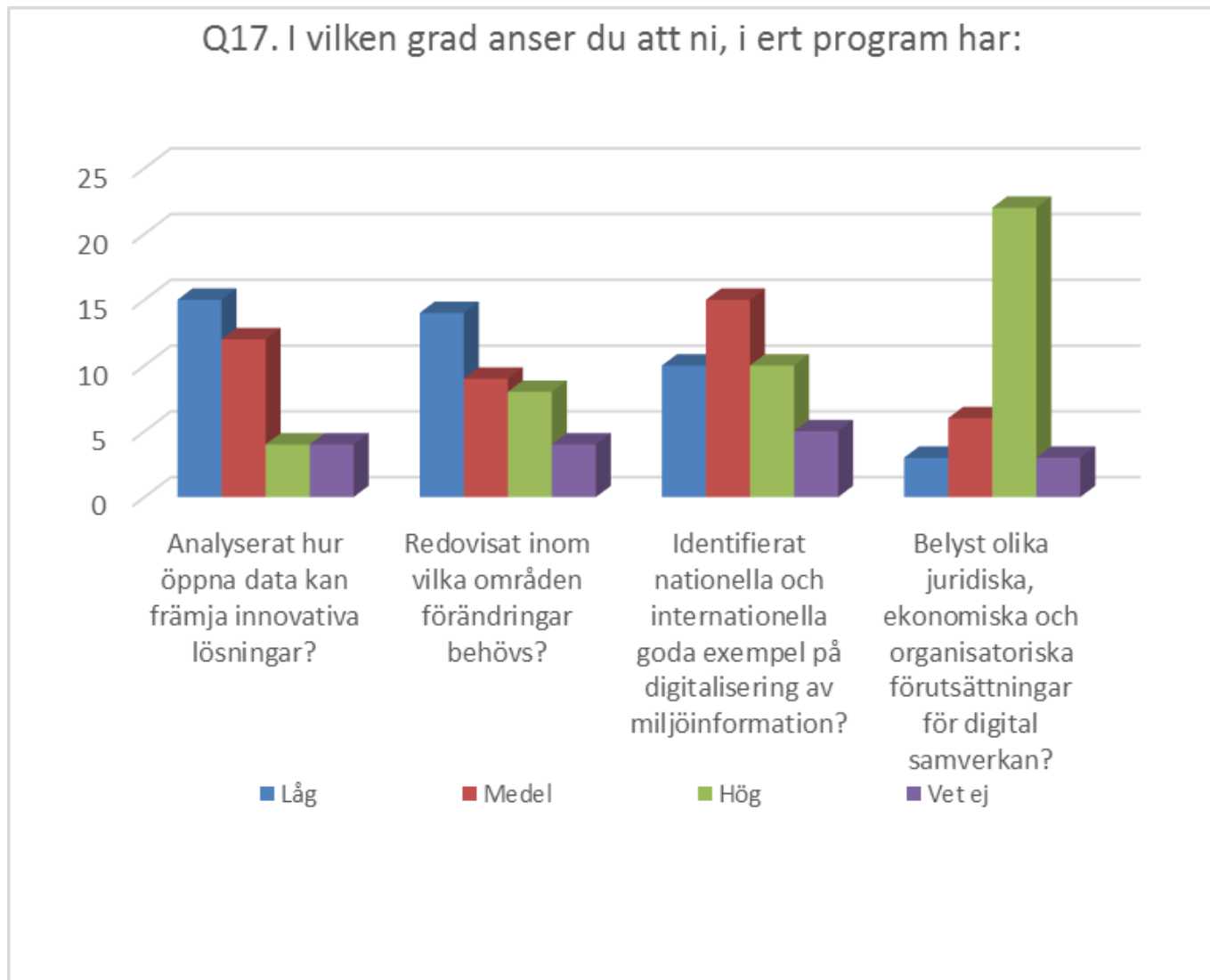
Stöd från chef skattas högt – kommunikation och överenskommelser kan dock bli tydligare



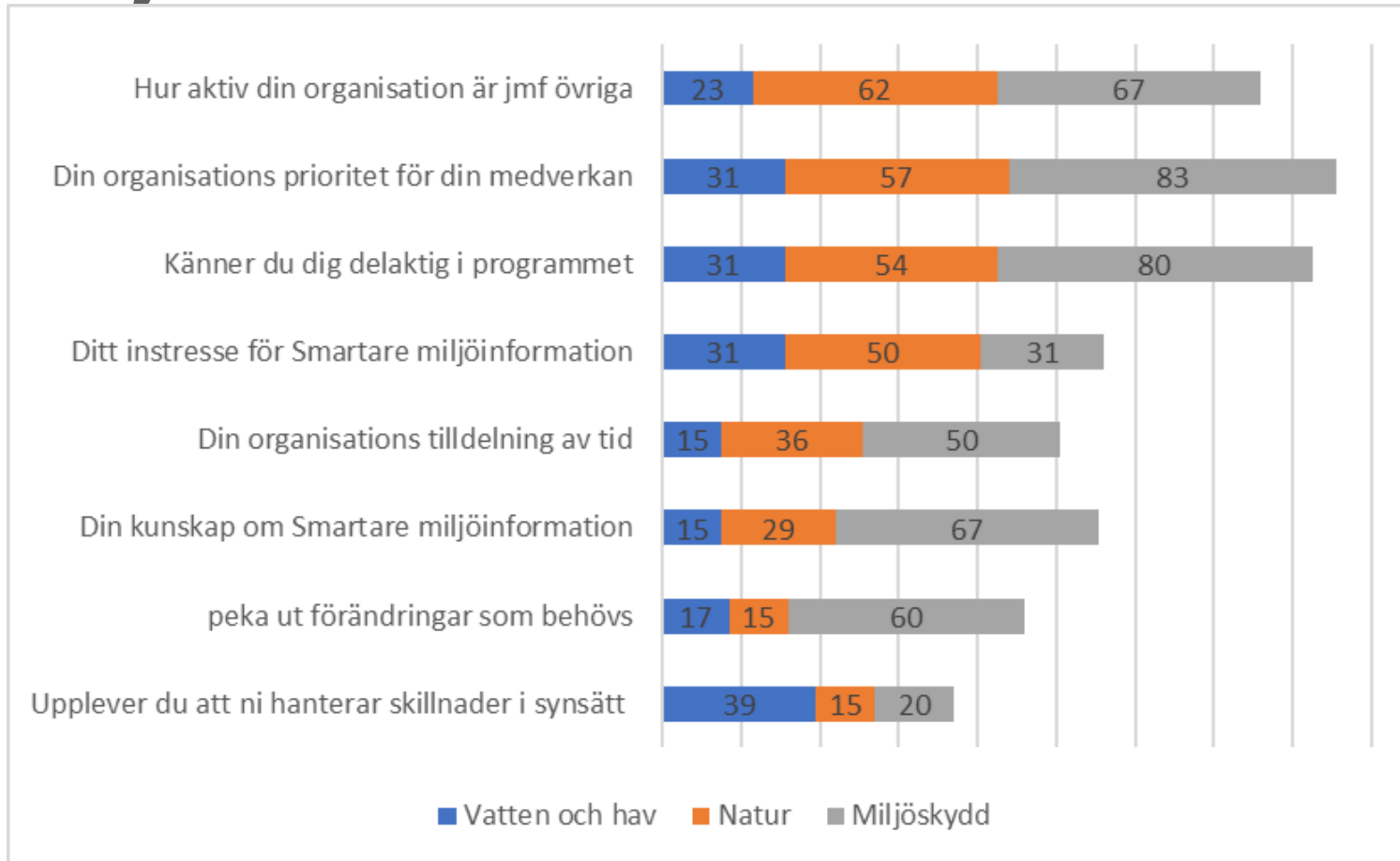
Samverkan med myndigheter nått längre än framtagande av planer och arbetsområden så här långt



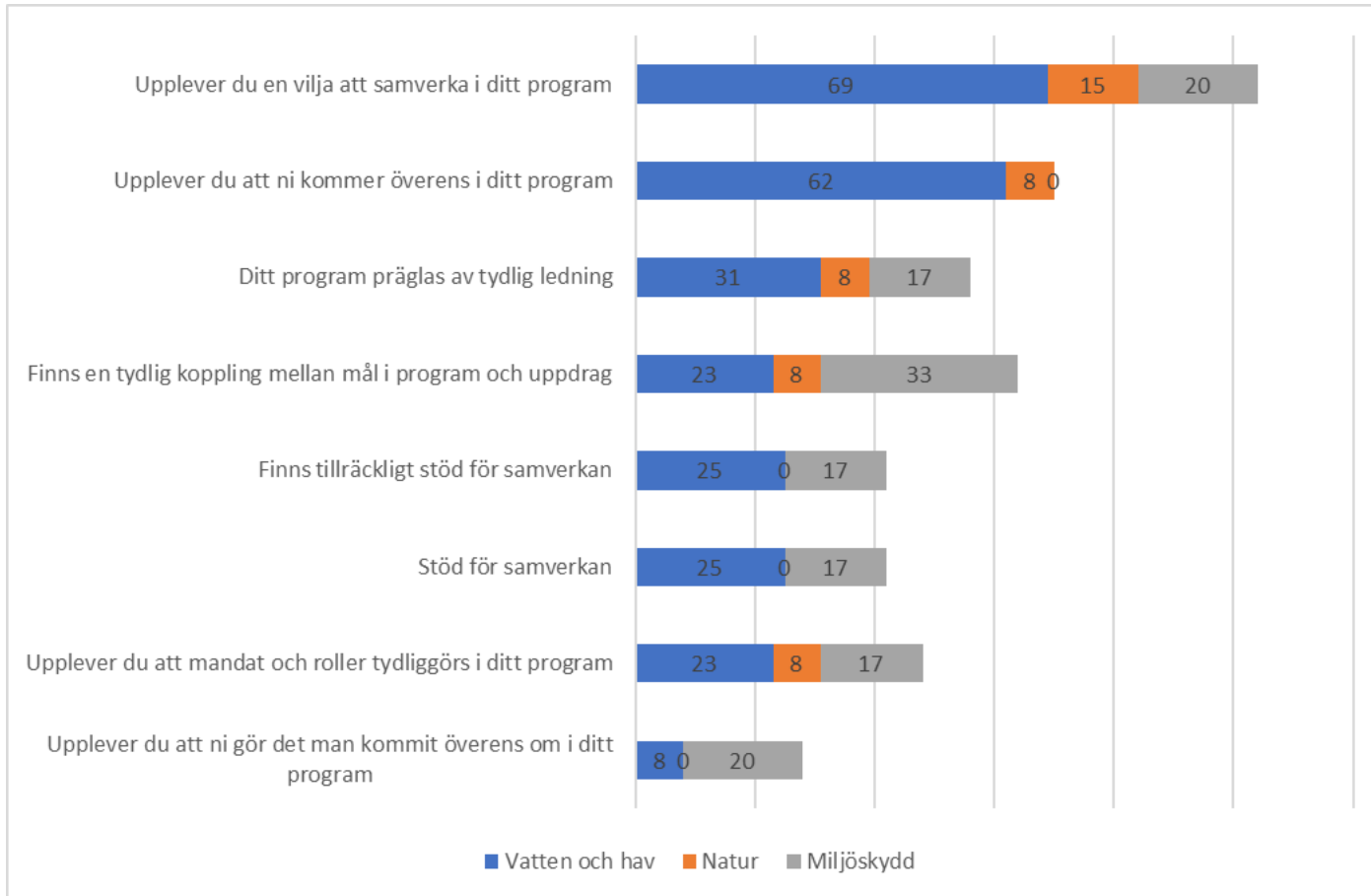
I förhållande till de övergripande målet för uppdraget



Områden där arbetet med Smartare miljöinformation är starkt



Områden där arbetet med Smartare miljöinformation kan utvecklas



Fria svar från enkäten

Känns ibland mest som samverkan för samverkans egen skull

”Arbetet tar mer tid än jag hade räknat med”

“Det finns en brist på konkretisering av vad som skall åstadkommas. Det gör att diskussionerna ofta famlar”

Resurserna hos flera myndigheter inkl länsstyrelsen räcker inte för att göra det som överenskommits i programmet.

*Mål, syfte och roller väldigt oklart
fortfarande och de olika programmen jobbar väldigt olika.*

“Arbetet sker helt utöver ordinarie arbetsuppgifter, svårt att finna tid”

Slutsatser

Sammanfattning av läget i programmen så här långt

- Motivation, kunskap och intresse är god hos respondenterna
- Förutsättningarna för samverkan ser överlag god ut utifrån respondenternas betyg för ledning, stöd och tydliggjorda roller och mandat i programmen
- En majoritet av respondenterna upplever gott stöd från sina chefer, goda samverkansytter och god kommunikation.
- Hot/hinder är tillgång till tid och resurser
- Målen har inte gått fram, riktningen för arbetet kan fortfarande uppfattas som otydligt.
- Viljan att komma överens verkar svikta hos några
- När det gäller målen för hela regeringsuppdraget så har man kommit en bit på väg
- Tydligast är att man startat upp samverkan och belyst juridiska, ekonomiska och organisatoriska förutsättningar