

Några korta anteckningar kring de diskussioner som fördes från källa till hav

Moderator: Hedvig Hogfors (HaV), Talare: Ingemar Andersson (HaV), Erik Årnfelt (HaV), Lena Tranvik (ADb), Jakob Bergengren (Tekniska verken), Jenny Hertzman (LST Blekinge).

Bland annat diskuterades strandskydd som upphävs. En sammanställning håller på att tas fram över hur ofta strandskydd är upphävt. Är det juridiskt hållbart? ”Regeringen får upphäva gamla upphävande men länsstyrelserna får inte göra det” kommenterade någon.

Kommer strandskyddet försvagas ytterligare? En remiss på det är ute. Lena Tranvik: ”Det är sorgligt.” Ingemar Andersson: tokigt beträffande klimatanpassning. Bebyggelsefrizon inom strandskydd. ”Vi behöver ett differentierat strandskydd”, sade en annan seminariedeltagare. Ingemar Andersson ansåg att försäkringsbolagen troligen kommer att spela en stor roll med att bromsa den strandnära byggnationen.

En öppen fråga till panelen och till de andra i rummet som moderatorn ställde var ”Tycker ni att grön infrastruktur bör fungera som ett underlag där man också lägger en plan om vilka förvaltningsverktyg som är lämpliga för att förvalta den gröna infrastrukturen – en samlad utgångspunkt? Exempel på verktyg är områdesskydd, strandskydd, havsplanering”. Det verkade alla i rummet kunna enas om.

Grundvatten ingår inte i Havs- och vattenmyndighetens arbete med (blå)grön infrastruktur (SGU har grundvattnet som ansvarsområde). Dock utloppet av ”källan”. Lena Tranvik: ”källområdena är väldigt viktiga och värdefulla”.

En kommentar löd: ”Omvändakartan ger ett bra och nytt perspektiv. Omvändakartan visar land i grått och ett mångfasetterat landskap över havet där varje grundområde är namngivet etc.

Planarkitekter från kommuner tryckte på hur värdefullt det skulle vara att med hjälp översätta kartor över ekosystemkomponenter och naturvärden till vilka områden som är känsliga för olika mänskliga aktiviteter och vilka områden som är mindre känsliga för olika mänskliga aktiviteter.

Vid pennan: Hedvig Hogfors