

Sveriges friluftskommun 2022

Hanna Matschke Ekholm
Flintull Annica Eriksson

RAPPORT 7050 | AUGUSTI 2022



Sveriges friluftskommun 2022

av Hanna Matschke Ekholm och Flintull Annica Eriksson

NATURVÅRDSVERKET

Beställningar

Ordertel: 08-505 933 40

E-post: natur@cm.se

Postadress: Arkitektkopia AB, Box 110 93, 161 11 Bromma

Internet: www.naturvardsverket.se/publikationer

Naturvårdsverket

Tel: 010-698 10 00

E-post: registrator@naturvardsverket.se

Postadress: Naturvårdsverket, SE-106 48 Stockholm

Internet: www.naturvardsverket.se

ISBN 978-91-620-7050-2

ISSN 0282-7298

© Naturvårdsverket 2022

Tryck: Arkitektkopia AB, Bromma 2022

Omslagsfoto: Johnér



Förord

Det senaste året har vi befunnit oss i en allvarlig situation med pandemin som påverkat oss alla i vår vardag. Vi har begränsat våra sociala kontakter samtidigt som det varit tydligt att behovet av att träffas varit stort just i dessa tider. En tydlig trend har varit att allt fler har valt att ses utomhus. En termos har packats för en fika i parken eller i det närliggande reservatet. De gröna miljöerna såväl i staden som utanför har erbjudit en möjlig mötesplats och lockat ut fler människor i naturen. Det visar vikten av att ha natur i närheten av människors vardag. Lika viktig har naturen längre bort blivit för ”hemestrandet” och ”svemestrandet”. Under 2021 uppmärksammades Friluftslivets år och det är glädjande att se att så många kommuner engagerat sig under året och arrangerat aktiviteter för sina medborgare.

Kommunerna har en central roll att utveckla friluftslivet för befolkningen, för att bidra till hälsa och välbefinnande. Vi tycker att det är fortsatt angeläget att stimulera detta och har även i år genomfört en undersökning för att fånga upp det fina arbete som pågår ute i landet. Undersökningen baseras på en enkät som kommunerna själva fått svara på. Med detta som utgångspunkt delas priset till Sveriges friluftskommun ut. Priset delas ut av Naturvårdsverket i samarbete med Svenskt Friluftsliv och Sveriges Fritids- och Kulturchefsörening.

I rapporten kan du läsa om hur de svenska kommunerna arbetar med friluftsliv i dag. Du kan även läsa om flera goda exempel om hur kommunerna har arbetat under Friluftslivets år. Undersökningen är genomförd de senaste tolv åren och en jämförelse av resultaten mellan åren finns med i rapporten för att kunna se utvecklingen i arbetet. Det är många kommuner som får höga poäng och det är väldigt glädjande! Det visar att arbetet med friluftsliv blivit en naturlig del i kommunernas dagliga arbete. Vår förhoppning är att arbetet med Sveriges friluftskommun ska stimulera än fler att arbeta aktivt och planerat med friluftsliv.

Stockholm augusti 2022

Karin Dunér
Avdelningschef
Avdelningen för planering, prövning och tillsyn

Innehåll

Förord	3
Sammanfattning	6
1. Fakta om undersökningen	8
1.1 Bakgrund	8
1.2 Syfte och mål	8
1.3 Tidigare års vinnare	8
1.4 Undersökningens koppling till de nationella friluftslivspolitiska målen	9
1.5 Genomförande	9
1.6 Definitioner och avgränsningar	11
2. Planer för friluftsliv	12
2.1 Ansvar för friluftsförådringar inom kommunen	12
2.2 Planer och styrdokument kopplade till friluftsliv	12
2.3 Avsatta resurser i den kommunala budgeten	14
2.4 Säkerställda friluftsområden inom kommunen	15
2.5 Skolornas tillgång till säkerställd natur	17
3. Information och samarbete kring friluftsliv	18
3.1 Information om friluftsliv, naturturism och allemansrätten	18
3.2 Kommunens arbete med naturvägledning	19
3.3 Samarbete och samverkan inom kommunen	20
3.4 Samverkan kring friluftslivsfrågor över kommungränsen	21
4. Aktiviteter och insatser inom friluftsliv	23
4.1 Riktade aktiviteter för att stimulera till friluftsliv	23
4.2 Uppföljning av friluftsmål i läroplanen	25
4.3 Fortbildning för idrottslärare inom friluftsliv	25
4.4 Tillgänglighet till natur	26
4.5 Bidrag till friluftsförådringar	27
4.6 Aktiviteter med stöd av LONA-pengar	28
4.7 Kartläggningar som underlag för planering och åtgärder	28
4.8 Medborgardialog för ökad delaktighet	29
5. Frågor om Friluftslivets År 2021	30
5.1 Deltagande i Friluftslivets år 2021	30
5.2 Friluftslivsfrågan i samhällsdebatten	31
6. Resultat per kommun	32
7. Sveriges friluftskommun 2022	37
8. Årets förbättrare 2022	39

Bilaga 1 – Enkät	41
A. Kommunens planer för friluftsliv (13 p)	41
B. Kommunens information och samarbete kring friluftsliv (7 p)	42
C. Aktiviteter och insatser inom friluftsliv under 2020 (14 p)	43
D. Öppen fråga om Friluftslivet År 2021	44
Bilaga 2 – Friluftslivets År 2021-redovisning av öppna svar	45
Bilaga 3 – Öppna svar gällande naturvägledning	52
Bilaga 4 – Ranking efter totalpoäng	54
Bilaga 5 – Resultat uppdelat på län och kommun	60

Sammanfattning

Kommunerna har en viktig roll för friluftslivet. För att uppmärksamma och stimulera kommunernas arbete med friluftsliv delar Naturvårdsverket, Sveriges Fritids- och Kulturchefsörening och Svenskt Friluftsliv årligen ut pris till Sveriges friluftskommun.

Med anledning av detta genomförs en årlig enkätundersökning. Målet är att över tid mäta kommunernas arbete som bidrar till att uppnå de nationella friluftslivspolitiska målen. Den kommun som uppnår högst antal poäng i undersökningen utses till Sveriges Friluftskommun.

Undersökningen har genomförts av IVL Svenska Miljöinstitutet på uppdrag av Naturvårdsverket. Följande områden ingick i undersökningen:

- Planer för friluftsliv (kapitel 2)
- Information och samarbete (kapitel 3)
- Aktiviteter inom friluftsliv (kapitel 4)
- Öppna frågor om Friluftslivet År 2021 med lärande exempel (kapitel 5)

I årets undersökning har Trollhättan fått högst antal poäng, 33,5 av 34 poäng. Tätt följt av Lund och Örnsköldsvik som delar på andra platsen med 33,25 poäng.

Kommun	Kommun	Total	Planer för friluftsliv	Information och samarbete	Aktiviteter inom friluftsliv
Trollhättan	1	33.5	12.5	7	14
Lund	2	33.25	12.25	7	14
Örnsköldsvik	2	33.25	12.25	7	14

Mediankommunen uppnår i undersökningen ett totalresultat på 23,6 poäng.

Andelen poäng som kommunerna har fått av totalpoängen jämförs också med snittet av andelen poäng från de tre senaste årens undersökningar. Den kommun som har förbättrat sig mest utses till Årets förbättrare 2022. Ett flertal kommuner i undersökningen uppnår goda resultat jämfört med snittet från tidigare år. Den kommun som har förbättrat sig mest är Älmhult, följt av Hallsberg och Degerfors.

Sveriges friluftskommun 2022: Trollhättan

Motivering:

Trollhättans kommun i Västra Götalands län är Sveriges friluftskommun 2022. Trollhättan, med ca 59 000 invånare, har visat höga ambitioner i friluftslivsarbetet och har som plan att höja ambitionsnivån ännu mer de kommande ett till tre åren. De har på ett kreativt sätt möjliggjort friluftslivsaktiviteter i stor utsträckning för många målgrupper och visat upp det enkla och hållbara tätortsnära friluftslivet. Många aktiviteter har genomförts i samverkan med friluftslivsorganisationer och andra aktörer. Stort fokus har varit på aktiviteter för pensionärer, personer med funktionsvariationer och nyanlända, särskilt flickor i åldern 12–20, samt inom skolan.

Arbetet med friluftsliv i samhällsplaneringen har varit strategisk och aktivt. Trollhättans Stad har antagit en friluftslivsplan och inkluderat friluftslivsfrågorna i översiktsplanen. Samverkan har varit stor med ideella organisationer och andra aktörer och medborgarna har inkluderats genom medborgardialog.

Trollhättans Stad visar upp många goda exempel på ett brett friluftslivsarbete i samverkan internt inom kommunens olika förvaltningar och externt och har lagt en god grund för att fortsätta höja ambitionsnivån i friluftslivsarbetet.

Årets förbättrare 2022: Älmhult

Motivering:

Älmhults kommun är Årets förbättrare 2022. Älmhult har förbättrat sitt genomsnittliga resultat från de senaste tre åren med fantastiska 42 % och de avser höja ambitionsnivån med friluftslivsarbetet de kommande tre åren. Detta kan bidra till ännu bättre förutsättningar för friluftsliv för de ca 18 000 invånarna samt för besökare.

Kommunen har haft en aktiv samverkan över kommungränser och med olika organisationer. Friluftslivsarbetet har varit strategiskt genom att friluftslivsfrågorna har implementerats i översiktsplanen men också praktiskt genom satsningar på att rusta och tillgängliggöra naturområden med olika anläggningar och informationsinsatser. Ett exempel på det senare är engelsk översättning av naturkartan.

Många aktiviteter har genomförts av kommunen för målgruppen barn och ungdomar för att stumlera till friluftsliv på såväl fritiden som inom skolverksamheten. Sammantaget har Älmhults kommun visat upp ett brett friluftslivsarbete som varit både strategiskt och praktiskt samt i god samverkan med andra.

1. Fakta om undersökningen

1.1 Bakgrund

Kommunerna har en viktig roll för friluftslivet. För att uppmärksamma och stimulera kommunernas arbete med friluftsliv delar Naturvårdsverket, Sveriges Fritids- och Kulturchefsörening och Svenskt Friluftsliv (hädanefter benämnda de utdelande organisationerna) årligen ut pris till Sveriges friluftskommun. Detta görs inom ramen för Naturvårdsverkets uppdrag att bevara och utveckla friluftslivet samt följa upp de nationella friluftslivspolitiska målen.

Utmärkelsen Sveriges friluftskommun har delats ut sedan 2010.

1.2 Syfte och mål

Syftet med utmärkelsen Sveriges friluftskommun är att skapa uppmärksamhet kring friluftsliv och stimulera kommunernas arbete, som bidrar till att nå de nationella friluftslivspolitiska målen.

Målet med undersökningen, tillsammans med tidigare års undersökningar, är att ge underlag för att över tid mäta och följa upp kommuners arbete med friluftsliv, som bidrar till att uppnå de friluftspolitiska målen.

1.3 Tidigare års vinnare

Naturvårdsverket och dess samarbetspartners har delat ut priset till Sveriges friluftskommun sedan 2010. Tidigare vinnare har varit följande:

2021	Olofström
2020	Jönköping
2019	Olofström
2018	Sundsvall
2017	Huddinge och Örebro (två vinnare)
2016	Örnsköldsvik
2015	Örnsköldsvik
2014	Leksand, Söderhamn och Örebro (tre vinnare)
2013	Örebro
2012	Örebro
2011	Örnsköldsvik
2010	Sundsvall

1.4 Undersökningens koppling till de nationella friluftslivspolitiska målen

Resultatet av undersökningen kommer att användas för att över tid mäta kommunernas bidrag till att nå de nationella friluftslivspolitiska målen. Det övergripande målet för politiken är att stödja människors möjligheter att vistas i naturen och utöva friluftsliv där allemansrätten är en grund för friluftslivet. Alla människor ska ha möjlighet att få naturupplevelser, välbefinnande, social gemenskap och ökad kunskap om natur och miljö. De tio nationella friluftslivspolitiska målen är:

1. Tillgänglig natur för alla
2. Starkt engagemang och samverkan
3. Allemansrätten
4. Tillgång till natur för friluftsliv
5. Attraktiv tätortsnära natur
6. Hållbar regional tillväxt och landsbygdsutveckling
7. Skyddade områden som resurs för friluftslivet
8. Ett rikt friluftsliv i skolan
9. Friluftsliv för god folkhälsa
10. God kunskap om friluftslivet¹

1.5 Genomförande

1.5.1 Projektorganisation

Undersökningen har genomförts av IVL Svenska Miljöinstitutet på uppdrag av Naturvårdsverket. Eva Stighäll, Naturvårdsverket, har varit kontaktperson för de utdelande organisationerna. I projektgruppen för undersökningen har dessutom ingått Dina Evenéus, Svenskt Friluftsliv, Kenneth Johansson och Hannah Rydstedt Nencioni, Sveriges Fritids- och Kulturchefsörening samt Åsa Blomster och Lisa Diehl, Naturvårdsverket. Analys och sammanställning av resultaten samt rapport-skrivning har utförts av Hanna Matschke Ekholm och Flintull Annica Eriksson, IVL Svenska Miljöinstitutet.

1.5.2 Undersökningens frågeställningar

Följande områden ingick i undersökningen:

- Planer för friluftsliv (kapitel 2)
- Information och samarbete kring friluftsliv (kapitel 3)
- Aktiviteter och insatser inom friluftsliv (kapitel 4)
- Öppna frågor om Friluftslivet År 2021 med lärande exempel² (kapitel 5)

¹ Mer information om målen finns på www.naturvardsverket.se

² Tema på denna fråga varierar mellan åren. Frågan kan också fungera som utslagsfråga om flera kommuner hamnar på samma högsta poäng.

Den ursprungliga frågemallen är framtagen av de utdelande organisationerna – med stöd av forskare i det nu avslutade forskningsprogrammet Friluftsliv i förändring. Genom åren som undersökningen gjorts har frågorna justerats, några har tillkommit och någon har utgått. Syftet har bland annat varit att säkerställa att olika kommuntyper med olika förutsättningar ändå har samma möjlighet att nå goda resultat, samt se över hur frågeställningar kopplar till målen för friluftspolitiken. Efter varje fråga i undersökningen anges vilket av de tio nationella friluftslivspolitiska målen som frågan är kopplad till. Den enkät som användes i årets undersökning återfinns i bilaga 1.

1.5.3 Datainsamlingsmetod

Datainsamlingen genomfördes via en webbenkät under perioden 25 januari 2022 – 1 mars 2022. Ett antal påminnelser skickades ut via e-post till de kommuner som ännu inte skickat in sina svar. Kommuner som inte svarat på enkäten efter sista svarsdatum (1 mars) fick ytterligare en till påminnelse och förlängd tid fram till 8 mars att besvara enkäten. Flertalet av de som inte svarat på enkäten kontaktades också löpande per telefon för att se till att enkäten nått fram, vid behov skickades enkäten ut på nytt.

1.5.4 Svarsfrekvens

Totalt har 212 av Sveriges 290 kommuner fullföljt hela enkäten i årets undersökning, vilket ger en svarsfrekvens på 73 procent. Detta är ökning jämfört med året innan då svarsfrekvensen för 2021-års undersökning var 71 procent.

Någon bortfallsanalys om motiven till att inte svara på undersökningen har inte ingått i uppdraget, men vid påminnesamtal till de kommuner som inte svarat på enkäten (eller som påbörjat och inte slutfört) framfördes bland annat följande orsaker: svårt att samla in kompletta svar då frågorna berör flera olika verksamheter i kommunen, svårt att veta vem i kommunen som ska ansvara för att svara på enkäten eller att tjänstepersoner på kommunen av någon anledning beslutat att inte lämna in några svar. Flertalet av de som kontaktades uppgav också att de får så många enkäter och inrapporteringar att de inte hinner eller håller reda på dem och flertalet hade glömt bort att svara.

1.5.5 Poängbedömning

Totalt kunde en kommun få maximalt 34 poäng i undersökningen. Det är två poäng mer än i tidigare års undersökningar. Poängfördelningen framgår av enkätformuläret (bilaga 1).

Poängfördelningen inom undersökningens tre områden ser ut som följer:

- Planer för friluftsliv (13 poäng)
- Information och samarbete kring friluftsliv (7 poäng)
- Aktiviteter och insatser inom friluftsliv (14 poäng)

Den kommun som får flest antal poäng i undersökningen utses till Sveriges friluftskommun 2022. Om det är flera kommuner som fått lika många poäng kan den sista frågan med fritextsvar användas som utslagsfråga (de utdelande organisationerna förbehåller sig då rätten att välja en vinnare utifrån deras bedömning). Andelen poäng som kommunerna har fått av totalpoängen jämförs också med snittet av andelen poäng från de tre senaste årens undersökningar. Den kommun som har förbättrat sig mest, det vill säga har fått störst positivt värde på differensen, utses till Årets förbättrare 2022.

1.5.6 Rapportupplägg

Rapporten inleds med en sammanfattning. Kapitel 1 innehåller fakta om undersökningen. Därefter presenteras resultatet från de tre delområdena i kapitel 2–4 samt i kapitel 5, lärande exempel om Friluftslivets år 2021. För varje område presenteras resultaten på totalnivå, där resultatet per fråga visualiseras i diagram. I kapitel 6 redovisas respektive kommuns resultat totalt och per delområde. Slutligen presenteras årets vinnare av Utmärkelsen Sveriges Friluftskommun 2022 i kapitel 7 samt Årets förbättrare 2022 i kapitel 8. Enkätfrågor, frågor om Friluftslivets År och lärande exempel, fritextsvar, och ranking efter totalpoäng presenteras i bilagor.

1.6 Definitioner och avgränsningar

I undersökningen om Sveriges friluftskommun 2022 används följande definitioner och avgränsningar som också fanns med i den enkät som distribuerades till kommunerna.

Friluftsliv

Med friluftsliv menas vistelse utomhus i natur- eller kulturlandskapet för välbefinnande och naturupplevelser utan krav på tävling (SFS 2010:2008).

Naturturism

Omfattar människors aktiviteter när de vistas i naturområden utanför sin vanliga omgivning (Professor Peter Fredman, forskningsinstitutet ETOUR).

Friluftorganisation

Med friluftorganisation menas ideell organisation som har till huvudändamål eller som i en väsentlig del av sin verksamhet bedriver eller främjar långsiktigt hållbart friluftsliv (SFS 2010:2008).

2. Planer för friluftsliv

Området *Kommunens planer för friluftsliv* innehåller elva frågor med syftet att fånga upp kommunernas arbete med friluftsliv på politisk/strategisk nivå.

2.1 Ansvar för friluftsförådringar inom kommunen

Nästan åtta av tio kommuner (78 procent) uppger att de har en eller flera tjänstepersoner med uttalat ansvar för kommunens verksamhet inom friluftsliv (friluftstrateg, friluftssamordnare eller motsvarande), alternativt att ansvaret för friluftslivsfrågorna tydligt ingår i en tjänstepersons uppdrag. Resultatet är jämförbart med förra årets

KOMMUNEN HAR EN ELLER FLERA TJÄNSTEPERSONER MED UTTALAT ANSVAR FÖR VERKSAMHETEN INOM FRILUFTSLIV



Andel Ja-svar	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Kommunen har en eller flera tjänstepersoner med uttalat ansvar för verksamheten inom friluftsliv	78%	76%	71%	70%	75%	56%	61%	56%	58%	61%	52%	56%	47%

2.2 Planer och styrdokument kopplade till friluftsliv

Sju av tio kommuner (70 procent) har en översiktsplan (eller fördjupningar/tillägg till denna) med ett avsnitt om friluftsliv, där ambitionerna framgår tydligt och planen/fördjupningen/tillägget är beslutade eller aktualitetsprövade de senaste fyra åren. Det är en högre andel än tidigare år och det har ökat för varje år sedan 2017. Drygt tre av tio kommuner (29 procent) uppger att de har en politiskt antagen friluftslivsplan, friluftsstrategi och/eller friluftspolicy innehållande exempelvis konkreta mål, riktlinjer, hantering av markkonflikter och/eller planering för friluftsliv. Det är något högre än tidigare men fortsatt en låg andel i linje med tidigare års-resultat. Andelen som inte vet om de har en politiskt antagen plan har ökat (från 2 procent till 7 procent).

Sex av tio kommuner (59 procent) har naturturism som en strategisk fråga eller har det tydligt införlivat i ett eller flera styrdokument (till exempel näringslivsplan e.d.). Det är oförändrat från senaste undersökningen medan andelen som inte vet har ökat.

KOMMUNENS ÖVERSIKTSPLAN INNEHÅLLER ETT AVSNITT OM FRILUFTSLIV



KOMMUNEN HAR EN POLITISKT ANTAGEN FRILUFTSPLAN, FRILUFTSSTRATEGI OCH/ELLER FRILUFTSPOLICY



NATURTURISM FINNS MED SOM EN STRATEGISK FRÅGA OCH ÄR TYDLIGT INFÖRLIVAT I ETT ELLER FLERA STYRDOKUMENT



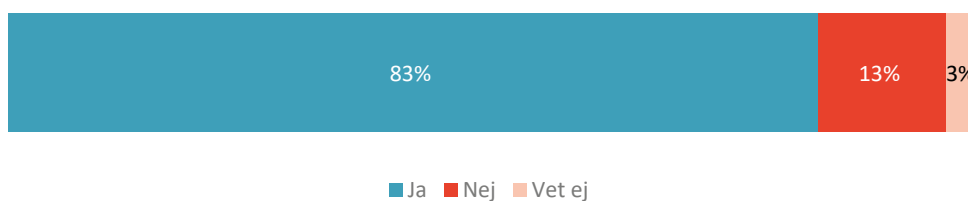
Andel Ja-svar	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Kommunens översiktsplan innehåller ett avsnitt om friluftsliv	70%	66%	62%	59%	54%	44%	50%	45%	51%	49%	44%	47%	50%
Kommunen har en politiskt antagen friluftsplän, friluftsstrategi och/eller friluftspolicy	29%	25%	22%	22%	15%	14%	17%	13%	13%	15%	10%	13%	12%
Naturturism finns med som en strategisk fråga eller tydligt införlivat i ett eller flera styrdokument	59%	59%	55%	48%	59%	46%	44%	41%	41%	35%	21%	29%	-

2.3 Avsatta resurser i den kommunala budgeten

Fyra av fem kommuner (83 procent) har avsatta resurser för friluftsliv i den kommunala budgeten (ekonomiska och/eller personella). Det är ingen förändring sen senaste undersökningen.

Nästan sju av tio (68 procent) kommuner planerar att för kommande ett till tre år höja ambitionsnivån för arbetet med friluftsliv. Ingen planerar att sänka ambitionsnivån.

KOMMUNEN HAR AVSATT RESURSER FÖR FRILUFTSLIV I DEN KOMMUNALA BUDGETEN



Andel Ja-svar	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Kommunen har avsatta resurser för friluftsliv i den kommunala budgeten	83%	83%	79%	81%	87%	-	-	-	87%	89%	86%	84%	83%

KOMMUNENS PLANERADE AMBITIONSNIVÅ FÖR FRILUFTSLIVET KOMMANDE 1-3 ÅREN*



*Frågan är ny i årets undersökning

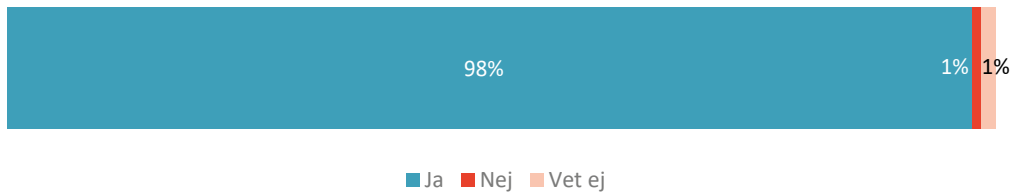
2.4 Säkerställda friluftsområden inom kommunen

Nästan alla kommuner har säkerställda friluftsområden som är säkerställda genom detaljplan, naturreservat eller kommunala naturreservat (98 procent). Ungefär nio av tio kommuner (88 procent) anger att något säkerställt friluftsområde har utpekade värden för natur- och kulturmiljö.

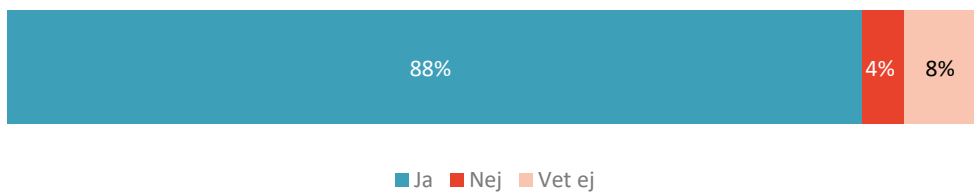
Knappt fyra av tio (38 procent) kommuner anger att de i kommunen har säkerställda friluftsområden med låga ljudnivåer som särskild kvalitet. En fjärdedel av kommunerna vet inte om de har det. Nästan åtta av tio kommuner (78 procent) uppger att något säkerställt friluftsområde har god fysisk tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning.

För årets undersökning har en fråga tillkommit gällande hur stor andel av friluftsområdena som har god informativ tillgänglighet för människor med funktionsnedsättning (via hemsida, app, på plats m.m.). Cirka fyra av tio kommuner (24 procent) uppger att över 50 procent av friluftsområdena har detta. Ungefär en tredjedel av kommunerna (33 procent) anger att mindre än 20 procent av deras friluftsområden har god informativ tillgänglighet för det syftet.

KOMMUNEN HAR SÄKERSTÄLLDA FRILUFTSOMRÅDEN



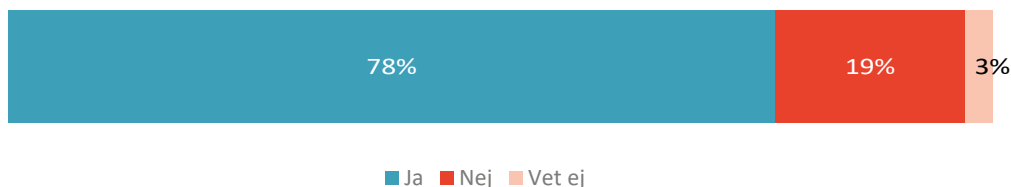
NÅGOT SÄKERSTÄLLT FRILUFTSOMRÅDE HAR UTPEKADE VÄRDEN FÖR NATUR- OCH KULTURMILJÖ



NÅGOT SÄKERSTÄLLT FRILUFTSOMRÅDE HAR LÅGA LJUDNIVÅER SOM EN SÄRSKILD KVALITET

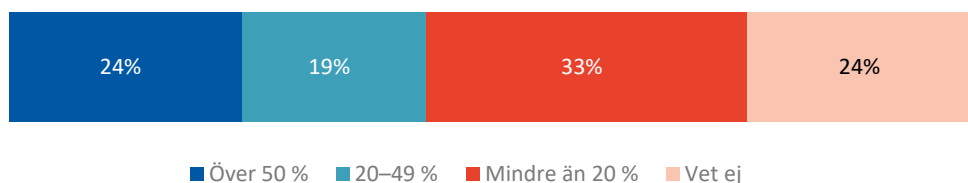


**NÅGOT SÄKERSTÄLLT FRILUFTSOMRÅDE HAR GOD FYSISK
TILLGÄNGLIGHET FÖR PERSONER MED FUNKTIONSNEDSÄTTNING***



*Frågan har formulerats om från tidigare undersökningar. Ordet "fysisk" har lagts till för att särskilja fysisk och informativ tillgänglighet.

**ANDEL AV FRILUFTSOMRÅDEN SOM HAR GOD
INFORMATIV TILLGÄNGLIGHET FÖR
MÄNNISKOR MED FUNKTIONSNEDSÄTTNING***



*Frågan är ny i årets undersökning

Andel ja-svar	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Kommunen har säkerställda friluftsområden	98%	96%	93%	93%	91%	89%	91%	89%	90%	89%	83%	91%	90%
Något säkerställt friluftsområde har utpekade värden för natur- och kulturmiljö	88%	90%	83%	88%	91%	-	-	-	-	-	-	-	-
Något säkerställt friluftsområde har låga ljudnivåer som en särskild kvalitet	38%	34%	34%	32%	36%	-	-	-	-	-	-	-	-
Något säkerställt friluftsområde har god fysisk tillgänglighet för funktionsnedsatta*	78%	82%	74%	72%	70%	66%	69%	64%	-	-	-	-	-

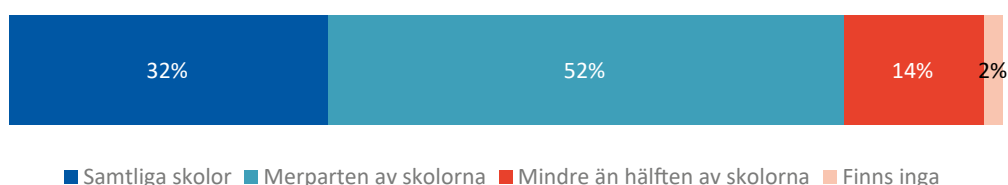
*Frågan har formulerats om från tidigare undersökningar. Ordet "fysisk" har lagts till för att särskilja fysisk och informativ tillgänglighet.

2.5 Skolornas tillgång till säkerställd natur

Över hälften av kommunerna (52 procent) anger att merparten av skolorna i kommunen har tillgång till säkerställd natur (genom detaljplan, naturreservat, avtal) inom 300 meter med syftet att kunna användas under skoltid. Ungefär tre av tio kommuner (32 procent) anger att samtliga skolor har tillgång.

År 2018 formulerades frågan om från att tidigare år ha handlat om säkerställda skolskogar³. I årets undersökning har frågan formulerats om igen⁴.

ANDEL AV SKOLORNA I KOMMUNEN SOM HAR TILLGÅNG TILL SÄKERSTÄLLD NATUR INOM 300 METER MED SYFTET ATT KUNNA ANVÄNDAS UNDER SKOLTID



Frågan har formulerats om med nya svarsalternativ 2022 och ska därför inte utan hänsyn jämföras med tidigare år. Andelen Ja-svar från tidigare års undersökningar presenteras nedan.

Andel Ja-svar	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Merparten skolor har tillgång till säkerställd natur	73%	75%	71%	68%	58% ⁵	52%	52%	47%	46%	47%	43%	41%

³ Frågan som ställdes 2017 och tidigare var: Finns det i din kommun säkerställda skolskogar (utpekade i detaljplan, översiktsplan eller genom avtal med markägare)? En skolskog är ett avgränsat område som disponeras av skolan för lektioner och utevistelser.

⁴ 2018–2021 var frågeformulering var: Har merparten skolor (>50 %) i kommunen tillgång till säkerställd natur inom 300 meter med syftet att kunna användas under skoltid?

⁵ 2017 var frågan: Finns det i din kommun säkerställda skolskogar (utpekade i detaljplan, översiktsplan eller genom avtal med markägare)? En skolskog är ett avgränsat område som disponeras av skolan för lektioner och utevistelser.

3. Information och samarbete kring friluftsliv

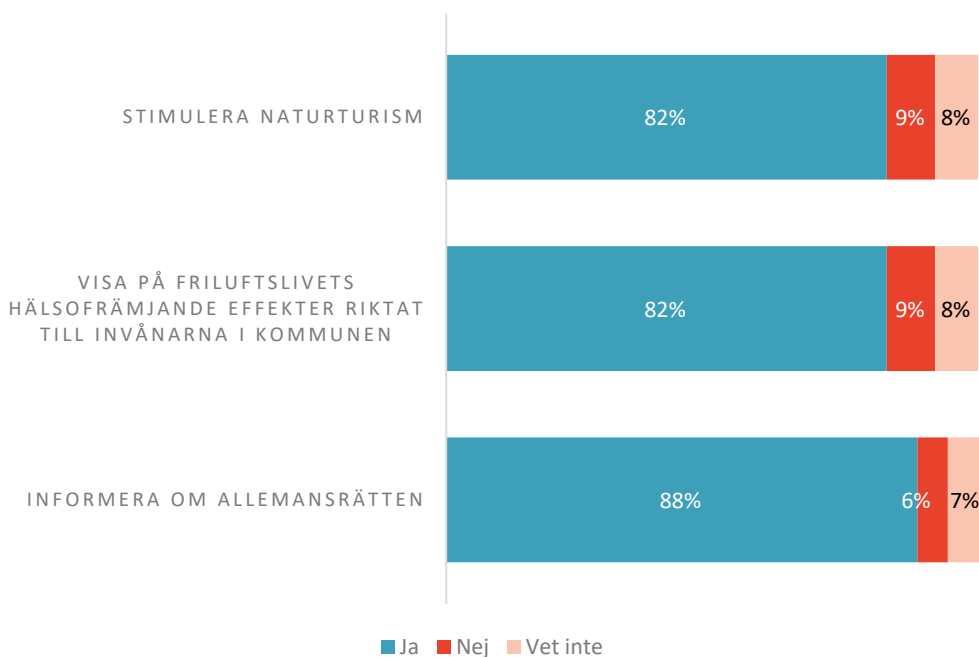
Området *Kommunens information och samarbete kring friluftsliv* innehåller fem frågor med syftet att ta reda på hur kommunen arbetar med naturvägledning och information om friluftsliv, samt hur samarbetet kring friluftslivsfrågor ser ut inom kommunen respektive över kommungränserna.

3.1 Information om friluftsliv, naturturism och allemansrätten

De flesta kommunerna anger att de har tillhandahållit information med syfte att stimulera naturturism (82 procent), visa på friluftslivets hälsofrämjande effekter riktat till invånarna i kommunen (82 procent), samt informerat om allemansrätten (88 procent).

Det är en ökning från föregående år inom alla tre områden där fler kommuner i år anger att de tillhandahållit information med syfte att visa på friluftslivets hälsofrämjande effekter, från 69 procent i föregående års undersökning till 82 procent i år. Det är också en stor ökning jämfört med alla tidigare år frågan ställts.

KOMMUNEN HAR TILLHANDAHÅLLIT INFORMATION MED SYFTE ATT:



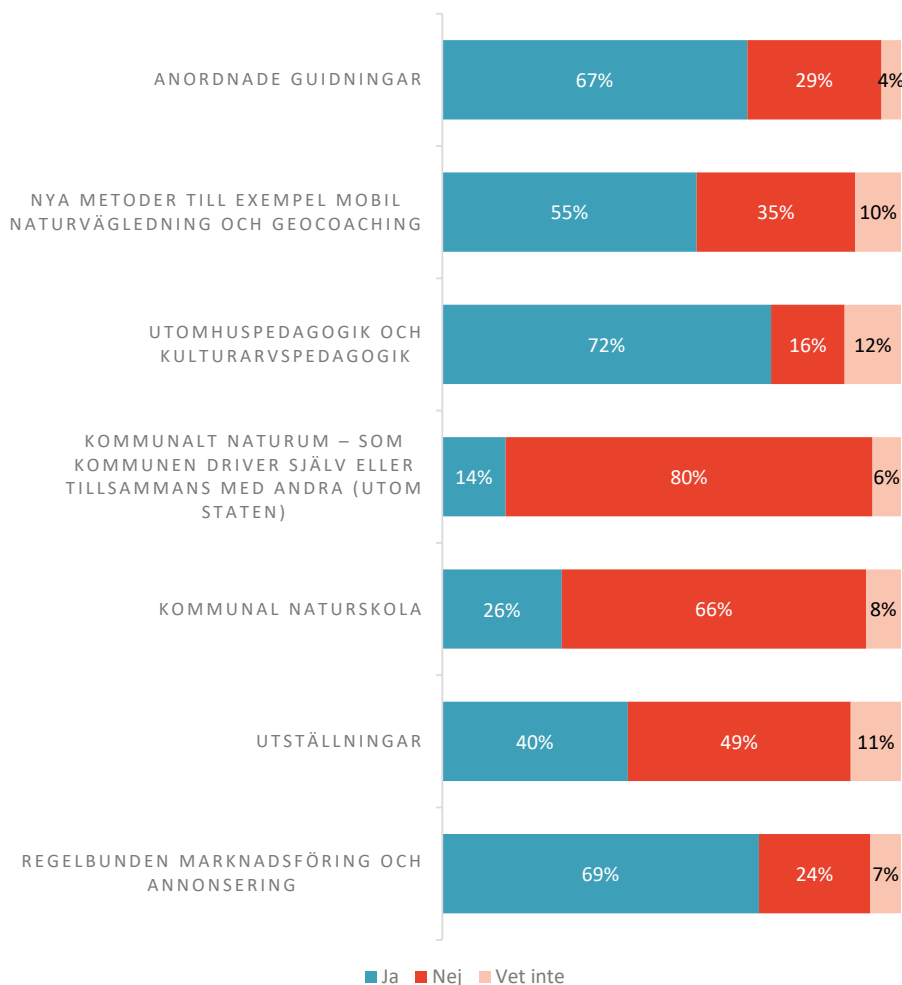
Andel Ja-svar	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
<i>Kommunen har tillhandahållit information i syfte att...</i>													
Stimulera naturturism	82%	81%	74%	76%	79%	-	-	-	-	-	-	-	-
Visa på friluftslivets hälsofrämjande effekter riktat till invånarna i kommunen	82%	69%	55%	59%	60%	-	-	-	-	-	-	-	-
Informera om allemansrätten	88%	87%	81%	82%	82%	65%	65%	64%	64%	64%	56%	58%	-

3.2 Kommunens arbete med naturvägledning

Kommunerna arbetar med naturvägledning i olika former. Bland de mer vanligt förekommande är att kommunerna har genomfört anordnade guidningar (67 procent), att de arbetar med utomhuspedagogik och kulturarvspedagogik (72 procent) och att de arbetar med regelbunden marknadsföring och annonsering (69 procent).

Ett något lägre antal anger att de arbetar med naturvägledning i form av nya metoder till exempel mobil naturvägledning och geocoaching (55 procent) och utställningar (40 procent). En betydligt lägre andel anger att de arbetar med kommunal naturskola (26 procent) och kommunalt naturum (14 procent).

KOMMUNEN ARBETAR MED NATURVÄGLEDNING I FÖLJANDE FORMER:



Utöver de former av naturvägledning som fanns med som svarsalternativ i enkäten har några kommuner angett att de arbetar med naturvägledning i annan form. Exempelvis svarar kommunerna att de arbetar med naturvägledning via sociala medier, naturlådor, naturstigar, informationstavlor och broschyrer. Samtliga svar redovisas i bilaga 3.

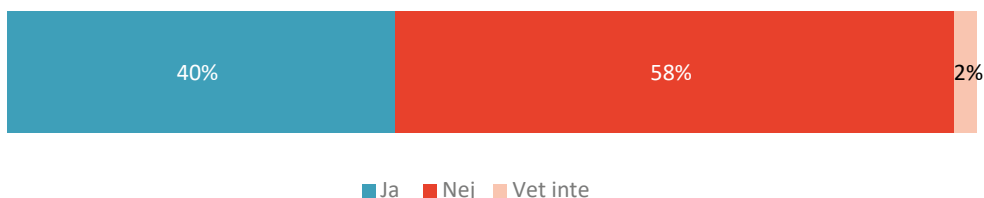
Andel Ja-svar	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014–2010
Anordnade guidningar	67%	66%	63%	64%	70%	51%	55%	47%	-
Nya metoder till exempel mobil naturvägledning och geocoaching	55%	56%	43%	40%	39%	24%	31%	27%	-
Utomhuspedagogik och kulturarvs-pedagogik	72%	74%	64%	64%	66%	49%	50%	41%	-
Kommunalt naturum – som kommunen driver själv eller tillsammans med andra (utom staten)	14%	13%	13%	18%	16%	14%	20%	16%	-
Kommunal naturskola	26%	25%	22%	23%	26%	19%	20%	19%	-
Utställningar	40%	43%	40%	44%	42%	28%	31%	25%	-
Regelbunden marknadsföring och annonsering	69%	71%	56%	62%	53%	38%	42%	35%	-

3.3 Samarbete och samverkan inom kommunen

Fyra av tio kommuner (40 procent) har ett friluftsråd eller liknande för dialog med till exempel ideella friluftsförbund, stiftelser, markägare med flera kring friluftslivsfrågor i kommunen. Det är en ökning jämfört med tidigare år.

Inte lika många (31 procent) har en politiskt beslutad samverkans- eller planeringsgrupp för friluftsliv där flera verksamhetsområden ingår. Men det är ändå en ökning jämfört med fjolårets undersökning (28 procent).

KOMMUNEN HAR ETT FRILUFTSRÅD ELLER LIKANDE



KOMMUNEN HAR EN POLITISKT BESLUTAD SAMVERKANS-
ELLER PLANERINGSGRUPP FÖR FRILUFTSLIV DÄR FLERA
VERKSAMHETSOMRÅDEN INGÅR

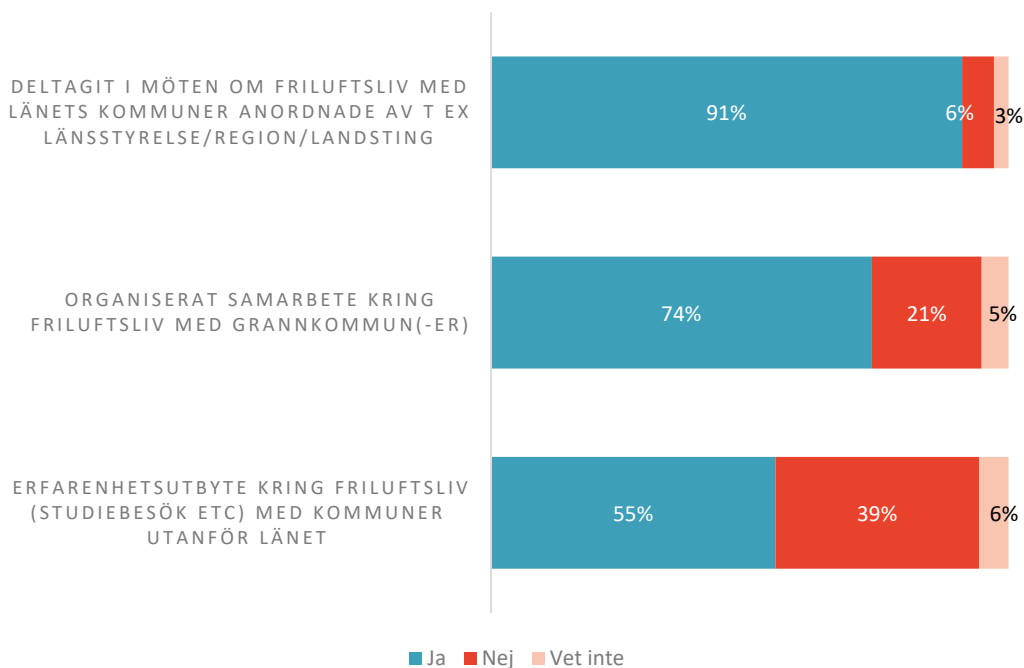


Andel Ja-svar	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011-2010
Kommunen har ett friluftsråd eller liknande	40%	36%	31%	30%	33%	26%	28%	18%	21%	21%	19%	-
Kommunen har en politisk beslutad samverkans- eller planeringsgrupp för friluftsliv där flera verksamhetsområden ingår	31%	28%	24%	22%	25%	19%	20%	14%	16%	18%	-	-

3.4 Samverkan kring friluftslivsfrågor över kommungränsen

Majoriteten av kommunerna anger att de har deltagit i möten om friluftsliv med länets kommuner anordnade av till exempel länsstyrelse eller landsting/region (91 procent). Sju av tio kommuner anger att de har haft organiserat samarbete kring friluftsliv med grannkommun(-er) (74 procent). Cirka hälften av kommunerna uppger att de har haft erfarenhetsutbyte kring friluftsliv (studiebesök etc.) med kommuner utanför länet (55 procent). Resultaten skiljer sig inte nämnvärt i jämförelse med föregående år.

SAMVERKAN KRING FRILUFTSFRÅGOR ÖVER KOMMUNGRÄNSEN



Andel Ja-svar	2022	2021	2020	2019	2018	2017–2010
Deltagit i möten om friluftsliv med länets kommuner anordnade av t.ex. Länsstyrelsen eller landsting/ region	91%	90%	85%	85%	86%	-
Organiserat samarbete kring friluftsliv med grannkommun(-er)	74%	74%	67%	63%	70%	-
Erfarenhetsutbyte kring friluftsliv (studiebesök etc.) med kommuner utanför länet	55%	59%	58%	52%	65%	-

4. Aktiviteter och insatser inom friluftsliv

Frågeområdet Aktiviteter och insatser inom friluftsliv består av tio frågor med syftet att ta reda på vilka aktiviteter och insatser som kommunen genomfört under 2021 för att stimulera friluftsliv.

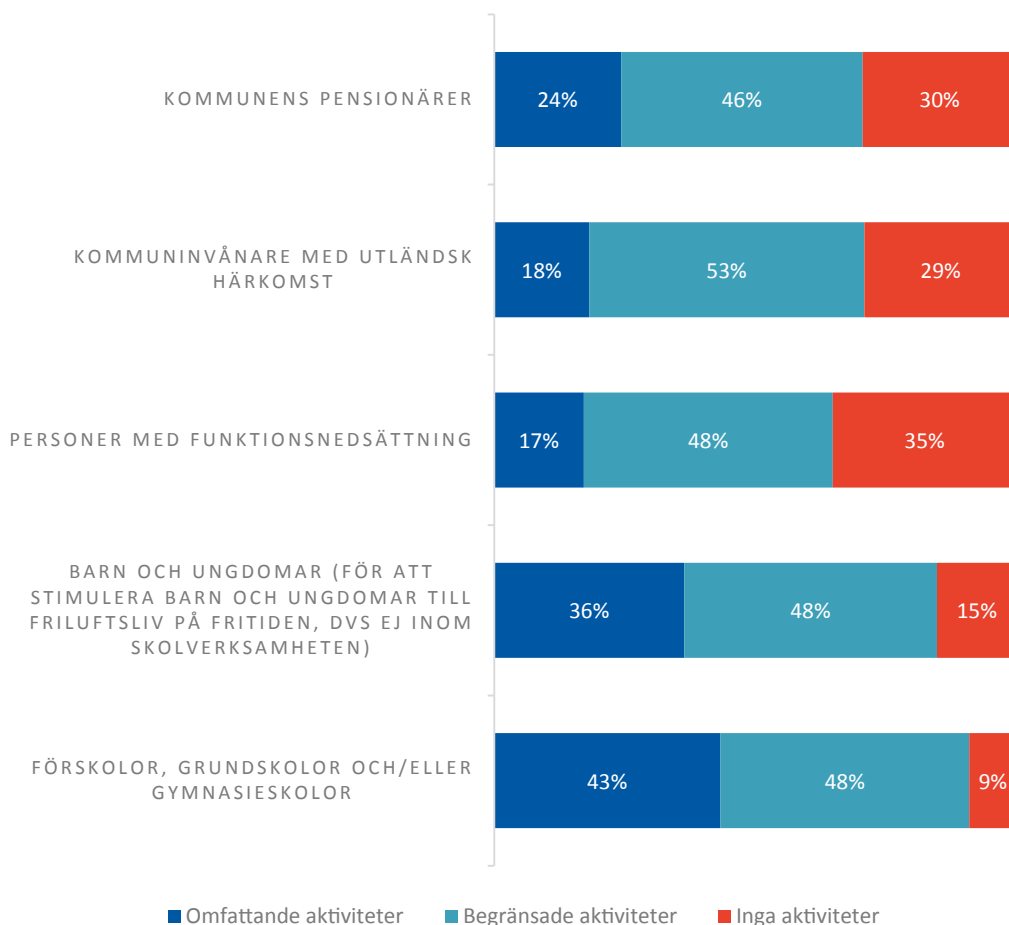
4.1 Riktade aktiviteter för att stimulera till friluftsliv

Frågan har formulerats om i årets undersökning och fångar upp huruvida kommunerna genomfört omfattande aktiviteter, begränsade eller inga alls.

Den målgrupp som flest kommuner har riktat aktiviteter till är förskolor, grundskolor och/eller gymnasieskolor, där fyra av tio kommuner (43 procent) anger att de gjort omfattande aktiviteter och något fler (48 procent) begränsade aktiviteter. Gällande aktiviteter till barn och ungdomar på deras fritid anger tre av tio kommuner att de gjort omfattande aktiviteter och ungefär hälften begränsade aktiviteter (48 procent).

Ungefär hälften av kommunerna har i begränsad utsträckning riktat aktiviteter för att stimulera friluftsliv till pensionärer, invånare med utländsk härkomst och personer med funktionsnedsättning. Bara två av tio kommuner (24 procent) anger att de har genomfört omfattande aktiviteter mot kommunens pensionärer och en något lägre andel anger att de genomfört omfattande aktiviteter gentemot invånare med utländsk härkomst (18 procent) och personer med funktionsnedsättning (17 procent).

**KOMMUNEN HAR GENOMFÖRT AKTIVITETER FÖR ATT
STIMULERA FRILUFTSLIV RIKTADE TILL:**



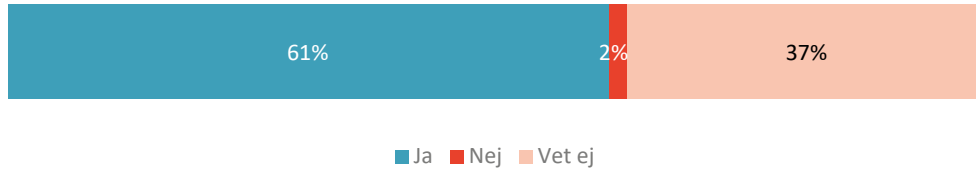
Frågan har formulerats om med nya svarsalternativ 2022 och ska därför inte utan hänsyn jämföras med tidigare år. Andelen Ja-svar från tidigare års undersökningar presenteras nedan.

Andel Ja-svar	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
<i>Kommunen har genomfört aktiviteter för att stimulera till friluftsliv riktade till</i>												
Kommunens pensionärer	47%	38%	41%	46%	43%	40%	40%	-	-	31%	31%	28%
Kommuninvånare med utländsk härkomst	45%	44%	56%	61%	54%	42%	36%	-	-	30%	26%	19%
Personer med funktionsnedsättning	45%	37%	40%	47%	40%	38%	37%	-	-	39%	39%	32%
Barn och ungdomar (för att stimulera barn och ungdomar till friluftsliv på fritiden, dvs ej inom skolverksamheten.)	70%	61%	65%	70%	66%	55%	62%	-	-	55%	49%	45%
Förskolor, grundskolor och/eller gymnasieskolor	74%	66%	72%	74%	73%	69%	62%	-	-	67%	59%	-

4.2 Uppföljning av friluftsmål i läroplanen

Cirka sex av tio kommuner (61 procent) följer upp friluftslivsdelen inom kunskapskraven för ämnet idrott och hälsa. Årets resultat visar en minskning från föregående år, jämfört med 2021 då det skedde en markant ökning från 2020.

KOMMUNENS SKOLOR FÖLJER UPP FRILUFTSLIVSDELEN INOM KUNSKAPSKRAVEN FÖR IDROTT OCH HÄLSA



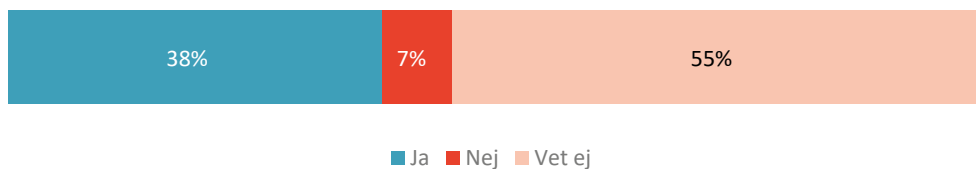
Andel Ja-svar	2022	2021	2020	2019*	2018–2010
Kommunens skolor följer upp friluftsdelen inom kunskapskraven för idrott och hälsa	61%	66%	58%	40%	-

*Frågan formulerades om vid undersökningen 2019.

4.3 Fortbildning för idrottslärare inom friluftsliv

Ungefär hälften (55 procent) av alla kommuner som svarat på undersökningen har inte kännedom om kommunens idrottslärare fått möjlighet att fortbilda sig inom friluftsförådr. Knappt fyra av tio kommuner (38 procent) anger att kommunens idrottslärare fått den möjligheten. Resultaten är liknande som tidigare år. Frågan tillkom år 2020 och har inte funnits med i tidigare års undersökningar.

KOMMUNENS IDROTTSLÄRARE HAR FÅTT MÖJLIGHET ATT FORTBILDA SIG INOM FRILUFTSFRÅGOR



Andel Ja-svar	2022	2021	2020	2019–2010
Kommunens idrottslärare har fått möjlighet att fortbilda sig inom friluftsförådr	38%	39%	33%	-

4.4 Tillgänglighet till natur

Ungefär hälften av kommunerna (49 procent) anger att möjligheten att ta sig till naturområden i kommunen med kollektivtrafik (linjetrafik eller arrangerade resor) är begränsad. Något färre (44 procent) uppger att man i stor utsträckning har möjlighet att ta sig till naturområden med kollektivtrafik.

Knappt sju av tio kommuner (66 procent) anger att de i stor utsträckning arbetar för att underlätta tillgängligheten till natur genom stigar, leder, ridvägar, cykelvägar etcetera. Ungefär tre av tio kommuner (34 procent) arbetar i begränsad utsträckning med att underlätta tillgängligheten.

Fortsatt är det cirka sex av tio kommuner (58 procent) som anger att de i stor utsträckning arbetar aktivt med att bevara, utveckla eller restaurera bostadsnära naturområden för friluftsliv med syfte att stimulera till mer utevistelse medan cirka fyra av tio kommuner (39 procent) anger att de gör det i begränsad utsträckning.

MÖJLIGHET ATT TA SIG TILL NATUROMRÅDEN I KOMMUNEN MED KOLLEKTIVTRAFIK



■ I stor utsträckning ■ I begränsad utsträckning ■ Ingen möjlighet

KOMMUNEN ARBETAR AKTIVT FÖR ATT UNDERLÄTTA TILLGÄNGLIGHETEN TILL NATUR GENOM STIGAR, LEDER, RIDVÄGAR, CYKELVÄGAR ETC



■ I stor utsträckning ■ I begränsad utsträckning

KOMMUNEN ARBETAR AKTIVT MED ATT BEVARA, UTVECKLA ELLER RESTAURERA BOSTADSNÄRA NATUROMRÅDEN FÖR FRILUFTSLIV MED SYFTE ATT STIMULERA TILL MER UTEVISTELSE



■ I stor utsträckning ■ I begränsad utsträckning ■ Inte alls

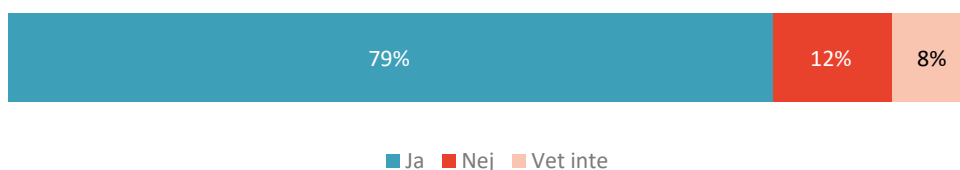
Frågan har formulerats om med nya svarsalternativ 2022 och ska därför inte utan hänsyn jämföras med tidigare år. Andelen Ja-svar från tidigare års undersökningar presenteras nedan.

Andel Ja-svar	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Möjlighet finns att ta sig till naturområden i kommunen med kollektivtrafik (linjetrafik eller arrangerade resor)	85%	86%	84%	82%	40%	40%	39%	40%	36%	24%	27%	-
Kommunen arbetar aktivt för att underlätta tillgängligheten till natur genom stigar, leder, ridvägar, cykelvägar etc.	91%	93%	91%	93%	91%	91%	86%	-	-	-	-	-
Kommunen arbetar aktivt med att bevara, utveckla eller restaurera bostadsnära naturområden för friluftsliv med syfte att stimulera till mer utvistelse	84%	81%	78%	81%	88%	91%	81%	-	-	-	-	-

4.5 Bidrag till friluftorganisationer

Cirka åtta av tio kommuner (79 procent) svarar att de har medel i den kommunala budgeten för bidrag till friluftorganisationerna. Det är lägre än föregående år.

KOMMUNEN HAR MEDEL I DEN KOMMUNALA BUDGETEN FÖR BIDRAG TILL FRILUFTSORGANISATIONERNA



Andel Ja-svar	2022	2021	2020	2019*	2018	2017–2010
Kommunen har medel i den kommunala budgeten för bidrag till friluftorganisationerna	79%	83%	79%	53%	81%	-

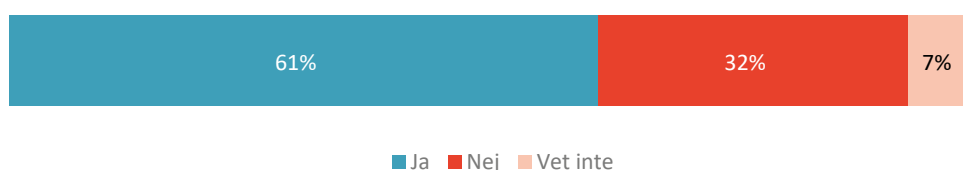
* År 2019 var frågan annorlunda formulerad och uppvisade då ett betydligt lägre resultat⁶.

⁶ Formulering 2019: Kommunen har öronmärkta medel i den kommunala budgeten för bidrag till friluftorganisationerna

4.6 Aktiviteter med stöd av LONA-pengar

Sex av tio kommuner (61 procent) uppger att de har genomfört aktiviteter som gynnar friluftslivet med stöd av LONA-pengar under 2021. Detta är en ökning från de två senaste undersökningarna.

KOMMUNEN HAR GENOMFÖRT AKTIVITETER SOM GYNNAR FRILUFTSLIVET MED STÖD AV LONA-PENGAR UNDER 2021

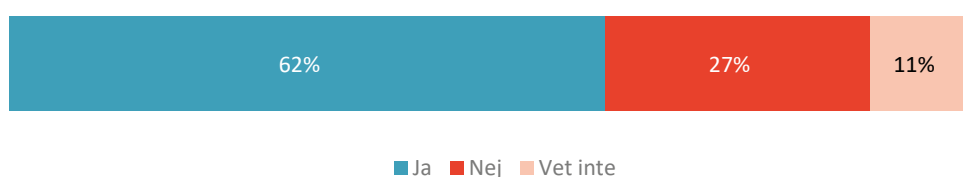


Andel Ja-svar	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016–2010
Kommunen har genomfört aktiviteter som gynnar friluftslivet med stöd av LONA-pengar under 2021	61%	58%	53%	67%	56%	44%	-

4.7 Kartläggningar som underlag för planering och åtgärder

Sex av tio kommuner (62 procent) anger att man genomför kartläggningar (genom exempelvis besöksräkning, intervjuer, enkäter) för att förbättra underlaget för planering och åtgärder för friluftslivet. Resultatet är detsamma som föregående år.

KOMMUNEN GENOMFÖR KARTLÄGGNINGAR FÖR ATT FÖRBÄTTRA UNDERLAGET FÖR PLANERING OCH ÅTGÄRDER FÖR FRILUFTSLIVET

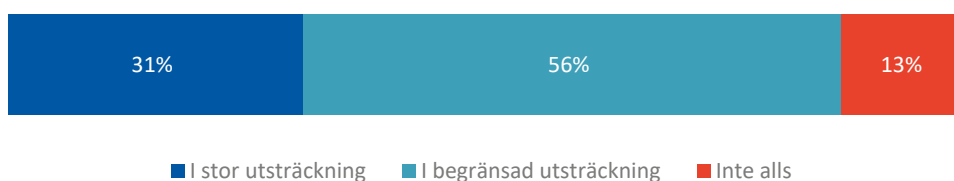


Andel Ja-svar	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014–2010
Kommunen genomför kartläggningar för att förbättra underlaget för planering och åtgärder för friluftslivet	62%	62%	56%	58%	59%	54%	48%	48%	-

4.8 Medborgardialog för ökad delaktighet

Mer än hälften av kommunerna (56 procent) anger att man i begränsad utsträckning arbetar med medborgardialog eller andra insatser för att medborgare och brukare ska bli delaktiga i det kommunala arbetet med friluftslivet. Något färre, tre av tio kommuner (31 procent) anger att de gör det i stor utsträckning. Frågan var ny för undersökningen 2020 och har nu formulerats om så resultaten är inte direkt jämförbara, men det är en markant skillnad från tidigare års undersökningar där 37 procent svarade nej på frågan om de arbetar med medborgardialog, i år är det endast 13 procent som svarar att de inte alls gör det.

KOMMUNEN ARBETAR MED MEDBORGARDIALOG ELLER ANDRA INSATSER FÖR ATT MEDBORGARE OCH BRUKARE SKA BLI DELAKTIGA I DET KOMMUNALA ARBETET MED FRILUFTSLIVET



Frågan har formulerats om med nya svarsalternativ 2022 och ska därför inte utan hänsyn jämföras med tidigare år. Andelen Ja-svar från tidigare års undersökningar presenteras nedan.

Andel Ja-svar	2021	2020	2019–2010
Kommunen arbetar med medborgardialog eller andra insatser för att medborgare och brukare ska bli delaktiga i det kommunala arbetet med friluftsliv	54%	54%	-

5. Frågor om Friluftslivets År 2021

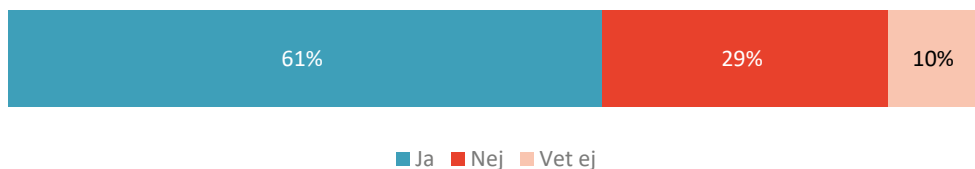
Här redovisas hur kommunerna har arbetat med Friluftslivets År 2021. Frågorna syftar till att följa upp Friluftslivets År 2021 samt att sprida lärande exempel i arbetet med att bidra till att uppnå de friluftspolitiska målen. Vid behov kunde frågan användas som en utslagsfråga om fler än en kommun hade fått högst poäng.

Friluftslivets År/Luften är fri var ett projekt som drevs av Svenskt Friluftsliv med stöd av Naturvårdsverket under 2021. Projektet hade som mål att tio procent av Sveriges befolkning skulle vara ute mer under 2021 än tidigare. Friluftslivets år 2021 handlade om att lyfta det enkla friluftslivet för framförallt för ovana friluftslivare, barn, unga och nya svenskar samt även beslutsfattare. Samtidigt var Friluftslivets år 2021 ett stort samarbetsprojekt mellan många organisationer, där kommunerna var en viktig part.

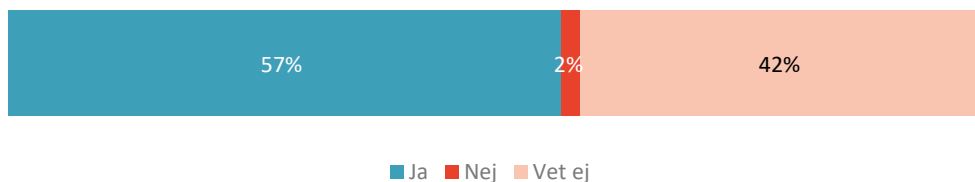
5.1 Deltagande i Friluftslivets år 2021

Sex av tio kommuner (61 procent) anger att de deltagit i Friluftslivets år 2021. Något färre (57 procent av de som angett att de deltagit) uppger att de också kommunicerat ut och spridit information om detta. Hälften av kommunerna (51 procent) uppger att de arrangerat aktiviteter under Friluftslivets år 2021.

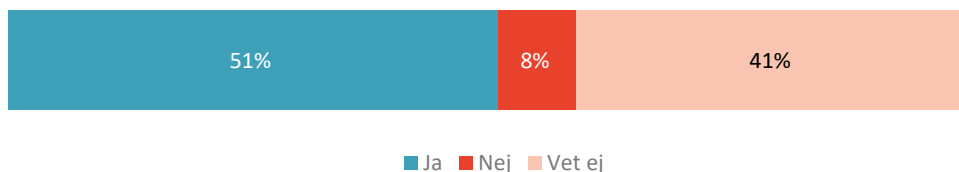
KOMMUNER SOM DELTAGIT I FRILUFTSLIVETS ÅR 2021



KOMMUNER SOM KOMMUNICERAT UT OCH SPRIDIT INFORMATION OM FRILUFTSLIVETS ÅR



KOMMUNER SOM ARRANGERAT AKTIVITETER UNDER FRILUFTSLIVETS ÅR 2021

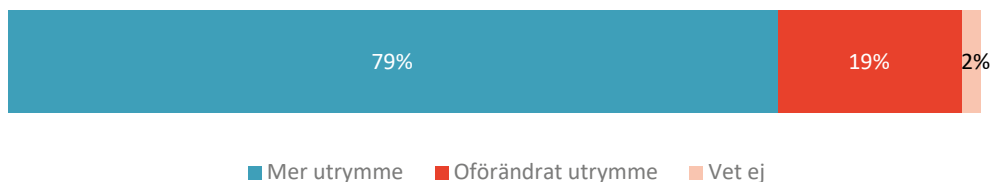


I bilaga 2 listas exempel på hur kommunerna svarat att de kommunicerat och spridit information om Friluftslivets år samt exempel på vilka typer av aktiviteter som kommuner som arrangerat aktiviteter under Friluftslivets år 2021 har genomfört.

5.2 Friluftslivsfrågan i samhällsdebatten

Majoriteten av kommunerna (79 procent) upplever att friluftslivsfrågan har fått mer utrymme i den lokala samhällsdebatten under året 2021, vilket var ett av projektets långsiktiga mål. Frågan besvarades av alla som deltog i enkätundersökningen.

UPPLEVER NI ATT FRILUFTSLIVSFRÅGAN HAR FÅTT ETT FÖRÄNDRAT UTRYMME I DEN LOKALA SAMHÄLLSDEBATTEN UNDER ÅRET?



6. Resultat per kommun

I detta kapitel redovisas resultaten för varje enskild kommun. Resultaten presenteras uppdelade på län. Inom varje län redovisas kommunerna i bokstavsordning och kommunen med högst poäng inom respektive län är fetmarkerad. Rankingen baseras på kommunernas totalpoäng i årets undersökning.

Län	Kommun	Ranking	Totalpoäng (34p)	Planer för friluftsliv (13p)	Information och samarbete (7p)	Aktiviteter inom friluftsliv (14p)
Blekinge län	Karlshamn	23	30	11	7	12
	Karlskrona	148	19.75	8.75	5	6
	Olofström	4	33	12.5	7	13.5
	Ronneby	29	29.5	11	7	11.5
	Sölvesborg	18	30.5	12.75	6	11.75
Dalarnas län	Borlänge	60	27	11.5	4.5	11
	Falun	164	18.5	8.5	3.5	6.5
	Hedemora	135	21	8.5	5.5	7
	Leksand	70	26	11	6	9
	Ludvika	42	29	12	5	12
	Malung-Sälen	93	24.25	7	6	11.25
	Mora	113	23	12.5	4.5	6
	Orsa	173	17.25	9	4	4.25
	Rättvik	130	22	9.5	4	8.5
	Smedjebacken	11	31.5	12.5	7	12
	Säter	201	12.25	5.5	1	5.75
	Vansbro	207	9.25	6	1	2.25
Älvdalen	135	21.25	8.5	6	6.75	
Gotlands län	Gotland	157	19	9	1.5	8.5
Gävleborgs län	Gävle	29	29.5	11.25	6	12.25
	Hudiksvall	163	17.5	5	5	7.5
	Ljusdal	103	23.75	10.75	5	8
	Ockelbo	145	20.5	9	4.5	7
	Ovanåker	128	21.25	5.5	4.5	11.25
	Sandviken	56	27.5	11	7	9.5
Hallands län	Falkenberg	145	20	10	4	6
	Halmstad	91	24.5	10.5	5	9
	Hylte	204	11.75	2.5	4	5.25
	Kungsbacka	84	25.25	10.5	6	8.75
	Laholm	75	25.75	10.25	6	9.5
	Varberg	47	28.5	9.5	6	13
Jämtlands län	Berg	117	22.75	8	5	9.75
	Krokom	176	17	9	2	6
	Ragunda	150	19.5	8.5	4.5	6.5
	Strömsund	70	26	11.5	5	9.5
	Östersund	51	28	10	6	12
Jönköpings län	Aneby	98	24	9.5	4	10.5
	Eksjö	117	22.75	9.75	5	8
	Habo	187	15	6.5	2	6.5

Län	Kommun	Ranking	Totalpoäng (34p)	Planer för friluftsliv (13p)	Information och samarbete (7p)	Aktiviteter inom friluftsliv (14p)
	Jönköping	42	29	11.75	7	10.25
	Tranås	45	28.75	12	6.5	10.25
	Vaggeryd	198	13.25	6	2.5	4.75
	Vetlanda	150	19.75	9	6.5	4.25
	Värnamo	6	32.5	13	6	13.5
Kalmar län	Emmaboda	98	24	8.25	5	10.75
	Hultsfred	191	14.5	6.5	4	4
	Kalmar	60	27	12	5	10
	Mönsterås	29	29.5	12	5.5	12
	Mörbylånga	161	19	6	5	8
	Nybro	47	28.5	12.5	7	9
	Oskarshamn	86	25	10.75	6	8.25
Torsås	135	21	9.75	4	7.25	
Kronobergs län	Alvesta	51	28	11.25	6.5	10.25
	Lessebo	140	20.75	6.75	5	9
	Ljungby	16	30.75	12	7	11.75
	Markaryd	122	22.75	7.5	5	10.25
	Tingsryd	133	21.25	7.5	3.5	10.25
	Uppvidinge	178	17	8.5	5	3.5
	Växjö	11	31.5	12.5	7	12
	Älmhult	34	29.25	11.25	6	12
Norrbottens län	Arjeplog	107	23.5	11	4.5	8
	Arvidsjaur	200	12.5	6.5	1	5
	Boden	124	22.25	9.5	1.5	11.25
	Haparanda	209	11	6	2	3
	Jokkmokk	41	29	11.5	4.5	13
	Kalix	4	33	13	7	13
	Luleå	58	27.25	11.5	5	10.75
	Övertorneå	193	13.75	5.5	3.5	4.75
	Övertorneå	70	26	10	5	11
Skåne län	Bromölla	75	25.75	11.5	4	10.25
	Burlöv	143	20.5	9.5	3.5	7.5
	Båstad	102	23.75	10	5	8.75
	Helsingborg	124	22.25	8.5	4	9.75
	Hässleholm	135	21	10	5	6
	Höganäs	6	32.5	11.5	7	14
	Hör	86	25	10.5	6	8.5
	Klippan	179	16.75	6.5	4	6.25
	Kristianstad	20	30.25	11.25	7	12
	Kävlinge	176	17	9	1.5	6.5
	Landskrona	211	8.5	3	0.5	5
	Lomma	102	23.75	10.5	5	8.25
	Lund	2	33.25	12.25	7	14
	Simrishamn	56	27.5	11	6.5	10
Sjöbo	163	18.75	7.5	3.5	7.75	

Län	Kommun	Ranking	Totalpoäng (34p)	Planer för friluftsliv (13p)	Information och samarbete (7p)	Aktiviteter inom friluftsliv (14p)
	Svedala	117	23	8	6	9
	Tomelilla	179	16.5	7	2	7.5
	Ystad	45	28.75	10.5	6	12.25
	Östra Göinge	49	28.25	12	6	10.25
Stockholms län	Botkyrka	140	20.75	9.5	4.5	6.75
	Danderyd	75	25.75	11	5	9.75
	Ekerö	161	18.75	9.5	2.5	6.75
	Haninge	34	29.25	11.75	6	11.5
	Huddinge	117	22.75	11	3	8.75
	Järfälla	26	29.75	10.5	6	13.25
	Nacka	79	25.5	10	5	10.5
	Norrtälje	133	21.75	8.25	6	7.5
	Sigtuna	182	16	4.5	2.5	9
	Sollentuna	34	29.25	11.25	5	13
	Stockholm	70	26	11.5	6	8.5
	Södertälje	53	27.75	9.75	5.5	12.5
	Tyresö	143	20.75	5.5	5.5	9.75
	Täby	170	17.5	10	2.5	5
	Upplands Väsby	183	15.5	6.5	4	5
	Upplands-Bro	113	23.25	11.5	4.5	7.25
	Vallentuna	102	24	11.25	5	7.75
	Vaxholm	209	8.75	5.5	0.5	2.75
	Värmdö	91	25	10	4.5	10.5
	Österåker	170	18.5	9.5	4.5	4.5
Södermanlands län	Eskilstuna	26	29.75	11.75	6	12
	Flen	124	22.25	9	4.5	8.75
	Gnesta	109	23.5	9.75	5	8.75
	Katrineholm	93	24.25	9.5	5	9.75
	Nyköping	23	30	11	7	12
	Strängnäs	183	16	7.5	3.5	5
	Trosa	140	21	9	4.5	7.5
Uppsala län	Enköping	86	25	10.5	5.5	9
	Håbo	79	25.5	9.25	6	10.25
	Knivsta	67	26.25	7.25	7	12
	Tierp	13	31	12.5	7	11.5
	Uppsala	49	28.25	9	6	13.25
	Östhammar	53	27.75	9.25	6	12.5
Värmlands län	Arvika	157	19	6.5	5	7.5
	Filipstad	79	25.5	9.5	6	10
	Forshaga	189	14.5	7	4.5	3
	Grums	201	12.25	6	4	2.25
	Hagfors	130	21.75	8	5	8.75
	Hammarö	196	13.25	5.25	0.5	7.5
	Karlstad	109	23.25	9	5	9.25
	Kristinehamn	86	25	11.5	5	8.5

Län	Kommun	Ranking	Totalpoäng (34p)	Planer för friluftsliv (13p)	Information och samarbete (7p)	Aktiviteter inom friluftsliv (14p)
	Munkfors	167	17.75	5.5	5	7.25
	Sunne	109	23.25	11.5	5.5	6.25
	Säffle	98	24	10.5	4	9.5
	Torsby	167	18	7.75	4.5	5.75
	Årjäng	207	9.25	3	0.5	5.75
Västerbottens län	Nordmaling	93	24.5	10.5	5	9
	Robertsfors	29	29.5	10.5	7	12
	Skellefteå	86	25.25	10.5	5	9.75
	Umeå	67	26.25	11	6	9.25
	Vilhelmina	13	31	12	5	14
	Vännäs	65	26.75	10.5	5	11.25
Västernorrlands län	Härnösand	20	29.25	10.25	7	12
	Kramfors	10	32.25	11.25	7	14
	Sollefteå	34	29.25	12	7	10.25
	Sundsvall	6	32.5	12	7	13.5
	Örnsköldsvik	2	33.25	12.25	7	14
Västmanlands län	Fagersta	122	22.5	9.75	5	7.75
	Hallstahammar	128	22	10	3.5	8.5
	Norberg	154	19.25	9	4	6.25
	Sala	58	27.25	10.5	6	10.75
	Skinnskatteberg	93	24.25	10.5	5	8.75
	Surahammar	75	25.75	10	5	10.75
	Västerås	98	24.25	10	4.5	9.75
Västra Götalands län	Ale	193	13.5	5.5	3	5
	Alingsås	157	19	8.25	4.5	6.25
	Bengtsfors	145	20	9	4.5	6.5
	Bollebygd	203	13.5	6	2.5	5
	Borås	16	30.75	12.5	6	12.25
	Dals-Ed	66	26.5	10.5	3.5	12.5
	Essunga	186	15	7	1.5	6.5
	Falköping	34	29.25	11.5	7	10.75
	Färgelanda	196	13.25	9.5	0.5	3.25
	Grästorp	113	23	8.25	5	9.75
	Gullspång	198	13	5	2	6
	Göteborg	53	27.75	12	6	9.75
	Götene	6	32.5	12.5	7	13
	Herrljunga	150	19.5	9	4.5	6
	Hjo	148	20	7	5	8
	Härryda	18	30.5	11.5	6	13
	Karlsborg	117	22.75	11	5.5	6.25
	Lerum	70	26	10	4	12
	Lidköping	60	27	11	6	10
	Lysekil	93	24.25	10.5	4	9.75
	Mariestad	130	21.75	9.5	4.5	7.75
	Mellerud	167	18.25	7.5	6.5	4.25
	Munkedal	113	23	11.5	5.5	6
	Mölnadal	179	16.75	7	5	4.75
	Orust	34	29.25	11.75	7	10.5

Län	Kommun	Ranking	Totalpoäng (34p)	Planer för friluftsliv (13p)	Information och samarbete (7p)	Aktiviteter inom friluftsliv (14p)
	Partille	47	28.5	9	6	13.5
	Skövde	60	27	7.5	6	13.5
	Stenungsund	173	17.25	8.5	2	6.75
	Strömstad	109	23.25	9	6	8.25
	Svenljunga	212	7.75	4.5	0	3.25
	Tanum	193	14.25	5.25	2	7
	Tibro	150	19.5	8.25	3	8.25
	Tidaholm	157	19.25	8	5.5	5.75
	Tjörn	34	29.25	12	7	10.25
	Tranemo	204	10.25	1.5	2	6.75
	Trollhättan	1	33.5	12.5	7	14
	Uddevalla	23	30	12.25	6	11.75
	Ulricehamn	79	25.5	10.5	6	9
	Vara	166	18.5	9	4	5.5
	Vänersborg	124	22.5	7.5	6	9
	Åmål	67	26.25	11.5	4	10.75
Öckerö	154	19.5	6.75	4	8.75	
Örebro län	Askersund	206	11	5	4	2
	Degerfors	20	30.25	12.5	6	11.75
	Hallsberg	187	15	5.5	2.5	7
	Karlskoga	84	25.25	9.5	5.5	10.25
	Kumla	165	18.5	6	5	7.5
	Lekeberg	192	14.25	7.5	2.5	4.25
	Ljusnarsberg	60	27	11	6	10
	Nora	189	14.75	8	3	3.75
Örebro	13	31	12.5	7	11.5	
Östergötlands län	Finspång	135	21	8	6	7
	Kinda	154	19.25	7.75	3.5	8
	Linköping	34	29.25	11	6	12.25
	Mjölby	102	23.75	8	6	9.75
	Motala	26	29.75	12	5	12.75
	Norrköping	173	17.25	6.5	4	6.75
	Söderköping	107	23.75	8.25	6	9.5
	Valdemarsvik	79	25.5	11.5	6	8
	Åtvidaberg	183	16	7.5	4	4.5

7. Sveriges friluftskommun 2022

Många kommuner har uppnått höga poäng i årets undersökning. Maximalt antal poäng i undersökningen är 34 poäng har dock ingen uppnått. Maxpoängen har förändrats i år jämfört med tidigare undersökningar, från max 32 poäng till max 34 poäng. Anledningen är att frågor tillkommit såväl som att det för några frågor har lagts till svarsalternativ för att få en bättre nyanserad bild av hur det ligger till inom just det området. Poängen är fördelade på:

- Planer för friluftsliv 13 poäng
- Information och samarbete 7 poäng
- Aktiviteter inom friluftsliv 14 poäng

De kommunerna med mest poäng presenteras nedan. Högst resultat får följande tre kommuner: Trollhättan, Lund och Örnsköldsvik. De har nått över 33 poäng. Mediankommunen uppnår i undersökningen ett totalresultat på 23,8 poäng.

Följande trettio två kommuner har fått flest antal poäng i undersökningen:

Kommun	Ranking	Total	Planer för friluftsliv	Information och samarbete	Aktiviteter inom friluftsliv
Trollhättan	1	33.5	12.5	7	14
Lund	2	33.25	12.25	7	14
Örnsköldsvik	2	33.25	12.25	7	14
Kalix	4	33	13	7	13
Olofström	4	33	12.5	7	13.5
Götene	6	32.5	12.5	7	13
Höganäs	6	32.5	11.5	7	14
Sundsvall	6	32.5	12	7	13.5
Värnamo	6	32.5	13	6	13.5
Kramfors	10	32.25	11.25	7	14
Smedjebacken	11	31.5	12.5	7	12
Växjö	11	31.5	12.5	7	12
Tierp	13	31	12.5	7	11.5
Vilhelmina	13	31	12	5	14
Örebro	13	31	12.5	7	11.5
Borås	16	30.75	12.5	6	12.25
Ljungby	16	30.75	12	7	11.75
Härryda	18	30.5	11.5	6	13
Sölvesborg	18	30.5	12.75	6	11.75
Degerfors	20	30.25	12.5	6	11.75
Härnösand	20	30.25	11.25	7	12
Kristianstad	20	30.25	11.25	7	12
Karlshamn	23	30	11	7	12
Nyköping	23	30	11	7	12
Uddevalla	23	30	12.25	6	11.75
Eskilstuna	26	29.75	11.75	6	12
Järfälla	26	29.75	10.5	6	13.25
Motala	26	29.75	12	5	12.75
Gävle	29	29.5	11.25	6	12.25
Mönsterås	29	29.5	12	5.5	12
Robertsfors	29	29.5	10.5	7	12
Ronneby	29	29.5	11	7	11.5

8. Årets förbättrare 2022

Flertalet kommuner har i årets undersökning förbättrat sig poängmässigt, jämfört med sitt genomsnittliga resultat av de tre senaste årens undersökningar. Den kommun som har förbättrat sig mest är Älmhult, följt av Hallsberg och Degerfors. Mediankommunen uppnår i undersökningen en differens på 14 procent. Följande 65 kommuner har förbättrat sina poäng jämfört med genomsnittet från de tre senaste årens undersökningar:

Kommun	Differens	Totalpoäng 2022	Andel av totalpoäng 2022	Andel av total poäng 2019-2021
Älmhult	42%	29.25	86%	44%
Hallsberg	35%	15	44%	9%
Degerfors	34%	30.25	89%	55%
Gotland	31%	19	56%	25%
Ronneby	29%	29.5	87%	58%
Surahammar	29%	25.75	76%	47%
Övertorneå	28%	26	76%	48%
Höör	27%	25	74%	46%
Höganäs	25%	32.5	96%	70%
Partille	24%	28.5	84%	59%
Söderköping	23%	23.75	70%	46%
Ljungby	23%	30.75	90%	67%
Kramfors	23%	32.25	95%	72%
Burlöv	23%	20.5	60%	38%
Orsa	22%	17.25	51%	29%
Södertälje	20%	27.75	82%	61%
Mellerud	20%	18.25	54%	34%
Danderyd	19%	25.75	76%	56%
Boden	18%	22.25	65%	47%
Arvidsjaur	18%	12.5	37%	19%
Laholm	18%	25.75	76%	58%
Emmaboda	17%	24	71%	53%
Vallentuna	17%	24	71%	54%
Arvika	17%	19	56%	39%
Haninge	16%	29.25	86%	70%
Båstad	16%	23.75	70%	54%
Fagersta	16%	22.5	66%	50%
Svedala	16%	23	68%	52%
Lund	15%	33.25	98%	83%
Mariestad	15%	21.75	64%	49%
Vänersborg	14%	22.5	66%	52%
Mjölby	14%	23.75	70%	56%
Enköping	11%	25	74%	63%
Eskilstuna	11%	29.75	88%	77%
Halmstad	11%	24.5	72%	61%

Kommun	Differens	Totalpoäng 2022	Andel av totalpoäng 2022	Andel av total poäng 2019-2021
Grästorps	10%	23	68%	57%
Nordmaling	10%	24.5	72%	62%
Jokkmokk	9%	29	85%	76%
Uddevalla	9%	30	88%	79%
Värmdö	9%	25	74%	65%
Trollhättan	9%	33.5	99%	90%
Götene	9%	32.5	96%	87%
Täby	8%	17.5	51%	43%
Borlänge	8%	27	79%	71%
Kungsbacka	8%	25.25	74%	67%
Ystad	7%	28.75	85%	77%
Oskarshamn	7%	25	74%	66%
Helsingborg	7%	22.25	65%	58%
Borås	6%	30.75	90%	84%
Dals-Ed	6%	26.5	78%	72%
Hedemora	6%	21	62%	56%
Sandviken	6%	27.5	81%	75%
Varberg	6%	28.5	84%	78%
Östhammar	6%	27.75	82%	76%
Torsby	6%	18	53%	47%
Upplands Väsby	5%	15.5	46%	40%
Munkfors	5%	17.75	52%	47%
Hultsfred	5%	14.5	43%	38%
Flen	5%	22.25	65%	61%
Falun	4%	18.5	54%	50%
Markaryd	4%	22.75	67%	63%
Kinda	4%	19.25	57%	52%
Valdemarsvik	4%	25.5	75%	71%
Örnsköldsvik	4%	33.25	98%	94%
Kalmar	4%	27	79%	76%

Bilaga 1 – Enkät

A. Kommunens planer för friluftsliv (13 p)

1. Har din kommun en tjänsteperson (eller flera) med uttalat ansvar för frågor gällande kommunens verksamhet inom friluftsliv (friluftsstrateg, friluftssamordnare eller motsvarande) alternativt att ansvaret för friluftslivsfrågorna tydligt ingår i en tjänstepersons uppdrag (t ex fritidschefens)? (mål 2)

1 poäng

2. Innehåller kommunens översiktsplan (eller fördjupningar/tillägg till denna) ett avsnitt om friluftsliv, där ambitionerna framgår tydligt och planen/fördjupningen/tilläggen är beslutade eller aktualitetsprövade de senaste fyra åren? (mål 4).

2 poäng

3. Har din kommun en politiskt antagen friluftsplän, friluftsstrategi och/eller friluftspolicy innehållande exempelvis konkreta mål, riktlinjer, hantering av markkonflikter, planering för friluftsliv? (mål 1, 2 och 4)

1 poäng

4. Finns naturturism med som en strategisk fråga eller tydligt införlivat i ett eller flera styrdokument (t ex näringslivsplan eller dylikt)? (mål 6)

1 Poäng

5. Finns det i din kommun avsatta resurser för friluftslivsarbetet i den kommunala budgeten (ekonomiska och/eller personella)? (mål 1)

1 Poäng

5.1. Planerar kommunen höja, sänka eller ha bibehållen ambitionsnivå de kommande 1–3 åren för arbetet med friluftsliv?

Max 1 poäng

6. Finns det i kommunen säkerställda friluftsområden (i detaljplan, naturreservat, även kommunala naturreservat)? (mål 4 och 7)

2 Poäng

7. Har något säkerställt friluftsområde (mål 4 och 7):

a) Utpekade värden för natur- och kulturmiljö?

b) Låga ljudnivåer som en särskild kvalitet?

Max 1 poäng

8. Har något säkerställt friluftsområde god fysisk tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning? (mål 1)

0,5 poäng

8.1. Hur stor andel av friluftsområdena har god informativ tillgänglighet för människor med funktionsnedsättning (via hemsida, app, på plats m.m)?

Max 0.5 poäng

9. Hur stor andel av skolorna i kommunen har tillgång till säkerställd natur inom 300 meter med syftet att kunna användas under skoltid? (*mål 8*)

Max 2 poäng

B. Kommunens information och samarbete kring friluftsliv (7 p)

1. Har kommunen tillhandahållit information med syftet att: (*mål 3, 6 och 9*)

- a) Stimulera naturturism?
- b) Visa på friluftslivets hälsofrämjande effekter riktad till invånarna i kommunen?
- c) Informera om allemansrätten?

1 poäng om Ja per delfråga, max 3 poäng

2. Arbetar kommunen med naturvägledning? Om ja, i vilka former: (*mål 1*)

- a) Anordnade guidningar (egna eller via andra organisationer/entreprenörer)
- b) Nya metoder till exempel mobil naturvägledning och geocoaching
- c) Utomhuspedagogik och kulturarvspedagogik
- d) Kommunalt naturum – som kommunen driver själv eller tillsammans med andra (utom staten)
- e) Kommunal naturskola
- f) Utställningar
- g) Regelbunden marknadsföring och annonsering
- h) Annat, nämligen:

0,5 poäng om Ja per delfråga, max 1 poäng

3. Har din kommun ett friluftsråd eller liknande? (För dialog med till exempel ideella friluftsanslag, stiftelser, markägare med flera kring friluftslivsfrågor i kommunen) (*mål 2*)

1 poäng

4. Har din kommun en politiskt beslutad samverkans- eller planeringsgrupp för friluftsliv där flera verksamhetsområden ingår (exempelvis planering, näringsliv, kultur & fritid, markförvaltning, naturvård, förskola och skola)? (*mål 2*)

1 poäng

5. Har din kommun under 2020 aktivt samverkat kring friluftslivsfrågor över kommungränserna? (*mål 2*)

- a) Deltagit i möten om friluftsliv med länets kommuner anordnade av t ex länsstyrelse/region/landsting
- b) Organiserat samarbete kring friluftsliv med grannkommun(-er)
- c) Erfarenhetsutbyte kring friluftsliv (studiebesök etc.) med kommuner utanför länet

0,5 poäng om Ja per delfråga, max 1 poäng.

C. Aktiviteter och insatser inom friluftsliv under 2020 (14 p)

1. I vilken utsträckning har din kommun genomfört aktiviteter för att stimulera friluftsliv, riktade till: (mål 1 och 9)

- a) Kommunens pensionärer?
- b) Kommuninvånare med utländsk härkomst?
- c) Personer med funktionsnedsättning?
- d) Barn och ungdomar (för att stimulera barn och ungdomar till friluftsliv på fritiden, dvs ej inom skolverksamheten)?
- e) Förskolor, grundskolor och/eller gymnasieskolor?

Max 5 poäng

2. Följer kommunens skolor upp friluftslivsdelen inom kunskapskraven för idrott och hälsa?

1 poäng

3. Har kommunens idrottslärare fått möjlighet att fortbilda sig inom friluftsfrågor?

0,5 poäng

4. I vilken utsträckning finns det möjlighet att ta sig till naturområden i kommunen med kollektivtrafik (linjetrafik eller arrangerade resor)? (mål 5)

Max 1 poäng

5. I vilken utsträckning arbetar kommunen aktivt för att underlätta tillgängligheten till natur genom stigar, leder, ridvägar, cykelvägar etc.? (mål 1).

Max 1 poäng

6. I vilken utsträckning arbetar kommunen aktivt med att bevara, utveckla eller restaurera bostadsnära naturområden för friluftsliv med syfte att stimulera till mer utevistelse? (mål 5)

Max 1.5 poäng

7. Finns det i din kommun medel i den kommunala budgeten för bidrag till friluftorganisationerna? (mål 1)

2 poäng

8. Har din kommun sökt och beviljats medel som gynnar friluftslivet via den lokala naturvårdssatsningen (LONA) och genomfört aktiviteter under 2020?

1 poäng

9. Genomför kommunen kartläggningar för att förbättra underlaget för planering och åtgärder för friluftslivet (t.ex. besöksräkning, enkäter etc.)? (mål 10)

0,5 poäng

10. I vilken utsträckning arbetar kommunen med medborgardialog eller andra insatser för att medborgare och brukare ska bli delaktiga i det kommunala arbetet med friluftslivet? (mål 10)

Max 0,5 poäng

D. Öppen fråga om Friluftslivet År 2021

Denna del av enkäten besvaras med syfte att:

- sprida lärande exempel i arbetet med att bidra till att uppnå de friluftspolitiska målen
- användas som utslagsfråga mellan kommuner som fått högst, men lika många, poäng (jury förbehåller sig då rätten att välja en vinnare utifrån deras bedömning).
- samla in underlag för uppföljning av Friluftslivets År 2021

1. Har din kommun deltagit i Friluftslivets År 2021?

2. Har kommunen kommunicerat ut och spridit information om FÅ? Om ja, på vilka sätt. Tex Hemsida, FB, Twitter, nyhetsbrev m.m. Om ni har möjlighet lägg gärna till information om hur många inlägg på Länsstyrelsens sociala media.

3. Har din kommun arrangerat aktiviteter under Friluftslivets År 2021?

Om ja, berätta gärna lite mer om aktiviteterna (typ av aktivitet, målgrupp).

Kommer detta engagemang att fortleva en tid framöver?

4. Upplever ni att friluftslivsfrågan har fått ett förändrat utrymme i den lokala samhällsdebatten under året?

Bilaga 2 – Friluftslivets År 2021-redovisning av öppna svar

I denna bilaga redovisas de öppna svar om och på exempel på hur kommunerna har arbetat med Friluftslivets År 2021. De öppna svaren är inte redigerade av Naturvårdsverket utan de svarandes egna formuleringar.

På frågan om hur kommunerna kommunicerat ut och spridit information om Friluftslivets År 2021 svarar de flesta att de har gjort det via kommunens hemsida och sociala medier, främst Facebook, Instagram, Youtube och Tiktok. Nedan listas några exempel på hur kommunerna svarat att de kommunicerat och spridit information om Friluftslivets År:

- Vi har arbetat mycket aktivt med Friluftslivets år. Vi har samverkat brett och satsats stort på friluftslivet. Vi har haft riktade satsningar gentemot seniorer, barn och ungdomar, nyanlända svenskar samt personer med funktionsnedsättningar. Vi har öppnat en utlåningstjänst där invånare kan låna gratis friluftstrustning för att sänka trösklarna, inspirera och motverka ekonomiska hinder för friluftslivet. Alla aktiviteter har marknadsförts i Höganäs kommuns sociala medier, genom nyhetsbrev, HK-magasinet (kommunens papperstidning som går ut gratis till alla invånare), föreningsutskick, affischer, Länsstyrelsens och olika samarbetsorganisationers egna kanaler. Arbetet har även uppmärksamats av lokal press. Vi har sökt, och beviljats medel från stiftelsen Gripen och Länsstyrelsen (§ 37a) och har genom dessa två projekt kunnat fokusera extra på målgrupperna unga med funktionsnedsättning samt nyanlända svenskar. I december under månadstemat ”Dialog friluftsliv” genomförde vi enkäter till fyra målgrupper; föreningar, företag, anställda i kommunen samt till invånare i Höganäs. Syftet var att sprida information samt inhämta in erfarenheter, önskemål och utvecklingsbehov kopplat till friluftslivet. Vi har även haft kunskaps- höjande aktiviteter för personal för personal i form av workshops, studiebesök och kommer arrangera två inspirerande aktiviteter för politiker och tjänstemän nu i vår med fokus att lära sig mer om funktionsvariationer och behov kopplade till naturen. Satsningen på Friluftslivets år har varit otroligt framgångsrik och uppskattad, så vi har förlängt satsningen och aktivitetsutbud även under 2022.
- Genom att engagera 10 friluftssambassadörer med olika inriktningar och målgrupper som i sin tur pratat om året via sina plattformar. Hemsida (sök friluftslivets år på www.jonkoping.se). Genom Facebook och Instagram. Genom poddar och filmer som vi producerat. På Luften är fri s hemsida och via olika nätverksträffar med civilsamhället.
- Eget instagramkonto ”Luften är fri i Knivsta” med 357 följare. och en hemsida som samlat olika aktiviteter att göra utomhus. Lokala tips på utflyktsmål och årstidsbundna aktivitetstips och naturupplevelser har varit fokus på instagramkontot. Under andra halvan av året startades ”häng med oss ut” ett samarbete

mellan friluftsförbundet och socialpsykiatri för att få med sig personer med psykisk ohälsa ut i naturen. Kommunens öppna förskola har också inlett arbete, i samarbete med upplandsstiftelsen och friluftsförbundet att förlägga öppna förskolans träffar vid en lägerplats i skogen vissa dagar. Med gott resultat. Kommunens fritidsverksamhet för elever i åk 7-9 har erbjudits att delta i ett friluftslivsprojekt som avslutades med en gemensam resa till fjällen.

- Friluftslivets år har kommunicerat löpande under hela året. Kanalerna har varit Vattenrikets och kommunens hemsidor, facebook och instagram. Reportage om de olika aktiviteterna med naturovana grupper har publicerats och spritts, också i lokal press. Varje månadstema har uppmärksammats med en artikel/reportage som rör temat. Vattenriket har lagt ut friluftstips med anledning av Friluftslivets år löpande på sociala medier. Deltog i och spridde information om Landshövdingestafetten i Skåne, där också politiker deltog.
- Vi har använt både webb, pressmeddelande, annonser, FB, nyhetsbrev internt och extern avseende friluftslivets år. På sociala medier har det varit rekord i antal gilla, delningar etc kopplat till friluftsliv. Särskild grupp har jobbat med friluftslivets år och jobbat över året med alla teman. Syftet var att hitta alla målgrupper samt även få med Fritidsbanken sommartid med den ambulerande verksamhet vi bedrivit. Vi satte även stort fokus på friluftslivets dag den 29/4. Vi har även bl a skapat fototävlingar på temat och engagerat våra invånare. Internt har skolan jobbat mycket med socialmedier, särskilt förskolan.
- Uddevalla kommun har jobbat med information om friluftslivets år i samband med färdigställandet och antagandet av friluftsplänen samt genom att vårt friluftsområde Herrestadsfjället med gården Åleslån besöktes av landshövdingen i Västra Götaland. Friluftsplänen har ställts ut tillsammans med turförslag runt om i kommunen och dessa utställningar har förpackats tillsammans med friluftslivets år. Vid besöket från landshövdingen deltog flera politiker från flera olika nämnder. Information om besöket publicerades på kommunens hemsida.
- Upplev Växjö – kommunens officiella upplevelseguide har spridit många inspirationsguider med friluftsliv, natur och sjöar i fokus. Även några inlägg för att förmedla allemansrätten. Naturkartan Växjö har spridit alla månads-teman under Friluftslivets år tillsammans med flera tips på gröna besöksmål. Sociala medier som hanteras av Växjö kommun har skickat ut multipla inlägg som lyfter fram naturupplevelser och friluftsliv runt knuten. Trycksaker som sommarmagasin Upplev Växjö som spridits till invånare och besökare innehöll ett digert innehåll om besöksmål i gröna och blå miljöer. Sommarkampanjen NATURLIGTvis Växjö spreds även i nationella medier.
- Vi har gjort 10 filmer på de temana som året haft. Dessa har spridits i sociala medier inom kommunen, men också nått utanför kommunen. Vi har haft en fototävling varje månad där medborgare fått tagga sin bästa friluftsbild. Vi har spridit filmer om allemansrätten som tagits fram av Svenskt friluftsliv. Vi informerat om friluftslivets år genom radio- och nyhetsinslag.
- Friluftsstafetten genomfördes på Facebook med utvalda personer som berättar om minnen, upplevelser, delar tips m.m. Personerna som valdes ut var beslutsfattare som politiker och ledare i offentlig såväl som privat sektor samt olika influencers, personer som är engagerade i friluftsliv och föreningar. En fototävling hölls utifrån respektive månadstema och en lokal gratistidning skrev

artiklar baserade på varje månadstema. All skolpersonal har fortlöpande informerats om aktiviteter som skett i samband med Friluftslivets år. På kommunens intranät har Friluftslivets År hållits levande med olika teman under året.

- Vi har haft återkommande informationsfilmer på Facebook med tips om utflyktsmål i närområdet, vi har skickat ut nyhetsbrev med jämna mellanrum där "Luften är fri" varit ett stående inlägg och "Veckans äventyr" varit med. Vi deltog i cykelstafetten som gick igenom alla kommuner. Kommunens "Smult-ronställen" sammanställdes på hemsidan för att folk lätt skulle hitta ut.

Genomförda aktiviteter under Friluftslivets År 2021

Bland de kommuner som arrangerat aktiviteter under Friluftslivets år 2021 presenteras nedan exempel på vilka typer av aktiviteter de genomfört, från de fem kommuner som fått flest poäng i respektive kommungrupp (se nedan), samt exempel från de kommuner som har förbättrat sina poäng mest från de tre senaste årens undersökningar. Syftet är att kommuner med liknande förutsättningar ska kunna ta del av varandras lärande exempel.

Kommunerna har delats in i tre huvudgrupper enligt SKL:s kommungruppsindelning från 2017. Mer information om detta finns på SKL:s hemsida.

Kommungrupp A – Storstäder och storstadsnära kommuner

DANDERYD

Öppen simskola i insjöar. Öppna aktiviteter i motionsområden och utegym.

GÖTEBORGS STAD

Här kommer några exempel: Inspirerat till besök och aktiviteter i olika områden genom information på kommunens hemsida: Ut & Njut samt genom Goteborg.com. Gratis träningspass vid stadens utegym. Nya vandringsleder. Hitta ut: ny orienteringskarta med kontroller i skärgården. Höll i "case Sisjön" under Tanke-smedjan i september.

HANINGE

Provat på fiske och naturguidningar.

PARTILLE

Kultur- och fritid lade om evenemangsprogrammet och genomförde ett trettiotal utomhusevenemang, som t.ex. musik- och teaterföreställningar på naturlekplats, kulturhändelser längs Gotaleden, utomhusutställningar, eldshow, konstvandringar, spökvandring, ljussättning av park, kostnadsfri minibuss till Jonsereds trädgårdar och naturreservatet Bokedalen för de som hade svårt att ta sig dit. mm. Kommunen lanserade sommarsatsningen "Sommaren är lång i Partille" som bjöd på mängder

av kostnadsfria utomhusaktiviteter som skulle locka till rörelse och friluftsliv. Största succén var att man fick låna kanot, kajak och SUP-bräda utan kostnad vid Kåsjön. Det var också uppskattat med utomhusträning till livemusik, naturlek i stadsparken, havsfiske och höghöjdslettning. ”Hitta ut” hade rekordmånga deltagare. I ett samarbete har Utbildningsförvaltningen och Kultur- och fritid haft ett projekt där elever och en konstnär jobbat med att bygga vindskydd med konst i vår skol-skogar. En stor satsning på att utbilda pedagoger i utomhuspedagogik har också gjorts. Feriearbetare rustade upp spår och leder och målade vindskydd.

SOLLENTUNA

Vi har främst arbetat med att erbjuda service och tillgänglighet i våra naturområden. Att utforma platser så att de klarar fler besökare och utökat servicen. Information om detta har vi spridit via anslag, annonser och webben. Vi har aktivt bjudit in till besök i naturen men att besöken genomförs av enskilda grupper.

Kommungrupp B – Större städer och kommuner nära större stad

HÖGANÄS

Guidade naturvandringar, invigning av tillgänglighetsanpassad led, mörkervandring, vandring ”utan syn och hörsel” med dövblind guide, orientering med poängjakt, väsensvandring, workshop utomhuspedagogik, skogsbad, hälsovandringar, tipspromenader, QR-kods vandringar, rullstolsvandring, prova på med friluftsförmedlingen, laga mat ute, sova ute, fototävling ”årets friluftsbild”, friluftsbingo och mycket, mycket mer. Avslutningsvis vill vi berätta att vi hade en lyckad prova-på-vecka i augusti i samverkan med näringsliv och föreningsliv med fullspäckat aktivitetsprogram som gick under månadstemat ”Jag har aldrig...”

LUND

Under 2021 genomförde vi ett stort antal guidade aktiviteter riktade till allmänheten. Aktiviteterna hade en stor spännvidd för att attrahera så bred målgrupp som möjligt; isbad, mindfulness, vandringar mm mm. Vi anpassade programmet för naturum Skrylle så att aktiviteter kunde genomföras i mindre grupper. Antal planerade programpunkter 2021: 229, genomförda 213. Antal deltagare: 3266 st. Vi har lånat ut material/erbjudit spontana aktiviteter utöver detta. 74 klasser/grupper har bokats in sig med sammanlagt 1305 deltagare. Utöver detta har vi välkomnat och hjälpt ytterligare besökande grupper på plats.

SUNDSVALL

För att locka fler att upptäcka kända och okända utflyktspärlor i Sundsvalls kommun lanserade Friluftsförmedlingen tillsammans med Sundsvalls orienteringsklubb och Sundsvalls kommun #sundsvall400toppar under Friluftslivets år. Taggen användes tillsammans med #luftenärfri för att skapa engagemang i sociala medier och sprida budskapet bland Sundsvallsborna. Instagram, Facebook, kommunens webbplats, kommunens medborgarapp och digitala friluftskarta vävdes samman för att skapa möjligheter att tipsa andra om fina utflyktsmål. #sundsvall400toppar

bygger på gruppmedlemmarnas engagemang och vilja att tipsa varandra om intressanta utflyktsmål, både stort och smått. Sundsvalls stad fyllde 400 år 2021, och taggen #sundsvall400toppar associerar såväl till ”toppställen” som ”toppår”. Facebookgruppen har 1600 följare. Under året gjordes 88 inlägg med tips på toppar som gav 2641 reaktioner, 482 kommentarer och 43 delningar 20 Instagraminlägg har taggats med #sundsvall400toppar.

TROLLHÄTTAN

Vi har skapat många olika friluftaktiviteter under 2021. Vi har haft extra fokus på pensionärer, nyanlända och personer med funktionsvariationer. Vi har genomfört olika friluftaktiviteter för att nå dessa målgrupper. Särskilt lyckat blev friluftaktiviteter för seniorer som vi arrangerade på olika plaster runt om i kommunen så att många kunde vara med. Vi hade en ansvarig som bjöd in till en bra plats, på platsen genomfördes en promenad, guidning och lite lättare träning, vi grillade, kokade kaffe över öppen eld och fick ensamma pensionärer att träffas utomhus på ett säkert sätt under rådande pandemi. Mycket uppskattat. Vi har haft särskilt fokus nyanlända flickor i åldern 12-20 år. Där har vi genomfört flera insatser. Aktiviteter bl.a. lagat mat utomhus, vandringar i friluftsområden, och naturreservat, åkt längdskidor, grillat, genomfört aktivitet ihop med scouter, guidning mm. Denna verksamhet är permanentad. Var tidigare ett projekt som heter Integrera Mera. Utanför skoltid har vi genomfört ca 110 aktiviteter riktat mot barn och unga. Vi har bl.a. genomfört vandringar längs Edsvidsleden, Fiske vid sjöar och hav, Överlevnadsläger med olika grupper från olika stadsdelar som möts. ordnat med kanotutflykter, m.m. Vi har bl.a. samverkat med FUB Föreningen för utvecklingsstörda barn. Vi hade inplanerade friluftaktiviteter under slutet på 2021 men tyvärr svängde pandemin under året och vi hade svårt att genomföra allt vi planerat. Detta efter egna beslut från FUB med anledning av smittkänslighet hos flera deltagare. Under sommaren kunde olika föreningar söka pengar av kommunen för att genomföra friluftaktivitet för barn, unga och nyanlända. Bl.a. genomförd e scouter uppsökande verksamhet för barn och unga i utsatta områden. Målgruppen bjöds in och deltog vid sommarläger vid vår scoutgård vid Lipered. Detta var lite olika exempel.

VÄXJÖ

Mars – Earth Week i Växjö kommuniserade flera gröna/blå besöksmål med ljudfiler och skyltar på plats. Veckan är ett skyltfönster för hållbara Växjö. Maj – Växjö Pride Art Walk i naturreservatet Fylleryd drog många besökare. September – femte upplagan av Naturens dag, genomfördes detta år i naturreservatet Teleborg. Tillsammans med Växjö OK lanserades orienteringens friskvårdssatsning Hitta Ut i Växjö, vilket lockade >1500 deltagare ut i tätortsnära natur. Kaktusplanteringen i Linnéparken visade hela sommaren logotypen för Friluftslivets år – Luften är fri, denna välbesökta kaktusplantering har funnits sedan 1920-talet i centrala Växjö. Friluftsförbundet Växjö har med samarbetspartners inom kommunen genomfört 22 olika friluftaktiviteter riktade mot målgruppen ovan friluftsutövare med utländsk härkomst. Aktiviteter som genomförts har varit utematlagning, friluftskunskap, utelekar och paddling. Fritidsgårdarna har anordnat aktiviteten magnetfiske i flera stadssjöar vilket skapat ett stort intresse bland barn och unga där grupper samtidigt fått ett engagemang för rena sjömiljöer.

Kommungrupp C – Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner

GÖTENE

Fritid/ungdom har haft lyft friluftslivet genom följande aktiviteter: – Planerade cykelturer – Fiskekvällar – Vandringsdagar på Kinnekulle – Tjejgrupper som provat på skridskoåkning utomhus – Samverkan med skolan; om allemansrätten och att laga mat på stormkök – Chill vid lägerelden (fritidsgårdskvällar) – Skapat en ”Fritidsbank på Fritidsgården” där ungdomar kan låna idrotts- och friluftsutrustning gratis. Tex. skridskor, tält, stormkök, bollar mm – Ungdomar har lånat utrustning från Fritidsbanken och gett sig ut på egna hajker. – Ökat uteaktiviteter på loven t ex pulkaåkning och grillmys på februarilovet. – Ökat antalet uteaktiviteter; i skateparken, på fotbollsplanen och övriga gräsytor i kommunen. – Håller vår vandringsled – Stjälkaskogen uppdaterad med nya utmanade utepedagogiska uppdrag. Andra exempel på aktiviteter för kommuninvånare: Ökad tillgänglighet till stränder och strandpromenader vid Vänern

KRAMFORS

Kramfors kommun har haft aktiviteter som riktar sig mot alla åldersgrupper, men under månaden luften är fri så riktade vi oss till barn upp till 12 år. Där gjorde vi en utmaning till skolorna att göra aktiviteter i naturen och dokumentera. Därefter lottade vi ut bland de deltagande skolorna ett friluftskit till en hel klass. Vi uppmanade också alla våra kommunmedborgare att gå ut i naturen och dela sina upplevelser på Instagram.

SMEDJEBACKEN

Landshövdingestafetten 2021 Fokus integration, tätortsnära natur med fiske. Målgruppen: Integration Smedjebacken --- Vandrings Romboleden i samverkan med församlingarna i kommunen Målgrupp: samtliga --- Projekt Gilla Rörelse Projekt där hela Smedjebackens ska aktiveras på olika sätt i samverkan med kommunens förvaltningar och föreningar. Rörelse, glädje och motion för alla åldrar. Målgrupp: samtliga --- Naturreservatsbingo Målgrupp: samtliga --- ...och mycket mycket mer.

VÄRNAMO

Smålandsledens Dag, vandringstema. Xrundor på 18 olika platser, skyltade aktivitetsrundor, startat upp projekt med En frisk generation.

ÖRNSKÖLDSVIK

Som en del i Friluftslifet avsattes 100 000 kr för civilsamhället att söka medel från. Syftet var att skapa en stor bredd av aktiviteter vilket föll ut mycket väl. 26 aktiviteter genomfördes av 20 föreningar och här några exempel på aktiviteter: – Månskenstur på skidor – Vinterbad – Pimpelfiske – Sagostig – Fiske för särskolan – Skiddag – Leka och äta ute – Skogs- och kulturhistoria i Hermansjöbygden för skolbarn i Skorped. Firande av Friluftslivets År genomfördes en kväll i november med eldshow, musikunderhållning, tal av kultur- och fritidsnämndens ordförande,

gratis fiskdamm för barnen och pinnbröd till alla. Landshövdingen gjorde besök i länets alla kommuner och Örnsköldsvik bjöd på snö och vackert väder, med kaffekokning över öppen eld, besök på en skola som kommer att skapa en skogs-trädgård, framgångsfaktorer samt intressanta samtal och dialog. <https://skollokal-projektet2014.wordpress.com/2021/11/25/landshovdingen-besoker-ornskoldsvik/>

Årets förbättrare – de fem kommuner som har förbättrat sina poäng mest jämfört med genomsnittet från de tre senaste årens undersökningar.

Av de fem kommuner som förbättrat sina poäng mest har inte alla angett exempel på aktiviteter de genomfört inom Friluftslivets år 2021. De fem som redovisas är därmed de som förbättrat sig mest och angett exempel i sina svar. Dessa är Älmhult, Degerfors, Ronneby, Övertorneå och Höör.

ÄLMHULT

Kommunen har under 2021 satsat på att rusta och tillgängliggöra natur- och sjöområden genom att; renovering av grillplatser, sittplatser på lämpliga platser, badstege för vinterbadare, ny sand på badplatser och beachvolleyplan. – Byggt och placerat ut metbryggor för ungdomar i samarbete med byggnadsgymnasium och naturskyddsföreningen. – Rustat upp kanotled med ex vindskydd, grillplatser, bryggor, mulltoa i samverkan med föreningar. – Inköp av badrullstol för utlåning till invånare med behov – En redan anlagd aktivitetsrunda har försetts med nya skyltar som inspirerar till rörelse. – Motionsspåren har röjts med föreningar. – Linné Råshult har uppmärksammat – Naturkartan har översatts till engelska för att nå fler.

DEGERFORS

Invigning MTB bana i Svartå Invigning Barnrättstig på Berget

RONNEBY

Stafett längs Blekingeleden, invigning av Friluftslivets år i Ronneby

ÖVERTORNEÅ

Lätt tillgänglig utflykt för ovana, sova ute, äta ute, Hässja hö med kunskaps-uppbyggnad m.m.

HÖÖR

Vi har haft aktiviteter för varje månadstema. I huvudsak digitala uppmaningar pga pandemin riktad till olika målgrupper. Vi har även genomfört föreläsning, friluftsdag och filmer.

Bilaga 3 – Öppna svar gällande naturvägledning

Arbetar kommunen med naturvägledning? Om ja, vilka former –
Svar under kategorin ”Annat”.

- Deltar i Leader Lappland där man beslutat om projekt förtillgänglighetsanpassat fågeltorn samt diskusbana.
- Skogsstig med info om skogsskötsel och skogshistoria, Skogsstig med forskning om kopplingen mellan natur och hälsa, upplåter mark till naturturismföretagare, boken Friluftsguiden, grön rehab, broschyrer
- Fältbuss, tar med samtliga 5e-klassare ut i naturen en dag om året, med egna biologer, för att undersöka ditt o datt.
- Inlägg och information via sociala medier
- Nossebro marknad har en temamarknad med friluftsliv
- Under 2021 har vi startat instagramkonto friluftslivgavle för att inspirera och guida allmänheten att hitta ut i natur- och friluftsområden.
- Digital information finns i olika former
- Affischkampanjer om naturpärlor och att uppleva natur
- App för naturvägledning, app som verktyg för att planera friluftsområden med civilsamhället, digital tipsrunda, Bauerska troll i skogen som berättas sagor, QR koder om kultur och naturhistoria, Kulturslinga mm m.m
- Tar fram inspirationsbroshyrer för att locka till vandringar och utflyktsmål i natur- och kulturlandskapet.
- Instagramkonton ”luften är fri i Knivsta” och ”häng med oss ut Knivsta”
- Också självguidning i naturen med qx-koder Sagostig med figurer i trä och berättelse längs vägen Nya typer av guidade vandringar med fokus på hälsa – yogavandringar och skogsbad
- Friluftsinformation via naturkartan.se
- Naturlådor med material för pedagogerna att använda finns i naturreservaten
- Jobbar intensivt aktivt mot/med sociala medier.
- Informationstavlor längs vandringsleder om kommunens kulturarv
- Storyspot
- Angående 11.2: Kommunen arbetar inte själva med nya metoder, men gör det dock i samarbete med t ex Friluftsförbundet och orienteringsföreningar
- Kunskapshöjande inom ramen för pollineringsveckan.
- Tillhandahållande av kartor i pappers- och digital form där vi visar på våra naturområden.
- Vi arbetar mycket med olika typer av anledning att få ut människor. Det kan vara t.ex digitala tipsrundor osv.
- Visningsgård som bjuder in förskolor, skolor, familjer och seniorgrupper.

- Naturstigar, broschyrer för naturstigar, skyltning Norra berget, Sillre naturstig
- Under friluftslivets år 2021 har kommunen lyft friluftslivet för ovana besökare genom att kombinera natur- och kulturevenemang, ex litteraturfestival i naturen.
- Det finns en naturutställning (Naturens rum) i ett av naturreservaten som Naturskyddsföreningen och naturskolan byggt upp
- Satsat stort under friluftslivets år med totalt 19 guidade evenemang.
- Naturguider som talar flera språk (arabiska, persiska & svenska) samt översatta informationsfoldrar om naturen omkring 4 av kommunens bostadsområden där många talar dessa språk <https://www.upplandsstiftelsen.se/infoflerasprak> (samarbete kommunen & Upplandsstiftelsen). Ledarled friluftstema hela 2021 både hos kommunens öppna förskolor, fritidsklubbar och hos Träffpunkt-grupper för 65+åringar.
- Kommunen jobbar med vägledning genom skyltar vid vissa mötesplatser i naturen, exempelvis Hallandsleden
- Enstaka nyheter och information förekommer men inte regelbundet.
- Earth Week Växjö firas årligen i mars. Öppna guidningar i Linnés Arboretum anordnas årligen i samverkan med SLU Alnarp. Femte upplagan av Naturens dag i Växjö genomfördes i september. Biologiska mångfaldens dag firades digitalt i maj. Pågående arbete för en uppstart av Växjö Naturskola. Växjö visar vägen till 26 tysta platser/områden, både tätortsnära och på landsbygd.
- SITE....Naturturism, hållbarhetsutveckling....
- 10 korta filmer under friluftslivets år som spridits via sociala medier och hemsida, naturkartan, fototävling under friluftslivets år varje månad och naturvägledning på olika språk.
- Naturguiden lanserades under året: <https://naturguiden.ornskoldsvik.se>. Utställningen Dra åt skogen visades på Örnköldsviks museum och konsthall under året och konceptet spreds till Naturum runt om i Sverige. Inom den kommunala satsningen Friluftsliftet har man satsat på att ge skolans pedagoger bättre kompetens kring utepedagogik. Det siktar mot att i förlängningen leda till bildandet av en kommunal naturskola. Vi kan ännu inte sägas ha en sådan, men flera grundskolor arbetar enligt naturskolemodellen och det gäller glädjande nog också grundsärskolan.

Bilaga 4 – Ranking efter totalpoäng

Kommun	Ranking 2022	Totalpoäng 2022	Totalpoäng 2021	Totalpoäng 2020	Totalpoäng 2019	Totalpoäng 2018
Trollhättan	1	33.5	31	27.5	27.5	-
Lund	2	33.25	26.5	26.5	26.5	25.5
Örnsköldsvik	2	33.25	30	30	30	28.5
Kalix	4	33	31	31	32	31
Olofström	4	33	32	32	32	22
Götene	6	32.5	31	29	23.5	24.5
Höganäs	6	32.5	22.5	-	-	-
Sundsvall	6	32.5	31.5	29.5	28	26
Värnamo	6	32.5	30	30	30	20
Kramfors	10	32.25	27	20.5	21.5	25
Smedjebacken	11	31.5	30	28.5	31	27
Växjö	11	31.5	30	30	27	27.5
Tierp	13	31	31	30	25.5	27.5
Vilhelmina	13	31	-	26.5	24	31
Örebro	13	31	30.5	31.5	32	30.5
Borås	16	30.75	28.5	26.5	26	23.5
Ljungby	16	30.75	27.5	17	20	21.5
Härryda	18	30.5	30	32	28.5	26
Sölvesborg	18	30.5	29.5	28	27	27.5
Degerfors	20	30.25	22.5	17	13	-
Härnösand	20	30.25	29	25.5	25.5	26.5
Kristianstad	20	30.25	30.5	30.5	30	27
Karlshamn	23	30	31	30.5	30	29
Nyköping	23	30	27	28	28	22
Uddevalla	23	30	28.5	23	24.5	26.5
Eskilstuna	26	29.75	26	19.5	28	26.5
Järfälla	26	29.75	26.5	27.5	-	-
Motala	26	29.75	28	30	26.5	22.5
Gävle	29	29.5	29	27.5	27	26
Mönsterås	29	29.5	30.5	29.5	31	30
Robertsfors	29	29.5	-	21	31	25.5
Ronneby	29	29.5	26	11	-	21
Falköping	34	29.25	30	29	27.5	-
Haninge	34	29.25	25.5	19.5	22	16.5
Linköping	34	29.25	29	29	29	30
Orust	34	29.25	30	30	27.5	3.5
Sollefteå	34	29.25	31.5	29.5	28	26
Sollentuna	34	29.25	28	29	29	23
Tjörn	34	29.25	31	29	30	29.5
Älmhult	34	29.25	13	5	24	27
Jokkmokk	42	29	28	20.5	24.5	21.5
Jönköping	42	29	32	32	32	30.5
Ludvika	42	29	27.5	26.5	32	-

Kommun	Ranking 2022	Totalpoäng 2022	Totalpoäng 2021	Totalpoäng 2020	Totalpoäng 2019	Totalpoäng 2018
Tranås	45	28.75	30	31	31	31
Ystad	45	28.75	25	23.5	25.5	24.5
Nybro	47	28.5	31	30	29.5	30.5
Partille	47	28.5	28.5	13	15.5	20.5
Varberg	47	28.5	28	22	-	14.5
Uppsala	49	28.25	26.5	26.5	30	28.5
Östra Göinge	49	28.25	28.5	28.5	26.5	24.5
Alvesta	51	28	31	24.5	21	22
Östersund	51	28	0	32	-	30.5
Göteborg	53	27.75	27.5	31	30	26
Södertälje	53	27.75	26	25.5	7.5	-
Östhammar	53	27.75	23	25.5	24.5	18.5
Sandviken	56	27.5	24.5	26.5	21	21
Simrishamn	56	27.5	24.5	28	-	-
Luleå	58	27.25	29	-	-	-
Sala	58	27.25	-	-	28.5	27
Borlänge	60	27	27.5	22	19	22.5
Kalmar	60	27	28	24	20.5	22
Lidköping	60	27	25	25	27	24.5
Ljusnarsberg	60	27	-	-	-	-
Skövde	60	27	27.5	27	-	-
Vännäs	65	26.75	25.5	28.5	26.5	20
Dals-Ed	66	26.5	23	-	-	-
Knivsta	67	26.25	25.5	24	23	19.5
Umeå	67	26.25	29	29	30	30
Åmål	67	26.25	23	24.5	24.5	25
Leksand	70	26	31	30.5	32	30.5
Lerum	70	26	0	26.5	-	-
Stockholm	70	26	26	25	26.5	25
Strömsund	70	26	-	-	-	-
Övertorneå	70	26	20.5	13.5	12.5	-
Bromölla	75	25.75	24	26.5	29.5	31
Danderyd	75	25.75	14.5	18.5	21	-
Laholm	75	25.75	18.5	-	-	-
Surahammar	75	25.75	15	-	-	-
Filipstad	79	25.5	28.5	28	29	28
Håbo	79	25.5	23.5	24.5	22	24.5
Nacka	79	25.5	20.5	24.5	27	23.5
Ulricehamn	79	25.5	26.5	27	18.5	20
Valdemarsvik	79	25.5	25	20.5	22.5	22.5
Karlskoga	84	25.25	24	25.5	25.5	30
Kungsbacka	84	25.25	23	19	22	21.5
Skellefteå	86	25.25	29	25	28	27
Enköping	86	25	19	14.5	26.5	15
Höör	86	25	16.5	18	10	-
Kristinehamn	86	25	23.5	23.5	24.5	24.5
Oskarshamn	86	25	25	21	17.5	11
Värmdö	91	25	25	24	13	17
Halmstad	91	24.5	25	15.5	18.5	19.5
Nordmaling	93	24.5	25	20.5	14	-

Kommun	Ranking 2022	Totalpoäng 2022	Totalpoäng 2021	Totalpoäng 2020	Totalpoäng 2019	Totalpoäng 2018
Lysekil	93	24.25	23	-	-	-
Katrineholm	93	24.25	29.5	24	20	21
Malung-Sälen	93	24.25	0	8	-	12.5
Skinnskatteberg	93	24.25	21	23	-	
Västerås	98	24.25	21.5	28	29	30.5
Aneby	98	24	24	23.5	-	17.5
Emmaboda	98	24	17	-	-	-
Säffle	98	24	24.5	25	23.5	27
Vallentuna	102	24	18.5	16.5	16.5	19
Båstad	102	23.75	23.5	22.5	5.5	15.5
Ljusdal	102	23.75	19.5	27	25	22.5
Lomma	102	23.75	22.5	26	30	30
Mjölby	102	23.75	19	17	-	17.5
Söderköping	107	23.75	16	12.5	16	14.5
Arjeplog	107	23.5	20	27	31	31
Gnesta	109	23.5	23.5	24.5	25.5	16
Karlstad	109	23.25	24	24.5	24.5	24.5
Strömstad	109	23.25	27	25	18	25.5
Sunne	109	23.25	26	26.5	26.5	-
Upplands-Bro	113	23.25	24	19	25	23
Grästorp	113	23	21.5	17.5	16	19.5
Mora	113	23	22	23	23	20
Munkedal	113	23	20.5	22	-	-
Svedala	117	23	16	17	-	-
Berg	117	22.75	24.5	26.5	24	26.5
Eksjö	117	22.75	23.5	22.5	25	28
Huddinge	117	22.75	28	31	31	29
Karlsborg	117	22.75	22.5	22	24.5	18
Markaryd	122	22.75	22	18	-	19
Fagersta	122	22.5	22.5	10	15.5	7.5
Vänersborg	124	22.5	16.5	17	-	-
Boden	124	22.25	10.5	16.5	18.5	-
Flen	124	22.25	22	17	-	17.5
Helsingborg	124	22.25	17.5	20	18.5	20
Ovanåker	128	22.25	-	11.5	19.5	17.5
Hallstahammar	128	22	22	21	21.5	23.5
Rättvik	130	22	-	-	-	-
Hagfors	130	21.75	20.5	21	26	28
Mariestad	130	21.75	14	17.5	-	17
Norrtälje	133	21.75	25.5	25.5	24.5	25.5
Tingsryd	133	21.25	27.5	-	-	-
Älvdalen	135	21.25	29	28	28	28
Finspång	135	21	28.5	30.5	30	29
Hedemora	135	21	18.5	17	18	19.5
Hässleholm	135	21	18.5	17	18	19.5
Torsås	135	21	0	19.5	-	12
Trosa	140	21	20	22.5	25	19
Botkyrka	140	20.75	0	27.5	19.5	-
Lessebo	140	20.75	20	23	22	16
Tyresö	143	20.75	20	18.5	23	26
Burlöv	143	20.5	11.5	12	12.5	16.5

Kommun	Ranking 2022	Totalpoäng 2022	Totalpoäng 2021	Totalpoäng 2020	Totalpoäng 2019	Totalpoäng 2018
Ockelbo	145	20.5	19	15.5	20.5	19
Bengtstors	145	20	23.5	22.5	11.5	17.5
Falkenberg	145	20	-	19.5	17	20
Hjo	148	20	25.5	21.5	16	17
Karlskrona	148	19.75	26	21	31	23
Vetlanda	150	19.75	0	14	-	-
Herrljunga	150	19.5	29	21	14.5	21.5
Ragunda	150	19.5	17	16.5	18.5	15.5
Tibro	150	19.5	-	20	22	20.5
Öckerö	154	19.5	-	21	16	19.5
Kinda	154	19.25	18.5	15	-	-
Norberg	154	19.25	-	-	-	-
Tidaholm	157	19.25	24	24	-	-
Alingsås	157	19	18.5	20	25	22.5
Arvika	157	19	12.5	12.5	12.5	-
Gotland	157	19	6	10	8	-
Mörbylånga	161	19	18	-	-	-
Ekerö	161	18.75	-	-	-	-
Sjöbo	163	18.75	18	16.5	-	20
Falun	163	18.5	17.5	18	12.5	15
Kumla	165	18.5	19.5	23.5	23	15.5
Vara	166	18.5	15	16	20.5	17.5
Mellerud	167	18.25	13.5	9.5	9.5	9
Torsby	167	18	18	12	15.5	19
Munkfors	167	17.75	14	13	18.5	19.5
Täby	170	17.5	11	15	15.5	17
Österåker	170	17.5	0	19	-	18.5
Hudiksvall	170	17.5	17.5	18	30	21.5
Norrköping	173	17.25	19.5	18.5	27.5	22
Orsa	173	17.25	12.5	6	9	11.5
Stenungsund	173	17.25	11.5	7.5	6	-
Krokom	176	17	21	-	-	-
Kävlinge	176	17	16.5	14.5	15.5	14
Uppvidinge	178	17	-	-	-	-
Klippan	179	16.75	-	20.5	-	-
Mölnadal	179	16.75	18	16	-	-
Tomelilla	179	16.5	-	16.5	15	18
Sigtuna	182	16	22.5	9.5	-	9.5
Strängnäs	183	16	-	24	16.5	18
Åtvidaberg	183	16	24	20.5	18.5	10.5
Upplands Väsby	183	15.5	11.5	15.5	11.5	15.5
Essunga	186	15	-	-	-	-
Habo	187	15	25	-	-	-
Hallsberg	187	15	3	-	-	-
Nora	189	14.75	-	-	-	-
Forshaga	189	14.5	18	21	11.5	17
Hultsfred	191	14.5	13.5	12	11	10.5
Lekeberg	192	14.25	14	14	16.5	-
Tanum	193	14.25	22.5	-	-	-
Överkalix	193	13.75	15.5	-	-	-
Ale	193	13.5	-	-	-	-

Kommun	Ranking 2022	Totalpoäng 2022	Totalpoäng 2021	Totalpoäng 2020	Totalpoäng 2019	Totalpoäng 2018
Färgelanda	196	13.25	-	-	-	-
Hammarö	196	13.25	15.5	13.5	13	17.5
Vaggeryd	198	13.25	0	21	4.5	-
Gullspång	198	13	0	18.5	-	27.5
Arvidsjaur	200	12.5	7.5	5.5	5	16.5
Grums	201	12.5	0	8.5	9	-
Säter	201	12.25	11.5	-	-	-
Bollebygd	203	12.25	-	13.5	10	8
Hylte	204	11.75	-	-	-	-
Tranemo	204	10.25	9	-	-	-
Askersund	206	11	-	-	-	-
Haparanda	209	11	11.5	19.5	21	22
Vansbro	207	9.25	6.5	12	-	17.5
Årjäng	207	9.25	-	-	-	-
Vaxholm	209	8.75	-	-	-	-
Landskrona	211	8.5	-	-	-	-
Svenljunga	212	7.75	21	15	-	21
Arboga*	-	-	-	-	-	-
Avesta*	-	-	-	-	-	-
Bjurholm*	-	-	-	-	-	-
Bjuv*	-	-	-	-	-	-
Bollnäs*	-	-	-	-	-	-
Borgholm*	-	-	-	-	-	-
Boxholm*	-	-	-	-	-	-
Bräcke*	-	-	-	-	-	-
Dorotea*	-	-	-	14.5	18	10
Eda*	-	-	-	-	-	-
Eslöv*	-	-	-	-	-	-
Gagnef*	-	-	-	19	15.5	-
Gislaved*	-	-	-	-	-	-
Gnosjö*	-	-	-	-	-	-
Gällivare*	-	-	-	-	-	-
Heby*	-	-	-	-	-	-
Hofors*	-	-	-	-	-	-
Hällefors*	-	-	-	11.5	14	16
Härjedalen*	-	-	-	-	-	-
Högsby*	-	-	-	-	-	-
Hörby*	-	-	-	-	-	-
Kil*	-	-	11.5	16.5	20	-
Kiruna*	-	-	-	9.5	16.5	-
Kungsör*	-	-	22.5	-	-	-
Kungälv*	-	-	0	19	13.5	-
Köping*	-	-	-	23	21	24.5
Laxå*	-	-	0	24	24.5	-
Lidingö*	-	-	-	-	-	-
Lilla Edet*	-	-	-	-	-	-
Lindesberg*	-	-	-	-	-	-
Lycksele*	-	-	-	-	-	-
Malmö*	-	-	-	-	-	-

Kommun	Ranking 2022	Totalpoäng 2022	Totalpoäng 2021	Totalpoäng 2020	Totalpoäng 2019	Totalpoäng 2018
Malå*	-	-	-	-	-	-
Mark*	-	-	-	-	-	-
Mullsjö*	-	-	21.5	24	-	21.5
Nordanstig*	-	-	-	-	-	-
Norsjö*	-	-	-	-	-	-
Nykvarn*	-	-	-	-	-	-
Nynäshamn*	-	-	15	15	7.5	9
Nässjö*	-	-	16	15	13	16.5
Osby*	-	-	19	18.5	-	-
Oxelösund*	-	-	-	-	-	-
Pajala*	-	-	0	4.5	-	5
Perstorp*	-	-	23	-	-	-
Piteå*	-	-	-	31.5	32	30.5
Salem*	-	-	-	18.5	17.5	13.5
Skara*	-	-	20.5	10.5	21	-
Skurup*	-	-	0	7.5	-	-
Solna*	-	-	17.5	18.5	16.5	19
Sorsele*	-	-	-	28.5	26.5	27
Sotenäs*	-	-	17.5	16.5	17.5	-
Staffanstorp*	-	-	-	-	-	-
Storfors*	-	-	-	-	-	-
Storuman*	-	-	-	-	-	-
Sundbyberg*	-	-	-	14	15	13
Svalöv*	-	-	18	16	-	19.5
Sävsjö*	-	-	12	14	-	-
Söderhamn*	-	-	26	26	-	30.5
Timrå*	-	-	11	14	15	20
Trelleborg*	-	-	-	-	-	-
Töreboda*	-	-	0	5	4.5	-
Vadstena*	-	-	21.5	20.5	21	-
Vellinge*	-	-	-	-	-	-
Vimmerby*	-	-	6	4.5	-	-
Vindeln*	-	-	0	11	13	-
Vingåker*	-	-	17	17	6.5	13
Vårgårda*	-	-	0	25	-	24
Västervik*	-	-	23	22.5	23.5	23.5
Ydre*	-	-	-	16	23	20.5
Ånge*	-	-	-	13	15	13.5
Åre*	-	-	-	-	-	-
Åsele*	-	-	-	10	21.5	26
Åstorp*	-	-	-	17	11.5	25
Älvkarleby*	-	-	26	15.5	19.5	18
Älvsbyn*	-	-	-	-	-	-
Ängelholm*	-	-	-	19	22	25
Ödeshög*	-	-	-	18	20.5	17
Örkelljunga*	-	-	-	23	9	22

* Kommunen har inte deltagit i enkätundersökningen 2022.

Bilaga 5 – Resultat uppdelat på län och kommun

I denna bilaga redovisas resultaten för varje enskild kommun. Förutom ranking och totalpoäng för undersökningen 2022 redovisas andel av totalpoängen 2022, andel poäng från de senaste tre årens undersökningar, samt differensen mellan andel poäng 2022 jämfört med andel poäng från undersökningarna 2019–2021. Resultaten presenteras uppdelade på län.

Län	Kommun	Ranking 2022	Totalpoäng 2022	Andel av totalpoäng 2022	Andel av totalpoäng 2019–2021	Differens %
Blekinge län	Karlshamn	23	30	88%	95%	-7%
	Karlskrona	148	19.75	58%	78%	-20%
	Olofström	4	33	97%	100%	-3%
	Ronneby	29	29.5	87%	58%	29%
	Sölvesborg	18	30.5	90%	88%	2%
Dalarnas län	Borlänge	60	27	79%	71%	8%
	Falun	164	18.5	54%	50%	4%
	Hedemora	135	21	62%	56%	6%
	Leksand	70	26	76%	97%	-21%
	Ludvika	42	29	85%	90%	-4%
	Malung-Sälen	93	24.25	71%	-	-
	Mora	113	23	68%	71%	-3%
	Orsa	173	17.25	51%	29%	22%
	Rättvik	130	22	65%	-	-
	Smedjebacken	11	31.5	93%	93%	-1%
	Säter	201	12.25	36%	36%	0%
	Vansbro	207	9.25	27%	29%	-2%
	Älvdalen	135	21.25	63%	89%	-26%
Gotlands län	Gotland	157	19	56%	25%	31%
Gävleborgs län	Gävle	29	29.5	87%	87%	0%
	Hudiksvall	163	17.5	51%	68%	-17%
	Ljusdal	103	23.75	70%	74%	-5%
	Ockelbo	145	20.5	60%	57%	3%
	Ovanåker	128	21.25	63%	-	-
	Sandviken	56	27.5	81%	75%	6%
Hallands län	Falkenberg	145	20	59%	-	-
	Halmstad	91	24.5	72%	61%	11%
	Hylte	204	11.75	35%	-	-
	Kungsbacka	84	25.25	74%	67%	8%
	Laholm	75	25.75	76%	58%	18%
	Varberg	47	28.5	84%	78%	6%
Jämtlands län	Berg	117	22.75	67%	78%	-11%
	Krokom	176	17	50%	66%	-16%
	Ragunda	150	19.5	57%	54%	3%
	Strömsund	70	26	76%	-	-
	Östersund	51	28	82%	-	-

Län	Kommun	Ranking 2022	Totalpoäng 2022	Andel av totalpoäng 2022	Andel av totalpoäng 2019–2021	Differens %
Jönköpings län	Aneby	98	24	71%	-	-
	Eksjö	117	22.75	67%	74%	-7%
	Habo	187	15	44%	78%	-34%
	Jönköping	42	29	85%	100%	-15%
	Tranås	45	28.75	85%	96%	-11%
	Vaggeryd	198	13.25	39%	-	-
	Vetlanda	150	19.75	58%	-	-
	Värnamo	6	32.5	96%	94%	2%
Kalmar län	Emmaboda	98	24	71%	53%	17%
	Hultsfred	191	14.5	43%	38%	5%
	Kalmar	60	27	79%	76%	4%
	Mönsterås	29	29.5	87%	95%	-8%
	Mörbylånga	161	19	56%	56%	0%
	Nybro	46	28.5	84%	94%	-10%
	Oskarshamn	86	25	74%	66%	7%
	Torsås	135	21	62%	-	-
Kronobergs län	Alvesta	51	28	82%	80%	3%
	Lessebo	140	20.75	61%	68%	-7%
	Ljungby	16	30.75	90%	67%	23%
	Markaryd	122	22.75	67%	63%	4%
	Tingsryd	133	21.25	63%	86%	-23%
	Uppvidinge	178	17	50%	-	-
	Växjö	11	31.5	93%	91%	2%
	Älmhult	34	29.25	86%	44%	42%
Norrbottens län	Arjeplog	107	23.5	69%	81%	-12%
	Arvidsjaur	200	12.5	37%	19%	18%
	Boden	124	22.25	65%	47%	18%
	Haparanda	209	11	32%	54%	-22%
	Jokkmokk	41	29	85%	76%	9%
	Kalix	4	33	97%	98%	-1%
	Luleå	58	27.25	80%	91%	-10%
	Överkalix	193	13.75	40%	48%	-8%
	Övertorneå	70	26	76%	48%	28%
Skåne län	Bromölla	75	25.75	76%	83%	-8%
	Burlöv	143	20.5	60%	38%	23%
	Båstad	102	23.75	70%	54%	16%
	Helsingborg	124	22.25	65%	58%	7%
	Hässleholm	135	21	62%	66%	-4%
	Höganäs	6	32.5	96%	70%	25%
	Höör	86	25	74%	46%	27%
	Klippan	179	16.75	49%	-	-
	Kristianstad	20	30.25	89%	95%	-6%
	Kävlinge	176	17	50%	48%	2%
	Landskrona	211	8.5	25%	-	-
	Lomma	102	23.75	70%	82%	-12%
	Lund	2	33.25	98%	83%	15%
	Simrishamn	56	27.5	81%	82%	-1%
Sjöbo	163	18.75	55%	54%	1%	

Län	Kommun	Ranking 2022	Totalpoäng 2022	Andel av totalpoäng 2022	Andel av totalpoäng 2019–2021	Differens %
	Svedala	117	23	68%	52%	16%
	Tomelilla	179	16.5	49%	-	-
	Ystad	45	28.75	85%	77%	7%
	Östra Göinge	49	28.25	83%	87%	-4%
Stockholms län	Botkyrka	140	20.75	61%	-	-
	Danderyd	75	25.75	76%	56%	19%
	Ekerö	161	18.75	55%	-	-
	Haninge	34	29.25	86%	70%	16%
	Huddinge	117	22.75	67%	94%	-27%
	Järfälla	26	29.75	88%	84%	3%
	Nacka	79	25.5	75%	75%	0%
	Norrtälje	133	21.75	64%	79%	-15%
	Sigtuna	182	16	47%	50%	-3%
	Sollentuna	34	29.25	86%	90%	-4%
	Stockholm	70	26	76%	81%	-4%
	Södertälje	53	27.75	82%	61%	20%
	Tyresö	143	20.75	61%	64%	-3%
	Täby	170	17.5	51%	43%	8%
	Upplands Väsby	183	15.5	46%	40%	5%
	Upplands-Bro	113	23.25	68%	71%	-2%
	Vallentuna	102	24	71%	54%	17%
	Vaxholm	209	8.75	26%	-	-
	Värmdö	91	25	74%	65%	9%
	Österåker	170	18.5	54%	-	-
Södermanlands län	Eskilstuna	26	29.75	88%	77%	11%
	Flen	124	22.25	65%	61%	5%
	Gnesta	109	23.5	69%	77%	-7%
	Katrineholm	93	24.25	71%	77%	-5%
	Nyköping	23	30	88%	86%	2%
	Strängnäs	183	16	47%	-	-
	Trosa	140	21	62%	70%	-9%
Uppsala län	Enköping	86	25	74%	63%	11%
	Håbo	79	25.5	75%	73%	2%
	Knivsta	67	26.25	77%	76%	2%
	Tierp	13	31	91%	90%	1%
	Uppsala	49	28.25	83%	86%	-3%
	Östhammar	53	27.75	82%	76%	6%
Värmlands län	Arvika	157	19	56%	39%	17%
	Filipstad	79	25.5	75%	89%	-14%
	Forshaga	189	14.5	43%	53%	-10%
	Grums	201	12.25	36%	-	-
	Hagfors	130	21.75	64%	70%	-6%
	Hammarö	196	13.25	39%	44%	-5%
	Karlstad	109	23.25	68%	76%	-8%
	Kristinehamn	86	25	74%	74%	-1%
	Munkfors	167	17.75	52%	47%	5%
	Sunne	109	23.25	68%	82%	-14%
	Säffle	98	24	71%	76%	-5%

Län	Kommun	Ranking 2022	Totalpoäng 2022	Andel av totalpoäng 2022	Andel av totalpoäng 2019–2021	Differens %
Västerbottens län	Torsby	167	18	53%	47%	6%
	Årjäng	207	9.25	27%	-	-
	Nordmaling	93	24.5	72%	62%	10%
	Robertsfors	29	29.5	87%	-	-
	Skellefteå	86	25.25	74%	85%	-11%
	Umeå	67	26.25	77%	92%	-14%
Västernorrlands län	Vilhelmina	13	31	91%	-	-
	Vännäs	65	26.75	79%	84%	-5%
	Härnösand	20	29.25	86%	83%	3%
	Kramfors	10	32.25	95%	72%	23%
	Sollefteå	34	29.25	86%	93%	-7%
	Sundsvall	6	32.5	96%	100%	-4%
Västmanlands län	Örnsköldsvik	2	33.25	98%	94%	4%
	Fagersta	122	22.5	66%	50%	16%
	Hallstahammar	128	22	65%	67%	-2%
	Norberg	154	19.25	57%	-	-
	Sala	58	27.25	80%	-	-
	Skinnskatteberg	93	24.25	71%	69%	3%
	Surahammar	75	25.75	76%	47%	29%
Västra Götalands län	Västerås	98	24.25	71%	82%	-10%
	Ale	193	13.5	40%	-	-
	Alingsås	157	19	56%	66%	-10%
	Bengtsfors	145	20	59%	60%	-1%
	Bollebygd	203	13.5	40%	-	-
	Borås	16	30.75	90%	84%	6%
	Dals-Ed	66	26.5	78%	72%	6%
	Essunga	186	15	44%	-	-
	Falköping	34	29.25	86%	90%	-4%
	Färgelanda	196	13.25	39%	-	-
	Grästorp	113	23	68%	57%	10%
	Gullspång	198	13	38%	-	-
	Göteborg	53	27.75	82%	92%	-11%
	Götene	6	32.5	96%	87%	9%
	Herrljunga	150	19.5	57%	67%	-10%
	Hjo	148	20	59%	66%	-7%
	Härryda	18	30.5	90%	94%	-5%
	Karlsborg	117	22.75	67%	72%	-5%
	Lerum	70	26	76%	-	-
	Lidköping	60	27	79%	80%	-1%
	Lysekil	93	24.25	71%	72%	-1%
	Mariestad	130	21.75	64%	49%	15%
	Mellerud	167	18.25	54%	34%	20%
	Munkedal	113	23	68%	66%	1%
	Mölndal	179	16.75	49%	53%	-4%
	Orust	34	29.25	86%	91%	-5%
	Partille	47	28.5	84%	59%	24%
	Skövde	60	27	79%	85%	-6%
	Stenungsund	173	17.25	51%	-	-

NATURVÅRDSVERKET RAPPORT 7050
Sveriges friluftskommun 2022

Län	Kommun	Ranking 2022	Totalpoäng 2022	Andel av totalpoäng 2022	Andel av totalpoäng 2019–2021	Differens %
	Strömstad	109	23.25	68%	73%	-5%
	Svenljunga	212	7.75	23%	56%	-33%
	Tanum	193	14.25	42%	70%	-28%
	Tibro	150	19.5	57%	-	-
	Tidaholm	157	19.25	57%	75%	-18%
	Tjörn	34	29.25	86%	94%	-8%
	Tranemo	204	10.25	30%	28%	2%
	Trollhättan	1	33.5	99%	90%	9%
	Uddevalla	23	30	88%	79%	9%
	Ulricehamn	79	25.5	75%	75%	0%
	Vara	166	18.5	54%	54%	1%
	Vänersborg	124	22.5	66%	52%	14%
	Åmål	67	26.25	77%	75%	2%
Öckerö	154	19.5	57%	-	-	
Örebro län	Askersund	206	11	32%	-	-
	Degerfors	20	30.25	89%	55%	34%
	Hallsberg	187	15	44%	9%	35%
	Karlskoga	84	25.25	74%	78%	-4%
	Kumla	165	18.5	54%	69%	-14%
	Lekeberg	192	14.25	42%	46%	-4%
	Ljusnarsberg	60	27	79%	-	-
	Nora	189	14.75	43%	-	-
	Örebro	13	31	91%	98%	-7%
Östergötlands län	Finspång	135	21	62%	93%	-31%
	Kinda	154	19.25	57%	52%	4%
	Linköping	34	29.25	86%	91%	-5%
	Mjölby	102	23.75	70%	56%	14%
	Motala	26	29.75	88%	88%	-1%
	Norrköping	173	17.25	51%	68%	-17%
	Söderköping	107	23.75	70%	46%	23%
	Valdemarsvik	79	25.5	75%	71%	4%
	Åtvidaberg	183	16	47%	66%	-19%

Rapporten uttrycker nödvändigtvis inte Naturvårdsverkets ställningstagande. Författaren svarar själv för innehållet och anges vid referens till rapporten.

Sveriges friluftskommun 2022

Kommunerna har en nyckelroll i att utveckla friluftslivet och många kommuner arbetar aktivt med friluftslivet till nytta och nöje för befolkningens välbefinnande och naturkontakt. Detta arbete vill vi stimulera. Därför genomför vi undersökningen av kommunernas friluftslivsarbete och delar ut priset till Sveriges friluftskommun. Priset delas ut av Naturvårdsverket i samarbete med Svenskt Friluftsliv och Sveriges Kultur- och Fritidschefers förening.

Undersökningen är genomförd de senaste tolv åren och vi har jämfört resultaten mellan åren för att kunna se utvecklingen i arbetet. Det är många kommuner som visar stora förbättringar i år och många hamnar högt upp i poänglistan och det är väldigt glädjande. Vår förhoppning är att arbetet med Sveriges friluftskommun ska stimulera än fler att arbeta aktivt och planerat med friluftsliv.