



SWEDISH  
ENVIRONMENTAL  
PROTECTION  
AGENCY

YTTRANDE  
2021-09-09

Ärendenummer  
NV-06058-21

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

## Yttrande över Förslag till Energiskattedirektiv, Fi 2021/02661

### Sammanfattning

Naturvårdsverket är positivt till övergången från en volymbaserad beskattning till en beskattning som sker utifrån energiinnehållet. Myndigheten bedömer att metoden uppfyller syftet att uppnå energieffektivitet och att vissa förnybara energislag tidigare varit missgynnade till exempel i jämförelse med naturgas.

Naturvårdsverket är positivt till EU-kommissionens ambition att minska antalet och omfattningen på undantag och nedsättningar på energiskatteområdet. Att flyg, sjöfart och fiske inkluderas är positivt.

Naturvårdsverket bedömer att det inte bör uteslutas att medlemsländerna bör få en relativt hög grad av flexibilitet i hur landet väljer att höja energiskatten över miniminivåerna. Naturvårdsverket saknar dock tydlighet i hur EU-kommissionen menar att medlemsstaternas möjligheter att anta högre skattesatser ska se ut i praktiken.

Naturvårdsverket bedömer att det i vissa situationer kan vara fördelaktigt med en kombination av utsläppsrättshandel och beskattning av utsläpp, men att ytterligare analyser behövs kring hur den mest fördelaktiga kombinationen ser ut.

### Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Naturvårdsverket har endast gjort en översiktlig analys av förslaget och kan komma att lämna ytterligare synpunkter inom ramen för myndighetens uppdrag ”Underlag för ökad klimatambition på EU-nivå (NV-00052-20)”.

Naturvårdsverket vill understryka vikten av att man i det kommande arbetet med energiskattedirektivets omfattning och utformning följer och tar hänsyn till utvecklingen av övriga förslag inom arbetet med ”Fit for 55”.

Naturvårdsverket är positivt till övergången från en volymbaserad beskattning till en beskattning som sker utifrån energiinnehållet. Myndigheten bedömer att metoden uppfyller syftet att uppnå energieffektivitet och att vissa förnybara energislag tidigare varit missgynnade till exempel i jämförelse med naturgas.

Naturvårdsverket är positivt till förslaget om indexering, det vill säga att beskattningsnivåerna justeras regelbundet baserat på prisökningar i samhället. Myndigheten bedömer att beskattningen då har förutsättningar att kunna bibehålla sin miljöstyrande verkan.

Naturvårdsverket är positivt till EU-kommissionens ambition att minska antalet och omfattningen på undantag och nedsättningar på energiskatteområdet. Att flyg, sjöfart och fiske inkluderas är positivt. Myndigheten bedömer dock att nedsättningen för jord- och skogsbruket bör vara lägre så att omställningen stimuleras även i de sektorerna.

Naturvårdsverket är också positivt till den föreslagna översynen av direktivet vart femte år. Klimat- och energimålen kräver allt större omställning och ny teknik utvecklas hela tiden.

#### *Flyg, sjöfart och fiske, art 8(2) samt till bilaga 1 tabell B.*

Naturvårdsverket är positivt till att energivaror som används för flyg, sjöfart och fiske inkluderas i direktivet och att det under tio år ska vara undantag för skatt på hållbara alternativa bränslen.

#### *Detaljer i kategoriseringen, avsnitt 5, detailed explanation of the specific provisions of the proposal*

Naturvårdsverket bedömer att det inte bör uteslutas att medlemsländerna bör få en relativt hög grad av flexibilitet i hur landet väljer att höja energiskatten över miniminivåerna. Det kan finnas skäl till det på grund av nationella omständigheter eller för att på ett effektivt sätt komplettera andra nationella styrmedel. Naturvårdsverket saknar tydlighet i hur EU-kommissionen menar att medlemsstaternas möjligheter att anta högre skattesatser ska se ut i praktiken. Det behöver både bli tydligt om en differentiering kan göras inom kategorierna och om det exakta förhållandet mellan skattesatserna mellan kategorierna måste vara fasta. Exempelvis behöver det förtydligas om bensin och diesel kan beskattas olika eller inte. Myndigheten bedömer att ytterligare analyser av detta behöver genomföras.

Naturvårdsverket anser att det finns brister i motiveringen om varför flygfrakt inom EU ska undantas från minimiskatt på bränsle.

Naturvårdsverket bedömer också att det finns behov av en ökad tydlighet i kategoriseringen av torv och avfall.

Naturvårdsverket tolkar förslaget som att elanvändningen som åtgår för att producera vätgas kommer att vara obeskattad. Vätgas får också samma minimiskatt som elen själv, fastän vätgasproduktionen är en elintensiv process, vilket inte är helt konsistent med syftet att uppnå energieffektivisering. Myndigheten föreslår att en analys genomförs om vilken incitamentsstruktur detta skapar.

*Skattekomponent för koldioxid och annan kompletterande koldioxidprissättning, konsekvensanalys avsnitt 7, Comparing the policy options.*

EU-kommissionen avfärdar i konsekvensanalysen att skattesatserna i direktivet även ska omfatta en koldioxidkomponent. Motivet till det är att utsläpp från vägtransporter och byggnader istället kommer att prissättas inom ramen för det utsläppsrättshandelssystem som föreslås för dessa sektorer, och att det är olämpligt att utsläppen prissätts genom båda regelverken samtidigt. Naturvårdsverket bedömer dock att det i vissa situationer kan vara fördelaktigt med en kombination av utsläppsrättshandel och beskattning av utsläpp, men att ytterligare analyser behövs kring hur den mest fördelaktiga kombinationen ser ut.

Om inte det nya utsläppsrättshandelssystemet träder i kraft föreslår Naturvårdsverket att de nu föreslagna minimiskattesatserna i Energiskattedirektivet kompletteras med en explicit koldioxidkomponent (baserat på bränslets kolinnehåll). Detta för att säkerställa en harmoniserad miniminivå för prissättning av utsläppen i de berörda sektorerna.

Oavsett utformning så krävs för svenskt vidkommande mer ingående analyser av hur dagens koldioxidskatt kan och bör anpassas till de förslag som EU-kommissionen lagt fram.

*Komponent för luftföroreningar, konsekvensanalys avsnitt 7, Comparing the policy options.*

Naturvårdsverket bedömer att det bör övervägas att på sikt införa en luftutsläppskomponent i Energiskattedirektivet för att även på detta område öka harmoniseringen inom EU och bidra till genomförandet av EU:s luftvårdspolitik. EU-kommissionen har ett sådant alternativ i sin konsekvensanalys men väljer att inte lägga fram det alternativet till metod för minimiskatt på energi.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av ställföreträdande generaldirektören Kerstin Cederlöf efter föredragning av avdelningschefen Maria Ohlman.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit enhetschef Gunilla Sallhed, handläggarna Lena Nerkegård och Tea Alopaeus.

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*

För Naturvårdsverket

Kerstin Cederlöf

Maria Ohlman

Kopia till:

[Henrik.kjellberg@regeringskansliet.se](mailto:Henrik.kjellberg@regeringskansliet.se)

[m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se)