



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2021-03-04

Ärendenummer:
NV-00044-21

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över utkast till lagrådsremiss En effektivare överprövning av offentliga upphandlingar (Fi2020/05179)

Sammanfattning

Naturvårdsverket tillstyrker förslaget till reglering om att direktupphandlingar under 100 000 kr inte ska efterannonseras.

Naturvårdsverket bedömer att det finns ett fortsatt behov av preklusionsfrister under anbudstiden samt före tilldelningsbeslutet. Naturvårdsverket föreslår därför att tidigare utredningars förslag om att införa preklusionsfrister under anbudstiden samt före tilldelningsbeslutet ska fortsatt beaktas.

Naturvårdsverket har inga synpunkter på utkastet i övrigt.

Naturvårdsverkets ställningstaganden och skäl

Ingen efterannonsering av direktupphandlingar under 100 000 kr, avsnitt 10

Naturvårdsverket tillstyrker helt utkastets förslag om att upphandlande myndigheter och enheter inte ska behöva efterannonsera upphandlingar under 100 000 kr. Det medför en tydlighet för upphandlande myndigheter jämfört med hur lagstiftningen är utformad idag. Naturvårdsverket anser även att det skulle vara orimligt betungande att behöva efterannonsera direktupphandlingar om det inte finns ett uttryckligt krav på att annonsera dessa i förhand då de flesta direktupphandlingar inte annonseras i ett elektroniskt upphandlingsverktyg.

Preklusionsfrist under anbudstid och före tilldelningsbeslutet, avsnitt 6.2

Naturvårdsverket anser att det bör finnas påtryckningsmedel för att få leverantörer att påpeka eventuella uppenbara brister i ett tidigt skede och inte vänta till tilldelningsbeslutet med att begära överprövning av upphandling för något den upphandlande myndigheten hade kunnat justera i ett tidigare skede. Vissa typer av frågor är av ytterst vikt för varje leverantör att veta när de utformar sina anbud, såsom avtalstid, uppskattat avtalsvärde och/eller takvolym för ramavtal. Naturvårdsverket vidhåller att det inte kan anses vara betungande för leverantörer att bevaka frågeställningar som är av betydelse för att kunna

utforma det bästa anbudet när de ändå läser underlaget. Små, oerfarna och mindre resursstarka leverantörer lär sig hantera dessa frågor precis som övriga regler som rör upphandlingslagstiftningen. Naturvårdsverket anser att fördelen för både upphandlande myndigheter att kunna rätta sina felaktigheter i tid och för anbudsgivare att få all relevant information om upphandlingens omfattning väger tyngre än de nackdelar som utkastet belyser. Naturvårdsverket bedömer att det bör finnas uppgifter som ska förekomma vid samtliga upphandlingar som inte ska kunna tas upp för överprövning vid ett senare tillfälle, om leverantören inte gör sannolikt att den inte har kunnat åberopa omständigheten tidigare eller annars har giltig ursäkt för att inte göra det. Har leverantören lyft upp dessa frågeställningar men inte fått gehör av den upphandlande myndigheten har leverantören möjlighet att begära överprövning av upphandlingen efter preklusionsfristens utgång.

Naturvårdsverket har inga synpunkter på utkastet i övrigt.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit avdelningschefen Maria Ohlman, föredragande, enhetschef Gunilla Sallhed, handläggare Olena Kashyna och verksjurist Heidi Schymanski.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Björn Risinger

Maria Ohlman
Avdelningschef

Kopia till:
m.registrator@regeringskansliet.se
frida.niklasson@regeringskansliet.se