

YTTRANDE

2021-01-14 Ärendenr:  
NV-07913-20

Infrastrukturdepartementet  
i.remissvar@regeringskansliet.se

**Yttrande om promemorian *Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktionen av förnybar energi* (dnr I2020/00279)**

**Sammanfattning**

Naturvårdsverket tillstyrker förslagen i promemorian i huvudsak. Vi lämnar följande synpunkt:

- Naturvårdsverket anser att värmepumpar och kylanläggningar inte bör ingå i förslaget till 4 § i förordningen, då dessa anläggningar enligt myndighetens uppfattning inte producerar el, vilket är en förutsättning för att de ska omfattas av tidsfristerna. I övrigt instämmer Naturvårdsverket i regeringens bedömning om vilka prövningar som bör omfattas av tidsfristen.

**Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl**

Naturvårdsverket tillstyrker i huvudsak förslagen och konstaterar att promemorians förslag i stort överensstämmer med bedömningarna i Naturvårdsverkets redovisning *Analys av genomförande av tillståndsfrågor i det omarbetade förnybartdirektivet* (dnr I2020/00279) som redovisades till regeringen den 31 januari 2020.

Naturvårdsverket instämmer i bedömningen i promemorian att de ändringar i befintlig lagstiftning som föreslagits i rapporten inte behövs (avsnitt 4, s. 8 ff.) Förutom förslag om en ny sektorsövergripande lagstiftning hade Naturvårdsverket även föreslagit ändringar i ett antal författningar med syftet att upphäva hinder för att en sökande ska kunna lämna in handlingar digitalt i ett prövningsärende. Av promemorian framgår att dessa hinder kommer att tas bort, bl.a. genom förslag i propositionen Digital kommunikation i domstolsprocesser

(prop. 2019/20:189) och genom framtagandet av en digital plattform av Energimarknadsinspektionen för ansökningar om koncession (avsnitt 4, s. 11).

Naturvårdsverket godtar den bedömning som görs i promemorian om att viss koncessionsprövning inte bör omfattas av tidsfristerna i artikel 16 i direktivet. I promemorian bedöms att ledningen som går från den punkt där produktionsanläggningens el omvandlas för att överföras längre sträckor bör ses som en del av *elnätet* och inte som *en tillgång som krävs för anslutning till elnätet*. I motsats till tolkningen i Naturvårdsverkets redovisning bedöms koncessionsprövningen för en sådan ledning därför inte omfattas av tidsfristerna i artikel 16 (avsnitt 4, s. 12 och avsnitt 5, s. 13). Naturvårdsverket anser att kortare tidsfrister för nätkoncessioner visserligen är önskvärt under förutsättning att kvaliteten i prövningen kan bibehållas. I tillämpningen kan det dock finnas en fördel med att inte göra skillnad på olika typer av nätkoncessioner, så att vissa omfattas av tidsfristerna i artikel 16 och andra inte, vilket hade blivit följderna av Naturvårdsverkets tolkning. Sammantaget anser Naturvårdsverket att den tolkning som görs i promemorian framstår som både godtagbar och ändamålsenlig.

Naturvårdsverket instämmer vidare i bedömningen i promemorian om vilka prövningar som bör anses omfattas av tidsfristerna, dock med undantag av värmepumpar eller kylanläggningar för uttag eller tillförsel av värmeenergi som avses i 21 kap. 16 § miljöprövningsförordningen eftersom dessa anläggningar inte producerar el. Naturvårdsverket bedömer därmed att dessa verksamheter inte bör anges i uppräknningen i 4 § 1 förslaget till förordning (avsnitt 2.2, s. 4). I övrigt instämmer Naturvårdsverket i de bedömningar som görs i promemorian om att tidsfristerna även ska omfatta tillstånd som avser lagringsanläggningar och förgasningsanläggningar för biogas eller gas från biomassa enligt naturgaslagen (avsnitt 6, s. 15). Även vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken bör omfattas av förslaget i 4 § 1 eftersom andra prövningsmyndigheter än domstol kan pröva anmälningar om ändring av sådan verksamhet.

Slutligen tillstyrker Naturvårdsverket förslaget i promemorian om införande av en bestämmelse som medger att tidsfristen får förlängas med den tid som en prövning som följer av skyldigheter i unionsrätt på miljöområdet tar i anspråk (avsnitt 2.2, s. 6, 8 § samt avsnitt 6, s. 18). Någon sådan bestämmelse omfattades inte av Naturvårdsverkets redovisning. Naturvårdsverket bedömer visserligen att det kan följa tillämpningsproblem med den föreslagna bestämmelsen eftersom det kan vara svårt att under handläggningen av ett prövningsärende bedöma tidsåtgången separat för de delar av prövningen som följer av skyldigheter i unionsrätt på miljöområdet. Genom förslaget i promemorian uppfylls dock direktivet fullt ut i denna del. Mot den bakgrunden tillstyrker Naturvårdsverket denna del av förslaget.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit avdelningschefen Maria Ohlman, föredragande, enhetschefen Gunilla Sallhed, handläggarna Johana Axelsson, Gabriella Modin och Annefrid Nilsson.

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*

För Naturvårdsverket

Björn Risinger

Maria Ohlman  
Avdelningschef

Kopia till:  
m.remissvar@regeringskansliet.se  
i.e.remissvar@regeringskansliet.se