



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

PM
2022-04-06

Lina Tengvar
Tel: 010-698 15 81
lina.tengvar
@naturvardsverket.se

Ärendenummer
NV- 03600-20

Sammanställning av svar på remiss om Naturvårdsverkets förslag till vägledning om tillsyn och prövning av hamnar enligt miljöbalken

Tillvägagångssätt

Förslaget till vägledning om tillsyn och prövning av hamnar enligt miljöbalken remitterades den 10 september 2021 till 91 remissinstanser. Remissen skickades till länsstyrelser och ett urval andra statliga myndigheter, ett urval av kommuner, relevanta branschorganisationer och intresseorganisationer samt ett urval av verksamhetsutövare. Remissen publicerades även på Naturvårdsverkets webb. Senaste dag för lämnande av synpunkter var den 29 oktober 2021, några remissinstanser beviljades förlängd svarstid. Totalt inkom 62 remissvar.

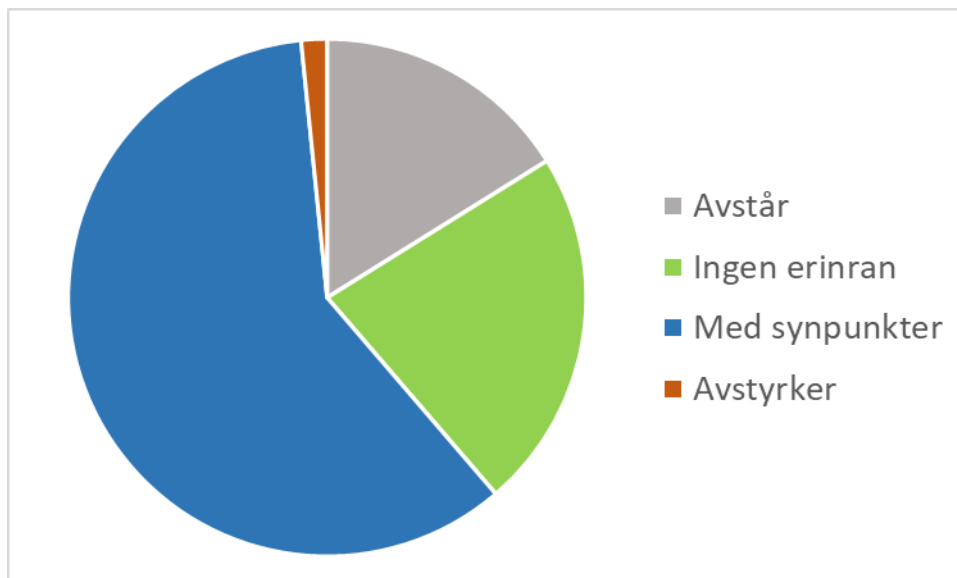
Remissen syftade till att få synpunkter på innehållet i sak och om vägledningen skulle vara till hjälp för tillsynsmyndigheter. Vi har gått igenom samtliga remissvar och gjort justeringar och tillägg i vägledningen.

Syftet med denna remissammanställning är att återkoppla till remissinstanserna hur synpunkterna har omhändertagits. Mot bakgrund av det stora antalet remissvar kommenteras inte varje enskilt svar. I stället återger vi de huvudsakliga synpunkterna som framkommit och bemöter dem i ett sammanhang i remissammanställningen för att mer ingående motivera de ställningstaganden som vi gjort med anledning av synpunkter i remisen.

Remissen har varit betydelsefull för slutproduktens kvalitet och användbarhet och vi är tacksamma för all input vi fått.

Sammanställning remissvar

Avstår från att yttra sig	10
Ingen erinran	14
Yttranden med synpunkter	37
Avstyrker	1
<hr/>	
Totalt	62



Figur 1. Fördelning av remissvar, totalt 62 stycken

Disposition och läsanvisning

Flera remissinstanser har påpekat att det är otydligt vem vissa avsnitt i vägledningen riktar sig till. Det gäller avsnitten om åtgärder som kan vidtas avseende olika slags miljöpåverkan från hamnverksamhet och vem som ska vidta åtgärderna. Det har även påpekats att de olika avsnitten om miljöpåverkan inte är konsekventa i hur de är uppbyggda eller i rubriksättning.

Vi har lagt till en läsanvisning i inledningen på dokumentet som förtydligar att det består av två delar. I den första delen finns bakgrundsinformation om hamnverksamhet och dess miljökonsekvenser. I den andra delen behandlas tillsyn och tillståndsprövning av hamnverksamhet utifrån vad som utmärker hamnar i förhållande till annan miljöfarlig verksamhet och vad som kan utläsas av miljöbalken och domstolspraxis. Vår förhoppning är att vägledningen ska bli tydligare med läshänvisningen. Vi har även sett över dispositionen och rubriksättningen i avsnittet om miljöpåverkan från hamnverksamhet för att dokumentet ska bli mer lättläst och konsekvent.

Kompletterande information om rimliga åtgärder

Flera kommuner har efterfrågat listor, tabeller, checklistor el dyl. över vilka krav som kan ställas på hamnverksamhet i tillsynen avseende bland annat hantering av olika godstyper. Bedömningen av vad som är miljömässigt motiverat och rimligt att kräva måste dock utgå från omständigheterna i det enskilda fallet (avstånd, känslighet, mängder m.m.) och därför finns inte den typen av checklistor i vägledningen. Det gäller även för andra skyddsåtgärder.

Avgränsning i förhållande till andra myndigheters ansvarsområden

Flera remissinstanser har efterfrågat att regelverk om exempelvis animaliska biprodukter, internationell sjöfart eller vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken ska behandlas i vägledningen. Vi är medvetna om att hamnverksamhet är en typ av miljöfarlig verksamhet som berör och angränsar till många olika områden. Naturvårdsverket har dock bara tillsynsvägledningsansvar för vissa delar av miljöbalken (se 3 kap. 2 § miljötillsynsförordningen) och vi har därför inte mandat att vägleda om det som ligger inom andra myndigheters sakområden. När det gäller andra regelverk som kan vara relevanta att känna till vid tillsynen av hamnverksamhet nämner vi att regelverket finns men hänvisar därefter till relevant myndighet för vägledning.

Länkar till och namn på andra myndigheters rapporter och vägledningar

Flera remissinstanser har efterfrågat direktlänkar och mer precisa hänvisningar till andra myndigheters vägledningar med rapportnummer och dylikt. För att undvika att vägledningen snabbt blir föråldrad med inaktuella hänvisningar och döda länkar har vi dock valt att inte ha med några direktlänkar i vägledningen.

Andra kompletteringar och justeringar som gjorts i vägledningen

Vägledningen har kompletterats med avsnitt bland annat om skrubbers, dumpning av snö, invasiva arter samt lukt då det efterfrågades av flera remissinstanser. Eftersom flera tillsynsmyndigheter lyft behovet av vägledning om tillstånds- respektive anmälningsskyldiga hamnar enligt miljöprövningsförordningen har det avsnittet förtydligats och utvecklats bland annat med Naturvårdsverkets tolkning av vad som utgör en färjekaj och en fiskehamn. Även avsnittet om verksamhetsutövarens rådighet i allmänna hamnar har förtydligats. Därutöver har avsnitten om avfall i hamnverksamhet, krav på elanslutning samt miljö kvalitetsnormer för luft utvecklats. Vi har även rättat vissa skrivfel och andra mindre fel gällande effektbehov vid elanslutning av olika slags fartyg, val av kaj, Sevesoverksamhet samt hänvisningar till EU-direktiv.