

YTTRANDE

2022-02-03

Ärendenr:

NV-00398-22

Mark- och miljödomstolen, Umeå tingsrätt  
[mmd.umea@dom.se](mailto:mmd.umea@dom.se)

**Yttrande i mål nr M 3358-21 angående H2GS AB:s ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till uppförande och drift av nytt stålverk m.m. inom Svartbyns verksamhetsområde, Bodens kommun, Norrbottens län; nu fråga om komplettering av ansökan**

***Inledande anmärkningar***

Naturvårdsverket har tagit del av aktbilagorna 1–34 och 46–52, som bolaget översänt, samt aktbilagorna 43 och 53 från mark- och miljödomstolen. Med anledning av domstolens fråga om ansökningshandlingarna behöver kompletteras före kungörelse (aktbilaga 44) samt föreläggandet till bolaget (aktbilaga 43) anför Naturvårdsverket följande.

Naturvårdsverket har både i samråd och i detta yttrande begränsat sig till ett urval av frågor. I övriga frågor avstår Naturvårdsverket ifrån att ta ställning. Uteblivet yttrande ska alltså inte ses som att verket anser att ansökan är komplett i de delarna. Utifrån nämnda begränsningar bedömer vi att ansökan behöver kompletteras i de avseenden som utvecklas nedan.

**A. Kompletteringar som krävs innan eventuell kungörelse**

Ansökan behöver kompletteras med förtydligande av yrkande 1 och 3 samt i fråga om artskyddsdispens.

***Yrkande 1 - mängder***

Såvitt Naturvårdsverket kan se råder det en diskrepans mellan yrkade mängder i ansökan och vad bolaget har uppgett i samrådet. Naturvårdsverket delar vidare domstolens syn (aktbilaga 44) på att begreppet Fakturerad mängd kan vara missvisande. En formulering som närmare anknyter till producerade mängder är en lämpligare avgränsning av tillståndets omfattning, detta eftersom verksamhetens miljöpåverkan i första hand beror på vilken mängd som produceras och inte den fakturerade mängden. Bolaget har i komplettering (aktbilaga 46) förtydligt att syftet med skrivningen är att s.k. returstål inte ska räknas med när den årliga produktionsvolymen redovisas och föreslår formuleringen färdiga produkter. Naturvårdsverket anser att begreppet färdiga produkter är bättre än fakturerad mängd, men att det fortsatt är otydligt vilka producerade mängder bolaget avser med begreppet.

Bolaget anger under yrkanden, punkt 1 a), att tillstånd söks till fem miljoner ton vardera av prima ämnen och varmvalsade band, vilket är alltför otydligt formulerat. Istället bör bolaget klargöra om det söker tillstånd för dels fem miljoner ton prima ämnen, dels fem miljoner ton varmvalsade band, eller om

den sammanlagda mängden ska få uppgå till högst fem miljoner ton. Naturvårdsverket vill också i detta sammanhang uppmärksamma att begreppet prima ämnen kan medföra tolkningsproblem. Bolaget planerar att tillämpa helt nya processer för svenska förhållanden, som innebär att varm järnsvamp och varmt råstål (till CSP) förs direkt vidare till nästa produktionssteg. Vid andra svenska anläggningar sker det inte direkt och begreppet prima ämnen associeras till en sådan process, som inte har CSP. Det kan därför finnas skäl att överväga en formulering som tydligare avspeglar den planerade verksamhetens processteg.

### ***Yrkande 3 - byggnadsdom***

Bolaget yrkar att mark- och miljödomstolen, med stöd av 22 kap. 26 § miljöbalken, i särskild dom ska avgöra frågan om den ansökta verksamhetens tillåtlighet och meddela tillstånd till de byggnads- och anläggningsarbeten som behöver genomföras, dock inte sådana arbeten som gäller reningsanordningar eller utformning av processteknik som kan påverka den slutliga prövningen.

Naturvårdsverket anser inte att ansökan i befintlig utformning kan ligga till grund för en s.k. byggnadsdom. För att det ska vara möjligt att ge tillstånd till byggnads- och anläggningsarbeten behöver det, utöver ett förtydligande av vilka åtgärder som yrkandet omfattar, säkerställas att inga frågor som påverkar tillåtligheten är utestående. Eftersom det är fråga om en nyetablering får frågan om lokalisering särskild betydelse. Naturvårdsverket bedömer, vilket utvecklas nedan, att underlaget behöver kompletteras i fråga om artskydd. Utifrån de uppgifter som redan nu anges i ansökan, om identifierade arter och behovet av skyddsåtgärder, bedömer Naturvårdsverket att den planerade verksamheten kräver dispens enligt artskyddsförordningen (2007:845). Det krävs en bedömning av förutsättningar för en sådan dispens, för att det ska vara möjligt att avgöra om den valda lokaliseringen är lämplig för ändamålet, vilket i sin tur är en förutsättning för att verksamheten ska kunna tillåtas på platsen.

För att avgöra vilka miljökonsekvenser som verksamheten kan ge upphov till, och om den kan accepteras på den valda platsen, behöver ansökan med miljökonsekvensbeskrivning också kompletteras med vissa uppgifter om utsläpp till luft. Under rubriken B nedan anges vilka parametrar som Naturvårdsverket saknar uppgift om i ansökan. Även om utsläppen skulle vara på en nivå som inte påverkar tillåtligheten måste uppgiften finnas med för att det ska vara möjligt att bedöma att mängderna inte är större än att de kan accepteras med rimliga försiktighetsmått och skyddsåtgärder.

### ***Fråga om dispens från artskyddsförordningens bestämmelser***

#### ***Fåglar***

Naturvårdsverket delar bolagets bedömning av att den planerade verksamheten inte kommer att påverka den kontinuerliga ekologiska funktionen för de fågelarter som vistas regelbundet i området.

Under förutsättning att rimliga försiktighetsmått vidtas under anläggningsskedet, för undvikande av att individer av fåglar, ägg eller ungar skadas eller dödas på grund av verksamheten, instämmer Naturvårdsverket sammantaget i sökandes

bedömning att verksamheten inte utlöser förbuden i 4 § artskyddsförordningen, vad gäller fåglar.

#### Växter

Enligt artskyddsutredningen i ansökan förekommer ett antal fridlysta växter inom planområdet; lappranunkel (*Coptidium lapponicum* synonym *Ranunculus lapponicus*), fläcknycklar (*Dactylorhiza maculata*), korallrot (*Corallorhiza trifida*), spindelblomster (*Neottia cordata*) och revlumner (*Lycopodium annotinum*). Lappranunkel är fridlyst enligt 7 § artskyddsförordningen, fläcknycklar, korallrot och spindelblomster är fridlysta enligt 8 § och revlumner enligt 8 och 9 §§ samma förordning.

Enligt ansökan kommer ett lokalt bestånd av lappranunkel att påverkas av den planerade verksamheten. Arten ingår i bilaga 2 till EU:s art- och habitatdirektiv<sup>1</sup>, vilket innebär att arten har ett sådant unionsintresse att särskilda bevarandeområden behöver utses. Alla kärlväxtarter som omfattas av bilaga 2 till art- och habitatdirektivet omfattas dessutom av direktivets bilaga 4, vilket innebär att arterna kräver strikt skydd. Lappranunkel är inte rödlistad i Sverige och har därmed bedömts ha en livskraftig population i landet som helhet, men arten bedöms ha en liten lokal population inom några kilometer från det aktuella området och vara tämligen ovanlig även regionalt.

I ansökan föreslås att det berörda beståndet av lappranunkel ska flyttas till en annan lämplig miljö. Naturvårdsverket konstaterar att flytt av ett bestånd av lappranunkel inte kan genomföras utan att åtgärden först har medgetts dispens från förbuden i 7 § artskyddsförordningen. Det är alltså inte möjligt att, som beskrivs i ansökan, undvika en dispensprövning genom att flytta beståndet. Innan beståndet kan flyttas måste åtgärden prövas enligt 14 § artskyddsförordningen, som gäller möjligheten att få dispens från förbuden i 7 § artskyddsförordningen.

Naturvårdsverket konstaterar att även de fridlysta arterna fläcknycklar, korallrot, spindelblomster och revlumner kan komma att påverkas av den planerade verksamheten. Påverkan kan därmed behöva prövas enligt 15 § artskyddsförordningen, som gäller möjligheten att få dispens från förbuden i 8 och 9 §§ artskyddsförordningen. Ingen av arterna är rödlistad, och populationerna har därmed bedömts som livskraftiga i landet som helhet.

#### Groddjur

Det förekommer åkergroda (*Rana arvalis*), vanlig groda (*Rana temporaria*) och vanlig padda (*Bufo bufo*) i området, detta enligt de groddjursinventeringar som har gjorts av Bodens kommun samt ansökans miljökonsekvensbeskrivning och artskyddsutredning. Åkergroda är fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen, medan vanlig groda och vanlig padda är fridlysta enligt 6 § samma förordning. Åkergroda omfattas av bilaga 4 till EU:s art- och habitatdirektiv, vilket innebär att arten kräver ett strikt skydd. Ingen av arterna är rödlistad, och populationerna har därmed bedömts som livskraftiga i landet som helhet.

---

<sup>1</sup>Hänvisning CELEX

Bolaget bedömer sammantaget att den kontinuerliga ekologiska funktionen inte kommer att påverkas för någon av groddjursarterna. Enligt planbeskrivningen till detaljplanen (bilaga F.2) är arterna vanligt förekommande inom planområdet. Lek sker huvudsakligen i Lillträsket och Ängträsket med omgivande översvänningsmark, men även i mindre omfattning i diken och andra mindre vattenförekomster. Lillträsket ingår i sin helhet i planområdet, liksom Storbäcken samt Ängsträskets västra delar. Enligt planritningen ska de båda våtmarkerna med översvänningsområden samt Storbäcken bevaras som naturmark inom planområdet, inklusive kantzoner som omfattar ca 50–100 meter naturmark. Lillbäcken, som har förbindelse med Storbäcken, ska grävas om.

Enligt detaljplanebeskrivningen ska den naturmark som sparas runt Lillträsket och Storbäcken vara tillräcklig för att omfatta groddjurens lekområden, födosöksområden sommartid samt övervintringsområden. Detaljplanen möjliggör även en ny vägförbindelse som korsar Storbäcken, eftersom skyddsåtgärder ska ingå som säkerställer passage för groddjur. Naturvårdsverket har inte kunnat ta ställning till om den naturmark som föreslås att sparas enligt planbeskrivningen är tillräcklig för att bevara den kontinuerliga ekologiska funktionen för arterna, detta eftersom den groddjursinventering som ligger till grund för bedömningarna inte är bifogad ansökan.

Naturvårdsverket konstaterar att det av utredningen om groddjurens populationsstorlek<sup>2</sup> framgår av bild 1 att djurens övervintringsområden<sup>3</sup> sannolikt omfattar betydligt större områden än de som avses sparas som naturmark enligt förslaget till detaljplan. Detta framför allt vad gäller övervintringsområden sydväst om den befintliga vägen söder om Lillträsket.

Eftersom åkergröda är skyddad enligt EU:s art- och habitatdirektiv omfattar skyddet även artens hela livsmiljö, inklusive övervintringsområden, lekområden samt sommarvistelseområden. Av förslaget till detaljplan framgår att den planerade industrimarken kan komma att beröra åkergrödans övervintringsområden och eventuella sommarvistelseområden. Naturvårdsverket bedömer därmed att det kan krävas en dispens enligt 14 § artskyddsförordningen vad gäller projektets påverkan på åkergrödans livsmiljöer.

### *Fladdermöss*

Enligt ansökan förekommer arterna taigafladdermus och nordfladdermus i området, främst för födosök. Arterna bedöms enligt ansökan inte ha några yngelkolonier inom planområdet. Fladdermöss är fridlysta enligt 4 § artskyddsförordningen, och samtliga arter som förekommer i Sverige omfattas av strikt skydd enligt bilaga 4 till EU:s art- och habitatdirektiv.

Bolaget anför att den kontinuerliga ekologiska funktionen för de arter av fladdermöss som påträffats i området inte kommer att påverkas av verksamheten, vare sig under anläggningsskedet eller driftskedet. Naturvårdsverket delar den bedömningen och anser därmed att förbuden i 4 § artskyddsförordningen inte riskerar att aktualiseras.

---

<sup>2</sup> Stefan Andersson, Naturfakta, 2021-05-31

<sup>3</sup> Bild 1, se vandringsriktning från övervintringsområden mot lekvatten enligt blå pilar i bilden.

## B. Övriga kompletteringar

En ansökan om tillstånd ska enligt 22 kap. 1 § miljöbalken bland annat innehålla uppgifter om produktionsmängd och om användningen av råvaror, andra insatsvaror och ämnen samt om energianvändning. Vidare ska ansökan innehålla uppgifter om utsläppskällor, om arten och mängden av alla förutsebara utsläpp, förslag till skyddsåtgärder eller andra försiktighetsmått samt de övriga uppgifter som behövs för att bedöma hur de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken följs liksom förslag till övervakning och kontroll av verksamheten.

En miljökonsekvensbeskrivning ska bland annat innehålla uppgifter om verksamhetens utformning, omfattning och andra egenskaper som kan ha betydelse för miljöbedömningen, samt en identifiering, beskrivning och bedömning av de miljöeffekter som verksamheten eller åtgärden kan antas medföra i sig eller till följd av yttre händelser, 6 kap. 35 § miljöbalken. Uppgifterna ska ha den omfattning och detaljeringsgrad som är rimlig med hänsyn till rådande kunskaper och bedömningsmetoder och som behövs för att en samlad bedömning ska kunna göras av de väsentliga miljöeffekter som verksamheten kan antas medföra, 6 kap. 37 § miljöbalken. Naturvårdsverket anser att ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen behöver kompletteras enligt vad som utvecklas nedan.

### *Miljökonsekvensbeskrivningen*

Naturvårdsverket bedömer att dag- och processvattenhantering samt energifrågor (utöver delen gällande kylvattnet nedan) är belysta på ett sådant sätt att de kan ligga till grund för en prövning. Miljökonsekvensbeskrivningen behöver kompletteras med uppgift om årliga mängder av utsläpp till luft av vissa metaller, saltsyra samt persistenta organiska föreningar.

Miljökonsekvensbeskrivningen behöver också kompletteras med uppgifter rörande kylvatten, en riskbedömning avseende bakterien *Legionella spp.* i kyltorn och en bedömning av ytterligare möjliga åtgärder för omhändertagande av spillvärme. Skälen för Naturvårdsverkets bedömning utvecklas nedan.

### *Metaller*

I handlingarna saknas en bedömning av årliga utsläppsmängder till luft för bly, kadmium, koppar, krom, mangan, nickel, vanadin samt zink. Alla dessa ämnen korrelerar mer eller mindre till stoft, men har var för sig en negativ påverkan på miljön.

Naturvårdsverket kan konstatera att parametrarna krom, nickel och vanadin kan vara särskilt känsliga vid den aktuella lokaliseringen eftersom annan tung industri som ger betydande utsläpp av dessa ämnen finns i regionen och ger påverkan på miljön.<sup>4</sup> I ansökningshandlingarna nämns att bly, kadmium och zink kan finnas i skrot och i LB-stoft, men ingen ytterligare information förekommer. Koppar och mangan är vanliga legeringsämnen och förekommer som föreningar i skrot samt i malm.

---

<sup>4</sup> Se [Metaller och kväve i mossa, 2020 nr C614, september 2021, IVL svenska miljöinstitutet](#)

Naturvårdsverket har gjort en jämförelse med andra stålverk i Sverige med liknande produktion vad avser stålqualität, detta för att kunna göra en ungefärlig bedömning av årliga utsläpp av metaller. Naturvårdsverket kan konstatera att i det fall halterna i stoftet kommer att vara ungefär samma i H2GS:s planerade anläggning som i andra svenska stålverk kan utsläppen för de aktuella metallerna var och en för sig komma att bli bland de största punktutsläppen i landet. Den planerade verksamheten kan inte fullt ut jämföras med de processer som beskrivs i aktuella BREF-dokument, exempelvis fanns inga anläggningar i EU med CSP och smältning i ljusbågsugn avser främst skrot. I bolagets fall kommer smältningen i ljusbågsugnen ske främst av järnsvamp och utsläppen är därför tydligare korrelerad till malmen. Av samma anledningar är det svårt att jämföra med andra stålverk i landet.

Underlaget behöver därför kompletteras med en redovisning med en bedömning av årliga mängder från den aktuella verksamheten och en bedömning av eventuell påverkan.

#### *Svaveldioxid och saltsyra (HCl)*

Utsläpp av svaveldioxid och saltsyra påverkar i första hand miljömålen Frisk luft och Bara naturlig försurning. Naturvårdsverket kan konstatera att Sverige inte uppnår tillfredsställande status avseende utsläpp av försurande ämnen trots drastiska minskningar sedan 1980- och 90-talet. Det är därför nödvändigt med en fortsatt utfasning av svavelhaltiga insatsvaror och processtekniska åtgärder vid industrier. Därför menar Naturvårdsverket att nu aktuell miljökonsekvensbeskrivning behöver omfatta en bedömning av årliga mängder avseende såväl svaveldioxid som saltsyra, detta för att det ska vara möjligt att bedöma om verksamheten förenats med rimliga skyddsåtgärder eller andra försiktighetsmått.

Naturvårdsverket delar mark- och miljödomstolens bedömning av att bolagets redovisade årliga mängd av svaveldioxid behöver förtydligas (aktbilaga 43).

I handlingarna saknas en redovisning av förväntade årliga mängder för utsläpp till luft av saltsyra. Av ansökan framgår att saltsyra kommer användas vid betning av de varmvalsade banden. Av bilaga A2 BAT-slutsatser (se FMP BATC BAT 22 och 26) anger bolaget att vald teknik i form av våt-skrubber följt av demister kommer säkerställa att utsläppsnivåerna kommer underskrida nivåerna i BAT-slutsatserna. Miljökonsekvensbeskrivningen saknar emellertid en beskrivning av utsläpp av saltsyra inklusive en bedömning av mängden saltsyra som kommer släppas ut till luft.

#### *Persistenta organiska föreningar (POP)*

Dioxiner nämns i handlingarna och utsläpp beräknas ske om 1,5 gram per år. Denna mängd, med antagandet att det är PCDD/F som avses, är betydande i ett nationellt perspektiv. För att det ska vara möjligt att göra en samlad bedömning av persistenta organiska föreningar behöver komplettering också ske med åtminstone dioxinlika PCB:er, hexaklorbensen (HCB) och PAH<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Främst de fyra persistenta congenerna bens(a)pyren, bens(b)fluoranten, bens(k)fluoranten, indeno(1,2,3-cd)pyren och naftalen.

### *Kylvatten*

Naturvårdsverket delar domstolens synpunkter gällande kylvatten och vill dessutom framföra följande. Vad gäller de planerade kyltornen anser Naturvårdsverket att miljökonsekvensbeskrivningen behöver kompletteras med en beskrivning av riskerna för tillväxt av bakterien *Legionella spp.* (som kan leda till utbrott av legionärssjuka). De aktuella tornen kommer vara bland de största i landet och eventuell tillväxt av nämnda bakterie kan få svåra konsekvenser för de omkringliggande omgivningarna, även på avstånd upp till flera mil från anläggningen (jämför skrubbern i Sapsborg 2005 och 2008<sup>6</sup> och kyltorn i Lissabon 2014<sup>7</sup>). Noterbart är att Sunderby sjukhus ligger inom riskområdet. Förekomst av *Legionella spp.* nämns i ICS BREF och är en fråga som har belysts i andra anläggningars miljökonsekvensbeskrivningar.

Vad gäller mängden aerosoler så hänger det nära ihop med om vattnet som behöver kylas bort kan omhändertas på annat sätt. Bolaget saknar rådighet över fjärrvärmenäten och deras möjlighet att ta emot värme. Naturvårdsverket lyfte i samrådet frågan om återvinning med ORC (Organic Rankine Cycle) och vi ser fortsatt behov av att förutsättningarna för denna eller annan liknande resurshushållnings- och skyddsåtgärd redovisas.

### ***Utformning av ansökan – förslag till villkor och kontroll m.m.***

Naturvårdsverket vill vidare framföra följande angående ansökans utformning i fråga om utsläppspunkter, kontroll, förslag till villkor med begränsningsvärden samt föreskrift om utredningar.

- Vad Naturvårdsverket förstår så kommer den planerade verksamheten ha 21 utsläppspunkter.<sup>8</sup> Bolaget behöver inkomma med en beskrivning som tydliggör om det finns ytterligare utsläppspunkter och om spädning av utsläpp sker i någon eller några av de 21 utsläppspunkterna. Utifrån utsläppsdata i den tekniska beskrivningen går det inte att på ett transparent och tydligt sätt se hur processutrustning, sekundära utsug och allmänventilation är sammankopplade. Om det sker en spädning av utsläpp ska det anges om det sker före eller efter reningsutrustning, samt före eller efter planerad provtagningspunkt.
- Ansökan behöver kompletteras med en lista över samtliga utsläppspunkter, vilka utsläpp som sker i respektive utsläppspunkt och förslag på provtagningsfrekvens. Frågan om utsläppspunkter och provtagningsfrekvens ska avgöras av prövningsmyndigheten och bör inte överlåtas i sin helhet genom delegation.
- Användningen av begreppen riktvärde, begränsningsvärde och årsmedelvärde är inte konsekvent i ansökan. Det är därför oklart vad de föreslagna haltvillkoren avser.
- De föreslagna halterna följer i vissa fall direkt av BAT-slutsatserna, vilka ska gälla parallellt vid normal drift. Villkor enligt ett miljöbalkstillstånd ska utgå från en samlad bedömning av den totala miljöpåverkan och ska

<sup>6</sup> Drygt 100 smittade inom en radie på två mil med drygt tiotal döda i två liknande utbrott kopplade till vätskrubber för stoftrening på ett massabruk.

<sup>7</sup> Drygt 400 smittade från industriella kyltorn, oklart vilket eller vilka då smittan troligen också spridits mellan kyltornen via aerosoler.

<sup>8</sup> Se aktbilaga 13, B4.

även hantera onormal drift. Naturvårdsverket menar därför att det i många fall är nödvändigt att ett haltvillkor kompletteras med ett mängdvillkor (årsmängder eller mängd per ton produkt).

Naturvårdsverket bedömer att bolaget bör inkomma med förslag till villkor som reglerar den totala miljöpåverkan. Naturvårdsverket bedömer att följande parametrar kan vara aktuella: stoft, SO<sub>x</sub>, NO<sub>x</sub>, VOC (med tydlig specificering av provtagningsstandard), HCl, POP:s (lämpliga samlingsparametrar som bolaget anser utifrån Naturvårdsverkets specificerade ovan i avsnitt om POP), bly, kadmium, koppar, krom, mangan, nickel, vanadin samt zink.<sup>9</sup>

- De föreslagna föreskrifterna om vidare utredning (U1 –U4) är i vissa avseenden otydliga. Det anges att resultaten ska redovisas tre år efter att verksamheten tagits i drift, vilket kan leda till oklarheter om driftsättning sker vid olika tidpunkter för olika delar av verksamheten. Naturvårdsverket anser vidare att det behöver förtydligas om utredningarna omfattar ytterligare reducerande åtgärder eller endast avser att bedöma utsläppsnivån för i handlingarna beskriven teknik.

### ***Uppgift om gränsöverskridande påverkan***

Naturvårdsverket kan inte utifrån bolagets redogörelse avgöra om den sökta verksamheten kan komma att medföra gränsöverskridande miljöpåverkan i Finland, särskilt vad gäller utsläpp till luft. Ansökan bör kompletteras med uppgift om huruvida bolaget bedömer att verksamheten kan förväntas ge upphov till betydande miljöpåverkan i Finland, och skälen för bolagets bedömning i denna del. Det är av särskild vikt att bolaget skyndsamt kompletterar miljökonsekvensbeskrivningen med en bedömning av årliga utsläppsmängder av POP:s och metaller.<sup>10</sup> Uppgifterna kommer sedan att utgöra del av underlaget för Naturvårdsverkets bedömning av om det ska lämnas en underrättelse till Finland med stöd av den s.k. Esbokonventionen.<sup>11</sup>

I ovan nämnda konvention finns bestämmelser om miljökonsekvensbeskrivningar i gränsöverskridande sammanhang. Om en verksamhet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan i ett annat land ska det landet informeras om verksamheten, dess möjliga gränsöverskridande konsekvenser, vilken typ av beslut som kan komma att fattas och ges skälig tid att yttra sig över om de vill delta i miljöbedömningen (6 kap. 33 § miljöbalken). Den förprövande myndigheten, mark- och miljödomstolen, får på så sätt tillgång till ett mer fullständigt underlag för bedömningen av den planerade verksamhetens miljöpåverkan. I Sverige ansvarar Naturvårdsverket för att lämna och ta emot underrättelser och i övrigt fullgöra vissa skyldigheter som

---

<sup>9</sup> Jfr. MÖD 2019:10

<sup>10</sup> Upplyningsvis har Naturvårdsverket kontaktat bolaget med anledning av detta, innan nu aktuella yttrande lämnas till domstolen.

<sup>11</sup> Konventionen om miljökonsekvensbeskrivningar i gränsöverskridande sammanhang (SÖ 1992:1) - Esbokonventionen



tillkommer part till Esbokonventionen, se 21–25 §§ miljöbedömningsförordningen (2017:966).<sup>12</sup>

### C. Målets handläggning

Naturvårdsverket avser att återkomma med preciserade yrkanden om villkor, nödvändiga utredningar och provisoriska föreskrifter till domstolen efter att bolaget har kompletterat ansökan med de efterfrågade uppgifterna.

Naturvårdsverket föreslår att mark- och miljödomstolen tar fram en tidplan för handläggningen av målet som parterna ges tillfälle att yttra sig över.

Naturvårdsverket erinrar om att en förutsättning för att i deldom ge tillstånd till de arbeten som behöver utföras är att frågan om tillåtlighet (fotnot nr 12) inte ska prövas av regeringen. Regeringen får i ett visst fall förbehålla sig att pröva tillåtligheten av en verksamhet bland annat om den i betraktande av de intressen som enligt 1 kap. 1 § miljöbalken ska främja kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag. Naturvårdsverket har liksom andra myndigheter en skyldighet att enligt 17 kap. 5 § miljöbalken, underrätta regeringen om en planerad verksamhet som kan bli föremål för regeringens prövning efter förbehåll. Myndigheten har fattat beslut om att underrätta regeringen, den aktuella underrättelsen bifogas yttrandet.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschefen Karin Dunér.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit Matthis Kaby, föredragande, tekniska handläggaren Elin Sieurin, miljöjuristerna Charlotte Rehbäck och Liisa Seim Sehr.

För Naturvårdsverket

Karin Dunér

Matthis Kaby

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*

Kopia till: H2GS AB genom kontaktperson Ida Westberg och genom ombuden Mikael Hägglöf och Sara Erdholm, Länsstyrelsen i Norrbottens län, Bodens kommun samt Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Bilaga 1: Underrättelsen till regeringen enligt 17 kap 5 § första stycket miljöbalken

---

<sup>12</sup> Om en statlig myndighet får kännedom om en verksamhet som kan antas medföra en betydande miljöpåverkan i ett annat land, ska myndigheten underrätta Naturvårdsverket om detta (22 § miljöbedömningsförordningen).