UMEÅ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM (DELDOM)
2026-11-03
Meddelad i Umeå

Målnummer
M 4294-25

PARTER

Sökande
Stena Recycling AB
Box 4088
400 40 Göteborg

Ombud: Anders Blomberg

Motpart
Länsstyrelsen i Västerbottens län
901 86 Umeå

SAKEN
Tillstånd enligt miljöbalken till befintlig verksamhet för hantering av avfall på del av fastigheten Umeå Holmsund 2:65

Avrinningsområde:	27/28 Mellan Tavleån och Umeälven
Koordinater (SWEREF 99 TM)	N: 7 073 920 E: 764 078

DOMSLUT

Miljöbedömning

Mark- och miljödomstolen bedömer att den upprättade miljökonsekvens-beskrivningen uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken och slutför den specifika miljöbedömningen.

Tillstånd

Mark- och miljödomstolen lämnar Stena Recycling AB tillstånd att inom del av fastigheten Umeå Holmsund 2:65:

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

1. Bedriva avfallsverksamhet med lagring, sortering och behandling av totalt 200 000 ton farligt avfall och icke farligt avfall årligen.

   Behandling av avfall får ske genom att maximalt
   a. 25 000 ton behandlas genom indunstning,
   b. 25 000 ton behandlas genom fällning, flockning eller annan vattenrening,
   c. 20 000 ton blandas för bränsleberedning
   d. 5 000 ton behandlas genom neutralisering,
   e. 30 000 ton behandlas genom gravimetrisk avskiljning eller värmning,
   f. 1 000 ton behandlas genom överpumpning eller tömning, och
   g. 200 000 ton omemballeras och bortskaffas

2. Förbereda avfall för återanvändning genom rengöring av cisterner, tankar, fat och behållare som mottagits på anläggningen som avfall.

Dispens från BAT-slutsatser

Mark- och miljödomstolen lämnar dispens från skyldigheten följa utsläppsvärde enligt Europeiska kommissionens genomförandebeslut (EU) 2018/1147 av den 10 augusti 2018 om fastställande av BAT-slutsatser för avfallsbehandling, i fråga om direkta utsläpp av totalt organiskt kol (BAT 20, tabell 6.1)

För totalt organiskt kol (TOC) ska i stället ett årsmedelvärde om 200 mg/l gälla som begränsningsvärde för direkta utsläpp till vattenrecipient från behandling av vattenbaserat flytande avfall.

Dispensen gäller under en period om fem år från det att processutrustningen tagits i drift eller till dess att slutliga villkor har fastställts.

Villkor

Allmänna villkor

1. Anläggningen ska utformas och verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad Stena Recycling AB har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt har uppgett eller åtagit sig i målet, om inte något annat framgår av denna dom.

2. Mängden avfall som hanteras vid anläggningen får vid ett och samma tillfälle högst uppgå till 2 000 ton styckegods, 20 000 ton flytande avfall samt 1 000 ton slam. Avfallet kan utgöras av både farligt avfall och icke farligt avfall.

   Av domsbilaga 1 framgår de avfallstyper som bolaget får hantera vid anläggningen.

Driftsvillkor

3. Verksamhetsområdet ska vara inhägnat på så sätt att obehöriga förhindras tillträde.

4. All hantering av avfall utomhus ska ske på ytor hårdgjorda med asfalt eller betong. De hårdgjorda ytor där farligt avfall hanteras ska hindra att mark och grundvatten förorenas och möjliggöra effektiv uppsamling av eventuellt spill. Från dessa ytor ska dagvatten samlas upp.

Vatten

5. Allt dagvatten som samlas upp ska ledas via oljeavskiljare innan det släpps ut till Umeå hamns dagvattensystem.

6. Utgående dagvattenledningar ska kunna stängas av. I händelse av brand, läckage eller annan olycka som kan orsaka förorening av dagvatten ska utgående dagvattenledningar omedelbart stängas av.

Buller

7. Den ekvivalenta ljudnivån från verksamheten får utomhus vid bostäder inte överstiga följande värden:
   50 dB(A) helgfri måndag–fredag kl. 06.00−18.00
   45 dB(A) lördagar, söndagar och helgdagar kl. 06.00−18.00
   45 dB(A) kvällstid kl. 18.00−22.00
   40 dB(A) nattetid kl. 22.00−06.00

   Den momentana ljudnivån utomhus vid bostäder får nattetid (kl. 22.00 – 06.00) inte överstiga 55 dBA.

   Kontroll av bullernivåerna ska genomföras så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra en betydande ökning av bullernivåer eller på tillsynsmyndighetens begäran. De angivna värdena ska då kontrolleras genom närfältsmätningar och beräkningar när verksamheten är i full drift.

Kemiska produkter och avfall som inte lagras i cistern

8. Flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall, som inte ska lagras i dubbelmantlade behållare, ska förvaras invallat och nederbördsskyddat. Invallningen ska kunna hålla den största behållarens volym samt 10 % av den inom invallningen i övrigt förvarade volymen. Behållare ska vara märkta och hanteras på så sätt att risken för påkörning minimeras. Övrigt farligt avfall ska förvaras nederbördsskyddat. Spill ska omgående samlas upp och tas omhand.

9. Utrustning för sanering av eventuella utsläpp eller spill samt brandsläckare ska finnas lättillgänglig i anslutning till platser för fysisk befattning med farligt avfall eller kemiska produkter.

Kemiska produkter och avfall som lagras i cistern

10. Alla cisterner, inklusive rör, ledning och slangar ska vara invallade eller dubbelmantlade. Invallningen ska kunna innehålla den största cisternens volym samt 10 % av den inom invallningen i övrigt förvarade volymen.

    Invallningen ska förhindra läckage, överfyllnad och spill från att spridas utanför verksamhetsområdet.

Kontroll m.m.

11. En plan för åtgärder, övervakning och beredskap mot brand, olyckor och hantering av släckvatten ska vara utformad och finnas tillgänglig på anläggningen utifrån den eller de verksamheter som vid aktuell tidpunkt bedrivs vid anläggningen. Planen ska upprättas i samråd med den lokala räddningstjänsten och tillsynsmyndigheten.

12. Sökanden ska senast tre (3) månader efter att tillståndet tagits i anspråk ge in ett kontrollprogram till tillsynsmyndigheten. Av dokumentationen ska mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder framgå.

13. I god tid, dock senast tre månader innan hela eller delar av verksamheten avvecklas, ska en efterbehandlingsplan lämnas till tillsynsmyndigheten. Av planen ska det framgå hur mark och grundvatten samt byggnader och anläggningar ska undersökas med avseende på förekomst av eventuella föroreningar från verksamheten och hur eventuell sanering ska ske. Planen ska också innehålla uppgifter om hur lagrade kemiska produkter och avfall saka

omhändertas. Efterbehandlingsplanen ska tas fram i samråd med tillsynsmyndigheten.

Ekonomisk säkerhet

14. Bolaget ska ställa en ekonomisk säkerhet om arton miljoner åtta hundra tusen (18 800 000) kronor för kostnader för utförandet av de efterbehandlings- och avslutningsåtgärder som verksamheten kan föranleda. Tillståndet får tas i anspråk först efter det att bolaget ställt ovan nämnda säkerhet. Säkerheten ska godkännas av mark- och miljödomstolen och förvaras hos Länsstyrelsen i Västerbottens län.

    Den ekonomiska säkerhetens storlek ska därefter revideras vart femte år. När så sker ska beloppet uppräknas med konsumentprisindex. Oktober månad 2026 ska utgöra basmånad och uppräkning ska ske mot senast gällande konsumentprisindex per den dag säkerheten ges in till domstolen.

Delegation

Mark- och miljödomstolen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken åt tillsynsmyndigheten att medge att andra avfallstyper än de som framgår av domsbilaga 1 får hanteras vid anläggningen, förutsatt att de har likvärdiga egenskaper och inte bedöms förändra verksamhetens påverkan på människors hälsa eller miljön.

Uppskjutna frågor och provisoriska föreskrifter

Mark- och miljödomstolen skjuter upp frågorna om slutliga villkor för utsläpp av dagvatten samt renat processvatten under en prövotid. Under prövotiden ska nedanstående prövotidsutredningar genomföras och nedanstående provisoriska föreskrifter gälla.

U1. Föroreningshalter och föroreningsmängder i det dagvatten som avleds till hamnens dagvattensystem ska undersökas och kartläggas.
I utgående dagvatten från anläggningen ska följande parametrar provtas månadsvis under de perioder dagvatten avleds till hamnens dagvattensystem: arsenik, bly, kadmium, kobolt, koppar, krom, kvicksilver, nickel, zink, oljeindex och pH. PFAS21 ska provtas var sjätte månad. En gång årligen skall en bredspektrumanalys av PFAS utföras.

Av utredningen ska framgå tekniska och ekonomiska möjligheter att vid behov förbättra reningen eller andra åtgärder för att minska utsläppen. Bolaget skall senast tre (3) år från det att tillståndet tagits i anspråk ge in utredningen, i vilken bolaget även skall föreslå slutliga villkor, till mark- och miljödomstolen.

Under prövotiden skall följande provisoriska villkor för dagvatten gälla.

P1. Dagvatten från verksamheten ska provtas månadsvis under de perioder dagvatten avleds till hamnens dagvattensystem och får som rullande årsmedelvärde inte överstiga följande halter:

Ämne	**Riktvärde (mg/l)**
Arsenik	0,01
Bly	0,05
Kadmium	0,01
Koppar	0,05
Krom	0,01
Kvicksilver	0,0005
Nickel	0,05
Zink	0,1
Oljeindex	5

Halterna avser ofiltrerade prover.

U2. Föroreningshalter och föroreningsmängder i det processvatten som avleds till recipient ska undersökas och kartläggas. I utgående

processvatten från anläggningen skall följande parametrar provtas månadsvis. TSS, fenolindex, fri cyanid, AOX, kväve, fosfor, arsenik, bly, kadmium, kobolt, koppar, krom, kvicksilver, nickel, zink, oljeindex, TOC och pH. PFOS skall provtas halvårsvis.

Om analyser under utredningens gång visar att några parametrar uppvisar så låga halter att det uppenbart inte är meningsfullt att fortsätta med dessa analyser under hela utredningsperioden får tillsynsmyndigheten besluta om att genomförandet av sådana analyser kan upphöra eller glesas ut.

Av utredningen ska tekniska och ekonomiska möjligheter att vid behov förbättra reningen eller med andra åtgärder minska utsläppen framgå. Bolaget skall senast tre (3) år från det att processutrustningen tagits i drift ge in utredningen till mark- och miljödomstolen, i vilken bolaget även skall föreslå slutliga villkor.

P2. Under prövotiden skall följande provisoriska villkor för utgående processvatten gälla:

Renat processvatten från verksamheten ska provtas flödesproportionellt och analyseras minst månadsvis under de perioder utsläpp sker och får som rullande årsmedelvärde inte överstiga följande halter:

Ämne	**Riktvärde (mg/l)**
TOC	200
Arsenik	0,01
Bly	0,05
Kadmium	0,01
Koppar	0,05
Krom	0,01
Kvicksilver	0,0005
Nickel	0,05
Zink	0,1
Oljeindex	5

Halterna avser ofiltrerade prover.

Tidsbegränsning av tillståndet

Tillståndet gäller i 25 år från det att domen har vunnit laga kraft.

Igångsättningstid

Dem i domen tillståndsgivna miljöfarliga verksamheten ska ha satts i gång inom sju (7) år räknat från det att tillståndsdomen har vunnit laga kraft, annars förfaller tillståndet.

Underrättelseskyldighet

1. Bolaget ska utan dröjsmål skriftligen meddela mark- och miljödomstolen och tillsynsmyndigheten när tillståndet tas i anspråk.

2. Bolaget ska utan dröjsmål skriftligen meddela mark- och miljödomstolen och tillsynsmyndigheten när behandlingen av förorenat vatten, genom t.ex. indunstning, tas i drift.

BAKGRUND

Stena recycling AB (fortsättningsvis Stena, bolaget eller sökanden) bedriver sedan tidigare tre tillståndspliktiga verksamheter inom Umeå kommun. Två av dessa ligger inom Västerslätts industriområde i Umeå och den nu aktuella anläggningen ligger på del av fastigheten Umeå Holmsund 2:65. Vid anläggningen bedriver Stena idag verksamhet i form av mottagning, lagring, hantering och behandling av farligt avfall och icke farligt avfall på del av fastigheten som ligger i anslutning till Umeå hamn. Stena planerar nu att utöka sin befintliga verksamhet i Holmsund. Den planerade verksamheten kommer att omfatta lagring, sortering, och behandling av farligt avfall och icke farligt avfall.

Stenas ansökan kom in till mark- och miljödomstolen den 1 december 2025 och kungjordes den 23 januari 2026. Motparter, remissinstanser och privatpersoner har därefter fått möjlighet att yttra sig över ansökan.

Mark- och miljödomstolen har hållit syn och huvudförhandling i målet den 7–8 september 2026.

YRKANDEN OCH VILLKORSFÖRSLAG

Yrkanden

Stena har yrkat att mark- och miljödomstolen lämnar bolaget tillstånd enligt miljöbalken att på del av fastigheten Holmsund 2:65 i Umeå kommun:

1. Bedriva avfallsverksamhet med lagring, sortering, och behandling av 200 000 ton farligt avfall och icke farligt avfall årligen varav maximalt

    a. 25 000 ton får behandlas genom indunstning,

    b. 25 000 ton får behandlas genom fällning, flockning eller annan vattenrening,

c. 20 000 ton får behandlas genom blandning för bränsleberedning,

d. 5 000 ton får behandlas genom neutralisering,

e. 30 000 ton får behandlas genom gravimetrisk avskiljning eller värmning,

f. 1 000 ton får behandlas genom överpumpning eller tömning, och

g. 200 000 ton får lagras och omemballeras,

I första hand enligt förteckning i bilaga A:1 till ansökan (aktbil. 105) eller i andra hand enligt bilaga A:2 (aktbil. 106). Avfallstyper med likvärdiga egenskaper får, efter tillsynsmyndighetens medgivande, också hanteras på anläggningen.

2. Till rengöring av cisterner, tankar, fat och behållare som mottagits på anläggningen som avfall.

Stena har vidare yrkat att mark- och miljödomstolen ska:

- Besluta att verksamheten ska ha satts i gång senast tio (10) år från det att tillståndet har vunnit laga kraft.

- Besluta att tillståndet får tas i anspråk under förutsättning att Stena ställer en ekonomisk säkerhet på arton miljoner åttahundra tusen (18 800 000) kronor. Säkerheten ska godkännas av mark- och miljödomstolen i särskilt beslut.

  Den ekonomiska säkerhetens storlek ska därefter revideras vart femte år. När så sker ska beloppet uppräknas med konsumentprisindex. Månaden för när domen meddelas ska utgöra basmånad och uppräkning ska ske mot senaste gällande konsumentprisindex per den dag säkerheten ges in till domstolen.

Vidare har Stena yrkat att mark- och miljödomstolen, med stöd av 21 kap. 3 § miljöbalken, ska meddela dispens enligt 1 kap. 16 § industriutsläpps-

förordningen (2013:250), från skyldigheten i 1 kap. 8 § att följa utsläppsvärde (BAT-AEL) enligt BAT 20 (tabell 6.1) i BAT-slutsatser för avfallsbehandling ([EU] 2018/1147) för behandling av vattenbaserat flytande avfall.

Bolaget har hemställt att följande begränsningsvärden som årsmedelvärde ska gälla under en period om fem år från det att processutrustningen tagits i drift.

Ämne	*Halt*	*Enhet*
Totalt organiskt kol (TOC)	200	mg/l

Villkorsförslag m.m.

Stena har föreslagit att mark- och miljödomstolen ska besluta om följande villkor

Allmänna villkor

1. Om inte annat följer av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad bolaget har redovisat i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet.

2. Mängden avfall vid anläggningen (lagrat och under behandling) får vid ett och samma tillfälle högst uppgå till 2 000 ton styckegods, 20 000 ton flytande avfall samt 1 000 ton slam. Avfallet kan utgöras av både farligt och icke farligt avfall.

Driftsvillkor

3. Området där verksamhet bedrivs ska vara inhägnat.

4. All hantering av avfall utomhus ska ske på ytor hårdgjorda med asfalt eller betong.

Vatten

5. Allt dagvatten som samlas upp ska ledas via oljeavskiljare innan utsläpp till Umeå hamns dagvattensystem.

6. Utgående dagvattenledningar skall kunna stängas av.

7. Utrustning för sanering av eventuella utsläpp eller spill samt brandsläckare ska finnas lättillgängligt i anslutning till platsen för lagring och hantering av flytande farligt avfall samt vid platsen för lagring och hantering av flytande kemiska produkter.

Buller

8. Den ekvivalenta ljudnivån från verksamheten får utomhus vid bostäder inte överstiga följande värden:

   50 dBA helgfri måndag–fredag kl. 06.00−18.00

   45 dBA lördagar, söndagar och helgdagar kl. 06.00−18.00

   45 dBA kvällstid kl. 18.00−22.00

   40 dBA nattetid kl. 22.00−06.00

   Kontroll av bullernivåerna ska genomföras så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra en betydande ökning av bullernivåer eller på tillsynsmyndighetens begäran. De angivna värdena ska då kontrolleras genom närfältsmätningar och beräkningar när verksamheten är i full drift.

Kemiska produkter och avfall

9. Flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall , som inte ska lagras i cisterner, ska förvaras invallat och nederbördsskyddat. Invallningen ska kunna hålla den största behållarens volym samt 10 %

av den inom invallningen i övrigt förvarade volymen. Dubbelmantlade behållare får användas i stället för kravet på invallning och nederbördsskydd. Behållare ska vara märkta och spill ska omgående samlas upp och tas om hand. Övrigt farligt avfall ska förvaras nederbördsskyddat.

10. Cistern för klass 1-produkt ska ha invallning i betong. För övriga cisterner ska befintlig invallning upprätthållas. Vid större markarbeten ska förutsättningarna för ytterligare tätskikt utredas inom det område där markarbeten planeras i samråd med tillsynsmyndigheten och utföras om åtgärden inte är orimlig utifrån nyttan jämfört med kostnaderna

Kontroll

11. En plan för åtgärder, övervakning och beredskap mot brand, olyckor och hantering av släckvatten ska vara utformad och finnas tillgänglig på anläggningen utifrån den eller de verksamheter som vid aktuell tidpunkt bedrivs vid anläggningen. Planen ska upprättas i samråd med den lokala räddningstjänsten och tillsynsmyndigheten.

12. Sökanden ska senast tre (3) månader efter att tillståndet tagits i anspråk ta fram dokumentation för kontroll av verksamheten. Av dokumentationen ska mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder framgå.

13. I god tid innan hela eller delar av verksamheten avvecklas ska tillsynsmyndigheten meddelas och en efterbehandlingsplan inlämnas. Av planen ska det framgå hur mark och grundvatten samt byggnader och anläggningar ska undersökas med avseende på förekomst av eventuella föroreningar från verksamheten. Efterbehandlingsplanen ska tas fram i kommunikation med tillsynsmyndigheten.

Uppskjutna frågor och provisoriska föreskrifter

Stena har föreslagit att mark- och miljödomstolen ska skjuta upp frågan om fastställande av slutliga villkor för rening och utsläpp till vatten under en prövotid. Under prövotiden ska nedanstående utredningar (U) genomföras och nedanstående provisoriska föreskrifter (P) gälla.

Dagvatten

U1. Föroreningshalter och föroreningsmängder i det dagvatten som avleds till hamnens dagvattensystem ska undersökas och kartläggas. I utgående dagvatten från anläggningen ska följande parametrar provtas månadsvis under de perioder dagvatten avleds till hamnens dagvattensystem : arsenik, bly, kadmium, kobolt, koppar, krom, kvicksilver, nickel, zink, oljeindex och pH. PFAS21 ska provtas var sjätte månad. En gång årligen skall en bredspektrumanalys av PFAS utföras.

Av utredningen ska framgå tekniska och ekonomiska möjligheter att vid behov förbättra reningen eller andra åtgärder för att minska utsläppen. Bolaget skall senast tre (3) år från det att tillståndet tagits i anspråk ge in utredningen till mark- och miljödomstolen, i vilken bolaget även ska föreslå slutliga villkor.

P1. Under prövotiden skall följande provisoriska villkor gälla:

Dagvatten från verksamheten ska provtas månadsvis under de perioder dagvatten avleds till hamnens dagvattensystem och får som riktvärde och rullande årsmedelvärde inte överstiga följande halter:

Ämne:	**Riktvärde (mg/l) ofiltrerat prov:**
Arsenik	0,01
Bly	0,05
Kadmium	0,01
Koppar	0,05
Krom	0,01

Kvicksilver	0,0005
Nickel	0,05
Zink	0,1
Oljeindex	5

Processvatten

U2. Föroreningshalter och föroreningsmängder i det processvatten som avleds till recipient ska undersökas och kartläggas. I utgående processvatten från anläggningen föreslås följande parametrar provtas månadsvis, TSS, fenolindex, fri cyanid, AOX, kväve, fosfor, arsenik, bly, kadmium, kobolt, koppar, krom, kvicksilver, nickel, zink, oljeindex, TOC och pH. PFOS skall provtas halvårsvis.

Om analyser under utredningens gång visar att några parametrar uppvisar så låga halter att det uppenbart inte är meningsfullt att fortsätta med dessa analyser under hela utredningsperioden får tillsynsmyndigheten besluta om att genomförandet av sådana analyser kan upphöra eller glesas ut.

Av utredningen ska tekniska och ekonomiska möjligheter att vid behov förbättra reningen eller med andra åtgärder minska utsläppen framgå. Bolaget skall senast tre (3) år från det att processutrustningen tagits i drift ge in utredningen till mark- och miljödomstolen, , i vilken bolaget även skall föreslå slutliga villkor. Tillsynsmyndigheten ska underrättas när bolaget tar processutrustningen i drift.

P2. Under prövotiden skall följande provisoriska villkor för utgående processvatten gälla:

Renat processvatten från verksamheten ska provtas minst månadsvis under de perioder utsläpp sker och får som riktvärde och rullande årsmedelvärde inte överstiga följande halter:

Ämne:	**Riktvärde (mg/l) ofiltrerade prov:**
TOC	200
Arsenik	0,01
Bly	0,05
Kadmium	0,01
Koppar	0,05
Krom	0,01
Kvicksilver	0,0005
Nickel	0,05
Zink	0,1
Oljeindex	5

INSTÄLLNING

Länsstyrelsen i Västerbottens län

Länsstyrelsen i Västerbottens län (länsstyrelsen) har tillstyrkt bolagets ansökan om utökat tillstånd för befintlig verksamhet. De har vidare lämnat förslag på förändringar av de av bolaget föreslagna villkoren på så sätt som framgår under rubriken *Inkomna yttranden*.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Umeå kommun

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Umeå kommun (nämnden), som lämnat synpunkter i egenskap av tillsynsmyndighet för verksamheten, och inte företräder Umeå kommun enligt 22 kap. 6 § andra stycket miljöbalken, har avstyrkt bolagets ansökan.

Den har vidare lämnat förslag på förändringar av de av bolaget föreslagna villkoren samt lämnat egna villkorsförslag på så sätt som framgår under rubriken *Inkomna yttranden*.

Nämnden har yrkat att domstolen ska tidsbegränsa tillståndet till 15 år.

TIDIGARE BESLUT

Stenas befintliga verksamhet i Umeå hamn mottar, lagrar, hanterar och behandlar farligt avfall och icke farligt avfall. Det gällande tillståndet från den 18 januari 2008 (M 2477-06) omfattar hantering och behandling av en årlig mängd om:

- 4 000 ton spillolja
- 10 000 ton sludgeolja
- 1 000 ton oljeförorenat avfall i form av slam och grus från slamavskiljare, oljeavskiljare, rännstensbrunnar, pumpgropar och liknande

Tillståndet ger tillåtelse för hantering och behandling av förorenat vatten med en maximal lagringsvolym av 7000 m^3 och innefattar även mellanlagring, inklusive sortering, ompackning och omtappning av 2000 ton farligt avfall och 1000 ton annat avfall.

Andra tillståndsbeslut för Stenas nuvarande verksamhet finns listade i tabellen nedan.

Tabell 1. Gällande tillståndsbeslut för Stenas verksamhet i Umeå hamn.

Datum	Beslutsmyndighet	Tillståndet avser
2008-01-18	Miljödomstolen, Umeå tingsrätt	Tillstånd enligt miljöbalken för fortsatt och utökad verksamhet, mål M 2477-06
2010-05-24	Miljödomstolen, Umeå tingsrätt	Ändring av villkor 6, att tvåårig prövotid ska påbörjas när reningsprocessen åter tas i drift.
2018-06-28	Mark- och miljödomstolen, Umeå tingsrätt	Ändringstillstånd för att hantera 2000 ton farligt avfall styckegods årligen samt momentan lagra 400 ton farligt avfalls styckegods, mål M 1320-17.

Därutöver har Stena anmält ett större antal förändringar till tillsyns-myndigheten.

ANSÖKAN

Allmänt

Stena Recycling AB (Stena) söker nytt tillstånd för sin verksamhet i Umeå hamn. Planerad verksamhet kommer att omfatta, lagring, sortering, och behandling av farligt avfall och icke-farligt avfall. Syftet med den ansökta verksamheten är att möjliggöra hantering av större mängder avfall, att använda annan och nyare teknik för behandling av avfall och att förbättra verksamhetens hushållning med naturresurser.

Utökningen av den befintliga verksamheten i Holmsund ska ske med modern teknik och högre mottagningskapacitet för att lokalt kunna omhänderta större mängder farligt avfall och icke farligt avfall på ett miljöriktigt sätt. Detta är nödvändigt till följd av den gröna omställningen som sker i norra Sverige med bland annat Lyten, LKAB, SSAB, Talga, Reemap, Copperstone, H2GS, Fertilizer, Donjing, Fertiberia och Uniper.

Den utökade verksamheten innebär en ökning av i första hand styckegodshanteringen av farligt avfall, behandlingen av oljor, industrivatten, oljeavskiljarvatten och lösningsmedel m.m. Behandling av industrislam, oljeavskiljarslam och tvättränneslam bedöms också öka. Bränsleberedning samt rengöring av IBC, fat och dunkar kommer att ske. Behandling av förorenat vatten planeras att ske genom exempelvis indunstning, ultrafiltrering, fällning av industrivatten, våtkemisk behandling och neutralisering med syror alternativt baser.

Lokalisering och omgivningsbeskrivning

Verksamheten bedrivs i Holmsund i anslutning till Umeå hamn, Umeå kommun. Verksamheten är belägen söder om E12 cirka en och en halv mil söder om Umeå och omges av andra verksamheter i oljehamnen. Verksamhetsytan uppgår till cirka 19 000 m². Närliggande verksamheter är Circle K, Nynäs och Ragn-Sells. Hamnen ligger strategiskt placerad med väl utbyggd infrastruktur. Till oljehamnen går väg E12 rekommenderad för transport av farligt gods och järnväg. Avståndet från verksamheten till närmaste bostadsområden, Eriksdal och Svenskby är ca 1 km. Bostadsområdena ligger nordost om verksamheten.

Närmaste ytvattenförekomst är Österfjärden (SE634200-202033), drygt 50 meter väster om verksamheten. Österfjärden kommer att utgöra recipient för det renade processvattnet som uppkommer i verksamheten.

Verksamhetens lokalisering framgår av figur 1 nedan.



Figur 1. Lokalisering för ansökt verksamhet. Stenas verksamhet är markerad med rött (Bildkälla: Lantmäteriet https://minkarta.lantmateriet.se).

Planbestämmelser

Umeå kommuns översiktsplan består av ett flertal dokument. Dokumentet *Översiktsplan Umeå kommun* håller ihop översiktsplanens olika dokument och lotsar till de olika delarna (fördjupningar av olika geografiska områden och tematiskt tillägg). *Fördjupning för Umeå*, antagen av kommunfullmäktige 2011, aktualitetsförklaring 2018 (Umeå kommun, 2018) omfattar aktuellt område. I fördjupningen redovisas bland annat att Oljehamnen och depåområdet är avsett för verksamheter med brandfarliga varor där skyddsområde till annan verksamhet eller bebyggelse gäller om minst 100 meter.

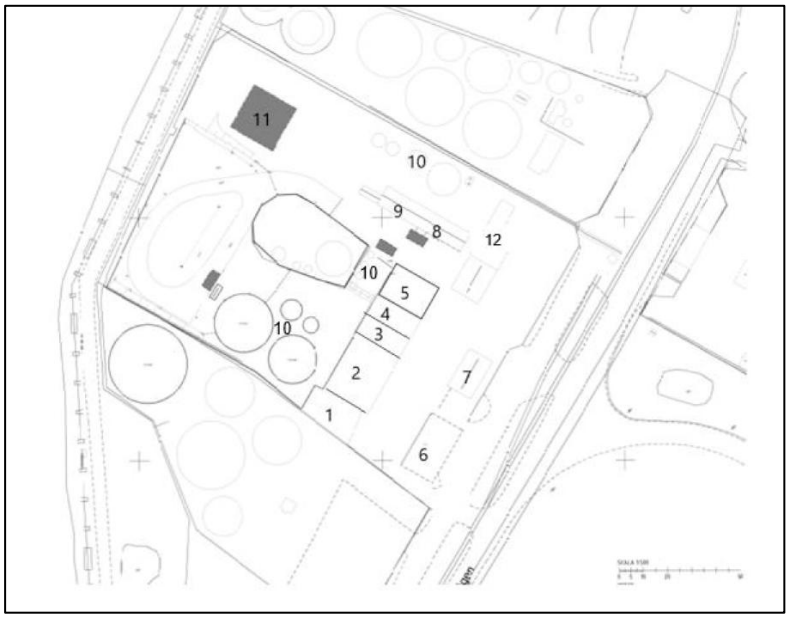
I gällande detaljplan från 1967 (Umeå kommun, 2024) anges aktuellt område som Område för oljelagring. Detaljplan för Umeå uthamnsområde 2480K-P108/1968 vann laga kraft 1967-12-11. Byggnadsnämnden i Umeå kommun har beslutat att inleda en planprocess för Detaljplan Holmsund 2:65 med flera – Umeå hamn. Ambitionen med den nya detaljplanen är att planlägga hamnområdet som en helhet och ersätta föråldrade detaljplaner.

Beskrivning av nuvarande och sökt verksamhet

Anläggningens utformning

Den planerade verksamheten kommer att designas, konstrueras och bedrivas för att uppfylla kraven på bästa möjliga teknik. Verksamhetsområdet planeras utifrån vilka typer av avfall som ska hanteras och lagras på anläggningen med tanke på bland annat närliggande befintliga verksamheter, risker och effektivitet i flöden. Till anläggningen kommer det att finnas en in- och utfart. På verksamhetsområdet finns flertalet byggnader och cisterner, ytor där avfall hanteras kommer att vara hårdgjord med asfalt eller betong. Undantaget är huvudsakligen ytor för lagring av lastbärare/containers som kan komma att hårdgöras med grus.

En preliminär utformning av anläggningen framgår av figur 2. Justeringar av enskilda verksamhetsdelars placering och utformning kan komma att ske när beslut om tillstånd av anläggningen kommit.



Figur 2. Schematisk bild med preliminär utformning av sökt verksamhet.

Tabell 2. Förklaring till den schematiska bilden i figur 2.

Nr	Anläggningsdel	Verksamhetsbeskrivning
1	Garage	Gashantering och tvätt av emballage
2	Styckehantering	Hantering av styckegods
3	Förvaring	Förvaring brandfarlig vara (EX-klassat) inomhus
4	Förvaring	Förvaring nederbördsskyddat
5	Förvaring	Förvaring tomma emballage
6	Tälthall	Invallad betongyta
7	Skärmtak	Invallad asfaltyta
8	Tanksbulk	Behandling av farligt avfall
9	Tankbulk	Oljeavskiljarmottagning

10	Cisternpark	Cisterner
11	Bränslehantering	Bränsleberarbetning på tät, invallad och nederbördsskyddad yta
12	Kontorsbyggnad	Kontors- och personalutrymme

In- och utleveranser

In- och uttransporter kommer till största delen ske med lastbil. Viss del sker även med järnvägs- och båttransport. Lastbilstransporter sker med tank-, bulk-, styckegods- och containerbilar. Behållare/emballage för transport av material utgörs bland annat av kartonger, fat och IBC.

Interna transporter av material kommer att ske med hjullastare och eltruckar. Målsättningen är att hela fordonsparken på sikt ska vara eldriven vilket skulle leda till minskad dieselförbrukning men ökad elanvändning.

Mottagningskontroll

Samtliga materialslag som tas emot på anläggningen genomgår en mottagningskontroll i samband med ankomst. Material vägs in, vilket kan ske på fordonsvåg, pallvåg etc. Alla ordrar syns i det digitala system som personalen på anläggningen har tillgång till via sina läsplattor. Ordern kompletteras med materialets vikt. Fordonet med materialet anvisas till rätt plats.

Som huvudregel ska allt avfall som tas emot vid anläggningen vara känt. I undantagsfall kan flöden där behov av ytterligare kontroll i form av analyser föreligger anlända till anläggningen. Flytande avfall placeras i dessa fall i en separat mindre tank/cistern tills provtagningsresultat erhålls (inom cisternparken).

Att anlänt styckegods stämmer med den order som lagts kontrolleras efter lossning. Godkännande av leveransen alternativt omklassningar av materialet görs direkt i affärssystemet med hjälp av läsplattan. Allt fotograferas och dokumenteras om omklassning utförs. Kontrollen av materialet sker då det fortfarande finns kvar i sitt emballage. Materialet registreras och godkänns. Rutiner och instruktioner för karaktärisering av avfall, mottagningskontroll, godkännande vid mottagning, spårningssystem, sortering, hantering med mera finns.

Hantering av farligt avfall

Majoriteten av det avfall som kommer att tas emot vid anläggningen utgörs av farligt avfall, men även icke farligt avfall kan tas emot. All hantering av avfall sker på samma sätt oavsett om det är farligt eller icke farligt avfall. Avfallet anländer från industri, andra Stenaanläggningar samt från återvinningscentraler

inom upptagningsområdet. Avfallet kommer att sorteras, lagras och behandlas. Farligt avfall klassificerat som explosivt (till exempel krockkuddar) kommer mellanlagras på anläggningen. Brandfarlig vara kommer hanteras på anläggningen. Tillstånd för brandfarlig vara finns. Farligt avfall som tas emot genomgår mottagningskontroll enligt upprättade rutiner. Lagerhållning sker både i styckegodsform, på tank och fasta ämnen i bulk (fasta ämnen i container). Materialet skickas för vidare förädling till energiåtervinning eller som sista utväg till destruktion eller deponering till någon av Stena Recyclings andra anläggningar alternativt till extern mottagare i Sverige eller utomlands.

Vissa typer av flytande farligt avfall som till exempel förorenat vatten, emulsioner och spillolja kommer att lagras i invallade cisterner. Invallningar finns för befintliga cisterner. In- och utlastning av flytande avfall sker med tankbilar som kommer stå placerad på en takförsedd lastnings-/lossningsplatta i betong avsedd för ändamålet. Möjlighet till uppsamling av ett eventuellt spill på lastnings-/lossningsplatsen kommer att finnas. För att minimera risken för föroreningar att nå dagvattenbrunnarna kommer brunnstätningar finnas lättillgängligt i närheten av brunnarna. Även absol kommer finns lättillgängligt på fastigheten.

Olika typer av slam (exempelvis från oljeavskiljare, tvättrännor och cisternrengöring) kommer tas emot och lagras i väderskyddad betongficka. Även slam som inte utgör farligt avfall (till exempel gatubrunnslam och borrkax) kommer tas emot i täta flak.

Styckegods kommer huvudsakligen att lastas/lossas med truck och hjullastare på för detta avsedd yta. Därefter vägs materialet in och placeras på avsedd lagringsyta. Lagringsytorna är asfalterade eller av betong och nederbördskyddade. Vid hantering av styckegods kan material pumpas från IBC-behållare, fat eller annan typ av behållare till någon av de valda cisternerna för att optimera logistiken. Farligt avfall i form av styckegods kommer att förvaras inomhus alternativt utomhus invallat och nederbördsskyddat. En tät container med lock anses uppfylla kraven på invallning och nederbördsskydd och kan användas för lagring vid behov.

Rapportering av farligt avfall sker till Naturvårdsverkets avfallsregister enligt upprättade rutiner.

Behandling av farligt avfall

Avfallet består av flytande avfall som till exempel emulsioner, industrivatten och andra vatten med varierande föroreningsgrad. De behandlingsmetoder som främst är aktuella framgår nedan.

Indunstning

Indunstning är en fysikalisk behandling där en lösning koncentreras genom förångning. Före indunstaren kan vattnet förbehandlas genom ett pappersfilter samt eventuellt utfällning av t.ex. kväve och fosfor. Genom att tillföra värme till ett lågt koncentrerat vätskebaserat avfall dunstar vattnet och koncentrationen av de förorenande ämnena stiger i det kvarvarande koncentratet. Uppvärmning sker med hjälp av el. Det dunstade vattnet kondenseras sedan ned genom värmeväxling med tillfört ännu ej uppvärmt avfall. Kondenserat rent vatten avleds till recipient och koncentrat omhändertas externt. Stena planerar initialt för en reningskapacitet på cirka 14 000 m^3 per år (cirka 2 500 liter per timme) men kapaciteten kan utökas i framtiden. Syra och bas tillsätts indunstarens tvättcykel från mindre behållare placerade i anslutning till behandlingsutrustningen. Tvättvätskan kommer recirkuleras tillbaka till de mindre behållarna.

Utrafiltrering

Ultrafiltering innebär i stort att man filtrerar vattnet genom att trycka vatten genom filter och då fastnar föroreningarna i filtret och renat vatten passerar genom filtret. Till exempel kan ultrafiltrering ske genom en kolloidkemisk separationsmetod som innebär att man skiljer kolloidala partiklar från varandra eller från dispergeringsmedlet med filtrering genom speciella, mycket finporiga membran. Beroende på porernas kaliber kan kolloidala partiklar över en viss storlek hållas kvar i membranet, medan mindre kolloidalpartiklar, dispergeringsmedlet och däri lösta ämnen passerar obehindrat. Ultrafilter är mindre genomsläppliga än mikrofilter, men mer genomsläppliga än nanofilter och omvänd osmos. Andra typer av filter kan också förekomma.

Fällning

Fällning betyder att en kemikalie doseras i ett fällningssteg för att bilda flockar. Vattnet innehållandes flockarna genomgår sedan en mekanisk filtrering för att separera klarfas (det renade vattnet) och rejektet (föroreningarna). Det kan finnas olika typer av fällningstekniker beroende på olika tillverkare.

Neutralisering med syror alternativt baser

pH-justering är en kemisk behandling som görs för att åstadkomma ett neutralt pH och därmed minimera riskerna vid hantering av avfallet. Främst syror och baser kommer att pH-justeras vid anläggningen. Justeringen kommer huvudsakligen att ske genom sammanblandning av avfall men även tillsats att inköpt syra och bas kan bli aktuell. För pH-justeringen kan saltsyra och natriumhydroxid användas men det kan även bli aktuellt med andra syror och baser med liknande faroklassificering. Det kan även bli aktuellt med tillsats av kalk. pH-justeringen kommer i huvudsak att ske slutet men även manuell justering kan ske i undantagsfall.

Efterpolering

Efterpolering kan ske med någon typ av filtrering, till exempel kolfilter, jonbytarfilter eller andra filtermassor. Denna reningsutrustning kommer dock inte att installeras på anläggningen initialt.

Fastbränslehantering

Vid fastbränsleberedningen blandas vått material med torrt material med adsorptionsförmåga i syfte att tillverka ett bränsle med ett optimalt värmevärde, en optimal fukthalt och optimal storlek på det avfall som ingår i bränslet, i enlighet med de krav som förbränningsanläggningarna ställer på det bränsle de tar emot. Förbränningsanläggningarna ser det som positivt att avfallsfraktionerna bereds till att uppfylla deras önskade krav då denna beredning annars behöver göras i deras mottagningsbunker för att få ett jämt värmevärde i den mix som matas till pannan.

Fastbränsleberedning kommer utföras i täta och väderskyddade sluttande betongfickor. Avfallstyper som till exempel bioolja, trögflytande oljor, bitumen, smörjfetter, fluff, absorbenter blandas med torrt material med adsorptionsförmåga exempelvis spån/flis från returträ. Detta för att uppnå optimalt värmevärde, fukthalt och storlek på det avfall som ingår i bränslet.

Blandningen av bränslemixen sker med grävmaskin. Mellan fickorna planeras betongförsedd, plan yta för placering av grävmaskin och container vid blandning av bränslet samt lastning av färdigt bränsle. Färdig bränslemix kommer att lastas i täta, täckta containers i väntan på uttransport från anläggningen. Slutprodukten kommer att klassas som farligt avfall i det fall farligt avfall utgör en del av bränslet och i dessa fall skickas till energiåtervinning i en avfallsförbränningspanna med tillstånd att förbränna farligt avfall. De batcher där endast icke farligt avfall blandats i bränslet kommer att klassificeras som icke farligt avfall och därmed kunna avsättas i en avfallsförbränningspanna med tillstånd för förbränning av endast icke farligt avfall. En brandpost kommer att finns vid fastbränsleberedning.

Hantering och behandling av icke farligt avfall

Exempel på icke farligt avfall som kommer att hanteras vid anläggningen är vattenbaserad färg, bioolja, icke fluorerade brandsläckningsskum och lätt förorenade vatten. Dessa lagras på anläggningen utomhus på asfalterad yta under skärmtak.

Flytande icke farligt avfall som kommer att behandlas vid anläggningen består huvudsakligen av lätt förorenade vatten men det kan bli aktuellt att behandla även andra typer av flytande icke farligt avfall. Behandlingsmetoder planeras i nuläget vara indunstning, ultrafiltering och fällning men behandlingsmetoderna

kan i framtiden förändras för att uppnå en optimal rening och för att tillgodose samhällets krav.

Tvättanläggning

En tvättanläggning för rengöring av avfallsbehållare som till exempel IBC, fat och dunkar kommer att finnas på anläggningen i befintliga lokaler. I nuläget kasseras cirka hälften av avfallsbehållarna efter användning då det manuellt inte går att rengöra emballaget i tillräcklig utsträckning för att det ska bli funktionsdugligt. Installation av tvättanläggningen är därför av vikt ur resurshänseende. Invändig tvättning av emballaget är huvudsakligen automatisk men utvändig tvättning av emballaget kommer sannolikt att ske manuellt med högtryckstvätt. Bolaget strävar efter att använda renat processvatten för tvätt av avfallsbehållare men det finns ingen garanti för att detta kommer att kunna ske.

Tomma behållare (tvättade och otvättade) kommer att lagras på asfalterad yta under tak i anslutning till tvättanläggningen. Utgående vatten från tvättanläggningen kommer att ledas till cistern för lagring och renas i samma utrustning som annat förorenat vatten som tas in på anläggningen.

Övrigt

Lastbärare/containers kommer att hanteras vid anläggningen, huvudsakligen för lagring av färdigblandat fastbränsle i väntan på uttransport, för lagring av förorenade massor och för hantering av brännbara fraktioner. Även färgburkar, oljefilter och absorbenter lagras frekvent i containers.

Reningsutrustning

Dagvatten samlas upp från asfalterade och grusade ytor. Dagvattnet passerar oljeavskiljare innan det går vidare till hamnens uppsamlingsdamm och oljeavskiljare för hela industriområdet och därefter vidare ut till Österfjärden. Det finns en avstängningsventil (katastrofventil) på utgående dagvattenledning från verksamhetsområdet. I lokalerna finns fuktavkännare som är kopplade till katastrofventilen, om fukt kommer i kontakt med fuktavkännaren stängs katastrofventilen. Inom hamnområdet finns ytterligare oljeavskiljare, avstängningsmöjligheter och uppsamlingsdamm. Bolagets oljeavskiljare är av klass 1.

Utgående dagvatten kommer att provtas regelbundet. Reningsutrustning för behandling av avfall har beskrivits ovan. Processvatten från vatten-behandlingen kan komma att kompletteras med efterpoleringssteg som kolfilter, jonbytarfilter eller annan teknik beroende på eventuell förorening.

Ett mindre kanaliserat utflöde av överskottsånga från indunstaren finns. Indunstning sker vid en temperatur som säkerställer att ångan inte innehåller några föroreningar av betydelse. Några kanaliserade utsläpp till luft innehållande betydande föroreningsmängder finns inte varför ingen reningsutrustning för luft kommer finnas.

Vattenhantering

Vatten kommer huvudsakligen användas för rengöring av avfallsbehållare och i personalutrymmen. Det skulle även kunna bli aktuellt med spolning av lokaler. Ungefär 250 m^3 vatten användas årligen i nuvarande verksamhet, det inkluderar förbrukning för sanitära ändamål. Vidare bedöms, i ansökt verksamhet ytterligare cirka 150 m^3 vatten årligen användas för rengöring av avfallsbehållare. Bolaget har i framtiden för avsikt att återanvända renat vatten från indunstare eller annan reningsteknik till tvättning av avfallsbehållare, istället för rent vatten i det fall detta är möjligt.

Takvatten som uppkommer inom anläggningen anses vara ett rent vatten och kommer avledas till hamnens dagvattensystem och ut i recipient.

Befintlig avvattning av verksamhetsområdet sker via ytlig avrinning till brunnar som leds vidare till oljeavskiljare och därefter leds dagvattnet ut till hamnens uppsamlingsdamm och oljeavskiljare för hela industriområdet, vidare ut till Österfjärden. Provtagningar av dagvatten från nuvarande verksamhet visar att samtliga analyserade parametrar ligger lägre än de utsläppsnivåer som motsvarar bästa möjliga teknik (BAT-AEL) för direkta utsläpp till recipient. För PFAS och PFOS finns inga utsläppsnivåer listade men uppmätta halter i dagvattnet bedöms ligga på höga nivåer. Källan till detta är inte känt och är under utredning. Det finns osäkerheter kring hur dagvattnets karaktär kommer förändras till följd av verksamhetens framtida utformning, samt eventuell källa till uppmätta PFAS/PFOS-halter i dagvattnet. Det finns inget behov av fördröjning av dagvattnet inom fastigheten till följd av recipienten eller nedströms ledningsnät.

Det vatten som uppkommer vid tvättning av avfallsbehållare kommer att lagras i cistern inför behandling i reningsanläggningen för flytande avfall (initial behandlingsmetod är indunstning). Efter rening kommer vattnet avledas till recipient.

Behandling av flytande avfall sker via exempelvis indunstare, ultrafiltering, pH-justering, fällning, kolfilter eller jonbytarfilter. Utgående renat vatten från behandlingsanläggningen kommer att avledas till recipient. Processvattnet består av renat vatten från behandlingsanläggningen för avfall. I tabellen nedan redovisas uppmätta föroreningshalter i processvatten från indunstare i en liknande anläggning i Norrland. I behandlingsanläggningen behandlas flytande avfall som tas in på anläggningen och tvätt- och spolvatten från tvättning av

avfallsbehållare, varför processvattnet består av en blandning av dessa behandlade flöden. Volymen bedöms initialt uppgå till drygt 15 000 m^3 årligen.

Tabell 3. Uppmätta föroreningshalter i vatten från indunstare på liknande anläggning. Värdena avser medelvärden för 12 månader.

Parameter	Halt (mg/l)
Susp	3,7
TOC	109
Bly	0,0005
Kadmium	0,00005
Koppar	0,0015
Krom	0,0011
Kvicksilver	0,00002
Nickel	0,0011
Zink	0,004
Oljeindex	0,1

Utsläpp till recipient

Dagvatten kommer fortsatt att avledas från Stenas fastighet via oljeavskiljare sedan till via hamnens uppsamlingsdamm och oljeavskiljare för hela industriområdet, vidare ut till Österfjärden. Dagvatten kommer från utomhusytor.

Slutsatsen i genomförd dagvattenutredning är att nuvarande dagvattenhantering i kombination med verksamhetens rutiner för lagring och hantering av avfall, samt rutiner för skötsel av hårdgjorda ytor, innebär att halterna av metaller och oljeindex är förhållandevis låga i utgående dagvatten. Utifrån det som presenteras i dagvattenutredningen görs därför bedömningen att någon kompletterande reningsutrustning inte behöver installeras. Halterna av PFAS/PFOS behöver dock följas upp och utredas under en prövotid för att fastställa lämpliga åtgärder för att vid behov reducera halterna i utgående dagvatten.

Processvattnet består av vatten från behandlingsanläggningen, vilket utöver behandlat avfallsvatten från kunder även innehåller tvätt- och spolvatten från anläggningen. Detta flöde kommer innehålla låga halter av föroreningar. Vid maximal drift av behandlingsutrustning kan teoretiskt maximalt cirka 50 000 m^3 renat processvatten avledas till recipient årligen. Ett mer realistiskt scenario är dock att cirka 15 000 m^3 kommer avledas till recipient från behandlingen årligen. Vattnet kommer lämna anläggningen i ledning till befintlig utsläppspunkt i Österfjärden väster om fastigheten. Vilka villkor som ska gälla för utsläpp av processvatten bör skjutas upp under en prövotid.

Arbetstider

Verksamheten på anläggningen kommer huvudsakligen att bedrivas dagtid kl. 07-16, men arbete kan även ske på andra tider under vardagar och helger

beroende på in och utleveranser. Även transporter kommer främst ske dagtid men kan i undantagsfall även ske under andra tider på dygnet.

Transporter

Största delen av in- och utleveranser till verksamheten kommer att ske med lastbil (främst med tankbil, containerbil och skåpbil). Viss del sker också med järnvägs- och fartygstransport, i dagsläget ca 2-3 järnvägstransporter per månad och båttransport vid större leveranser. Totalt bedöms drygt 10 lastbilstransporter (det vill säga cirka 20 fordonsrörelser) ske till och från ansökt verksamhet varje dygn vid maximalt utnyttjande av tillståndet. I dagsläget sker ca 12 fordonsrörelser till och från anläggningen.

Buller

Buller från verksamheten uppkommer främst vid transporter till och från anläggningen, vid transporter inom anläggningen, vid lastning/lossning samt från fläktar och ventilationsutsug placerade på byggnaderna. Buller kan även uppkomma från behandlingsanläggningarna för avfall och ångutblås från indunstare. Momentant buller kan uppkomma i samband med rangering och hantering av lastbärare/containers.

Den bullerutredning som bolaget har låtit genomföra har visat att riktvärden enligt Naturvårdsverkets *Vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller* (rapport 6538) kommer att kunna innehållas för dygnets alla timmar.

Avfall

Det avfall som uppkommer i verksamheten består mängdmässigt huvudsakligen av kasserat emballage (till exempel pallar, wellpapp, dunkar och IBC-behållare), slam från tömning av oljeavskiljare och koncentrat från indunstare. Slam från oljeavskiljare kommer att behandlas på anläggningen tillsammans med externt uppkommet slam. Koncentrat kommer att slutomhändertas externt alternativt användas i fastbränsleberedningen. Under 2024 uppkom cirka 120 ton avfall i verksamheten, bestående av kasserade emballage.

Energianvändning

Energislagen som kommer att användas i planerad verksamhet är främst el och drivmedel. El kommer att användas för uppvärmning, belysning, drift av truckar samt för drift av produktionsutrustning som pumpar, indunstare och övrig behandlingsutrustning. Diesel (företrädelsevis HVO) kommer sannolikt

att användas initialt för drift av de fordon och maskiner som används inom anläggningen för förflyttning och bearbetning av avfall. Detta inkluderar bland annat hjullastare och grävmaskin. Diesel kommer sannolikt även att användas i de lastbilar som transporterar avfallet till och från anläggningen.

Det finns en ambition att använda spillvärme från indunstaren för uppvärmning om detta är möjligt. Indunstaren är den enskild största energianvändaren i ansökt verksamhet och kommer stå för en betydande del av den totala energianvändningen i verksamheten (cirka 430 MWh per år).

Användning av kemikalier

I ansökt verksamhet kommer det att förekomma farliga ämnen som är hälsofarliga, brandfarliga och miljöfarliga. Beräkning enligt summeringsregel i lag (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor (Sevesolagen) visar dock att kvoten understiger ett för både lägre och högre kravnivå för miljöfara, hälsofara och fysikalisk fara. Ansökt verksamhet omfattas således inte av kraven enligt Sevesolagen. Bolaget har uppgett att de skyddsåtgärder som listas under rubriken *Skyddsåtgärder* kommer att vidtas.

De kemiska produkter som kommer att användas i ansökt verksamhet består huvudsakligen av diverse rengöringskemikalier. Vid viss typ av avfallsbehandling (främst vid neutralisering av syror men i viss mån även vid neutralisering av baser) kommer kemiska produkter sannolikt att tillsättas processen. Samtliga kemiska produkter kommer att förvaras inomhus eller nederbördsskyddat på uppsamlingstråg alternativt i för syftet anpassat skåp med uppsamlingsmöjlighet av eventuellt spill.

Egenkontroll

Verksamhetens utsläpp till dagvatten avleds till hamnens dagvattensystem och kommer under en prövotid undersökas och kartläggas. Månadsvisa provtagningar (förutsatt att vädret tillåter) kommer att ske på: arsenik, bly, kadmium, kobolt, koppar, krom, kvicksilver, nickel, zink, oljeindex och pH. PFAS11 kommer provtas var sjätte månad.

Provtagningsintervall och analysparametrar på utgående vatten från anläggningen kommer att omfatta de krav som ställs enligt gällande BAT-slutsatser samt de krav som följer av förordning (1998:901) om verksamhetsutövares egenkontroll. För processvattnet omfattas den ansökta verksamheten av fysikalisk-kemisk behandling och behandling av vattenbaserat flytande avfall, vilket innebär en IED-verksamhet. Detta innebär att de krav som ställs på verksamheten avseende mätning på det vatten som avleds till recipient enligt gällande BAT-slutsatser omfattar mätning av

relevanta parametrar, för exakta parametrar och frekvens se bilaga C9 BAT-slutsatser.

Verksamhetens utsläpp till vatten kommer under en prövotid undersökas och kartläggas genom provtagning på utgående vatten från anläggningen. I utgående processvatten från anläggningen föreslås följande parametrar provtas månadsvis, arsenik, bly, kadmium, kobolt, koppar, krom, kvicksilver, nickel, zink, oljeindex, TOC och pH. Provtagning kommer att ske en gång per månad.

Utöver utgående vatten från anläggningen kommer utgående vatten från indunstningen/behandlingen av flytande avfall att provtas och analyseras månadsvis. Inledningsvis vid uppstart av reningsanläggningen kommer prover dock sannolikt att tas oftare.

Regelbunden tömning, kontroll och besiktning av oljeavskiljare kommer att ske. Utöver detta överfyllnadslarm kontrolleras och nödstängning av oljeavskiljare, pumpar och dammar övas regelbundet.

Miljökonsekvensbeskrivning

Stena har låtit upprätta en miljökonsekvensbeskrivning. Verksamhetens direkta omgivningspåverkan utgörs av utsläpp till luft, utsläpp till vatten samt ljud från anläggningen och från transporter. Vidare innebär verksamheten påverkan genom resursanvändning, i första hand vatten, energi och bränsle. Mindre mängder kemiska produkter används även i verksamheten och den ger också upphov till avfall. Olyckor och bränder kan innebära negativ påverkan på omgivningen. Baserat på de miljöeffekter och risker som förväntas med den ansökta verksamheten, dess lokalisering samt vad som framkommit i samråd, har de aspekter som bedömts vara relevanta att behandla i miljökonsekvensbeskrivningen varit följande:

- Vatten
- Luft
- Mark
- Buller
- Skyddade områden
- Hushållning med naturresurser
- Klimat
- Friluftsliv och rekreation
- Risk

Bolaget har sammanfattningsvis bedömt påverkan på ovanstående miljöaspekter enligt vad som framgår av tabell 3 nedan.

Tabell 4. Sammanfattning av bedömning av miljöaspekter.

Miljöaspekt	**Värde/känslighet**	**Effekt**	**Konsekvens**
Ytvatten	Måttlig	Liten negativ	Ingen/obetydlig
Grundvatten	Lågt	Positiv	Positiv
Luft	Måttligt	Ingen/obetydlig	Ingen/obetydlig
Mark	Lågt	Ingen/obetydlig	Ingen/obetydlig
Buller	Lågt	Ingen/obetydlig	Ingen/obetydlig
Skyddade områden	Lågt	Ingen/obetydlig	Ingen/obetydlig
Hushållning med naturresurser	Måttligt	Positiv	Positiv
Klimat	Måttligt	Positiv	Positiv
Friluftsliv och rekreation	Lågt	Ingen/obetydlig	Ingen/obetydlig

Med vidtagna hänsyns- och skyddsåtgärder genom ökad andel hårdgjorda ytor, invallningar och nederbördsskydd så bedöms verksamheten ha positiv effekt på grundvattnet jämfört med nuläget.

Den positiva konsekvensen på hushållning med naturresurser kommer av att verksamheten bidrar till återvinning av avfall vilket minskar behovet av jungfruligt material, detta sker till exempel med den tvättanläggning som kommer att installeras. Tvättanläggningen möjliggör återanvändning av emballage istället för kassering. Stena planerar också att återanvända renat vatten från indunstare eller annan reningsteknik i tvättanläggningen, istället för rent vatten. Vilket medför en förbättrad hushållning med vatten som naturresurs.

Med ansökt verksamhet minskas klimatpåverkan eftersom koldioxidutsläpp från transporter kan minskas. Den fastbränsleberedning som sker i ansökt verksamhet möjliggör att bränslet kan destruktionsförbrännas vid lokal förbränningsanläggning, i stället för att skickas till behandling i Tyskland, över 1400 km bort. Uttransporter av vatten vid nytt tillstånd kommer minska med 1,5-2 transporter per dygn eftersom borttransport av förorenat vatten inte längre sker.

Verksamhetens bidrag till nationella miljömål bedöms övervägande vara positivt.

Planerad verksamhet bedöms inte påverka förutsättningarna att uppnå uppställda miljökvalitetsnormer (MKN) för luft eller vatten.

Risker med planerad verksamhet har identifierats och riskbedömts. De kommer att hanteras genom verksamhetens säkerhetsrutiner.

Som en del av miljökonsekvensbeskrivningen har Stena lämnat in en statusrapport som upprättats 2018 och har uppdaterats inför förevarande prövning. På uppmaning från domstolen har även statusrapportens bilagor lämnats in i målet.

Dispens från BAT-slutsatser

Bolagets yrkande om dispens från BAT-AEL avseende TOC är kopplat till bolagets behov av prövotid. Eftersom det finns osäkerheter kring vilka reningsmetoder som är mest lämpliga och pilotförsök samt rening i full skala kommer att behöva genomföras mot ett representativt processavloppsvatten, är bolaget i behov av yrkad dispens. Utifrån erfarenheter frånliknande anläggningar kan TOC var ett problem under uppstart och intrimning av reningsutrustningen.

Enligt BAT-AEL, tabell 6.1 not 3, beskrivs intervallets övre ände eventuellt inte behöver följas i följande fall: När reningens effektivitet är ≥ 95 % som rullande årsmedelvärde och det inkommande avfallet uppvisar följande egenskaper: TOC > 2 g/l (eller COD > 6 g/l) som dygnsmedelvärde och det finns en stor andel svårnedbrytbara organiska föreningar (dvs. som är svåra att bryta ned biologiskt).

Utifrån provtagning av dagens inkommande processvatten kommer reningen uppgå till mer än 95%, även med dispensen. Med anledning av installation av ny reningsteknik bedömer Stena att de under en uppstarts- och intrimnings-period ha något högre utsläppsvärden av TOC för att ha förutsättningarna att hitta rätt teknik för att efter prövotiden klara BAT-AEL.

Motivering av yrkad tillståndsmening och föreslagna villkor

Avfallskoderna i avfallslistan utgår i första hand från vilken verksamhet de uppkommer i. Det innebär att avfall med samma egenskaper har olika avfallskod beroende på vilken verksamhet det uppkommit i. Bolaget önskar därför kunna ta emot avfall med samma egenskaper, även om avfallskoden inte angivits i bilaga A. Över tid kan även nya avfallsslag med nya avfallskoder uppkomma i samhället och behov av omhändertagande av dessa följaktligen uppkomma. Dessutom kommer det sannolikt att införas nya avfallskoder för vissa avfallsslag. Ett exempel på detta är batterier. Detta innebär inte att egenskaperna hos batterierna ändras. Mottagning av andra avfallsslag än de som anges i bilaga A bör därför kunna anmälas till tillsynsmyndigheten. Villkoret kan även utformas som en delegering till tillsynsmyndigheten om mark- och miljödomstolen finner detta lämpligare.
Stena har motiverat sina förslag till villkor enligt nedan.

Villkor 1: Villkoret är det sedvanliga allmänna villkoret.

Villkor 2: Villkoret förtydligar högsta tillåtna hantering, lagring och behandling vid ett och samma tillfälle.

Villkor 3: Villkoret är en säkerhetsåtgärd för att obehöriga inte ska ta sig in på området.

Villkor 4: Då det kommer att hanteras avfall inom verksamheten som kan förorena omgivningen är villkoret motiverat.

Villkor 5: Villkoren är ett sedvanligt krav för verksamheter som hanterar kemiska produkter och flytande farligt avfall.

Villkor 6: Vid en eventuell brand eller ett spill är det av vikt att utgående dagvattenledningar kan stängas för att släckvatten och spill ska kunna omhändertas.

Villkor 7: Villkoret är sedvanliga krav för verksamheter som hanterar kemiska produkter och flytande farligt avfall.

Villkor 8: Utredningarna visar att den planerade verksamhetens bidrag till bullerstörningar i omgivningen är mycket begränsat. För att bullersituationen i industriområdet inte ska upplevas som problematisk av närboende finns det anledning att ändå föreskriva villkoret som följer praxis för industriverksamhet.

Villkor 9-10: Villkoret är sedvanliga krav för verksamheter som hanterar kemiska produkter och flytande farligt avfall.

Villkor 11: Verksamhetens påverkan på omgivningen är i den dagliga driften begränsad men en brand skulle kunna medföra påverkan på omgivningen. Det finns därför skäl att ha ett villkor som reglerar hur bolaget löpande skall arbeta med att förebygga olyckor i verksamheten och minimera effekterna om en olycka skulle inträffa.

Villkor 12: Villkoret innehåller ett sedvanligt krav på kontrollprogram. Eftersom anläggningen är befintligt och i kontinuerlig drift är det lämpligt att kontrollprogrammet lämnas in efter att det nya tillståndet tagits i anspråk.

Villkor 13: Villkoret innehållet ett sedvanligt krav på meddelande till tillsynsmyndigheten och efterbehandlingsplan då delar eller hela verksamheten upphör.

Motivering till uppskjutna frågor m.m

När det gäller utsläpp av dagvatten och processvatten från verksamheten har bolaget yrkat att detta ska sättas på prövotid för att bolaget skall ges möjlighet

att utvärdera vattnets egenskaper efter att verksamheten utökats, reningsanläggningens kapacitet och förutsättningarna för ytterligare rening, om utredningen kommer fram till att detta är skäligt. För att få ett representativt underlag för bestämmandet av slutliga villkor bör utredningstiden bestämmas till tre år från det att tillståndet tagits i anspråk när det gäller dagvatten och tre år från det att processutrustning tagits i drift när det gäller utsläpp av processvatten.

Halter enligt förslag till provisoriskt villkor under prövotiden har satts till halter som ligger mitt i det intervall för de BAT-AEL som anges i BREF-dokumentet för avfallshantering. Även om samtliga gränsvärden inte är tillämpliga på verksamheten anser bolaget att dessa är rimliga halter att förhålla sig till under en prövotid.

Samråd

Verksamheten antas medföra en betydande miljöpåverkan enligt 6 § första och fjärde punkten miljöbedömningsförordningen (2017:966). Samråd om avgränsning av miljökonsekvensbeskrivningen genomfördes under perioden 29 april 2024 till 31 augusti 2024.

I samband med Stenas ansökan om tillstånd har samrådsmöte skett med Länsstyrelsen i Västerbottens län, miljö- och hälsoskydd Umeå kommun och Umeåregionens brandförsvar. Därutöver har ett samrådsunderlag skickats ut till andra myndigheter, föreningar och organisationer. Privatpersoner boende inom en kilometer från anläggningen har fått en inbjudan till samrådsmöte via Teams samt information om att samrådsunderlaget fanns tillgängligt på bolagets hemsida.

Myndigheten för civilt försvar, Sjöfartsverket och Statens Geotekniska Institut har lämnat synpunkter på ärendet, vilka bolaget menar, liksom de synpunkter som har lämnats vid samrådsmöten, har beaktats i framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen samt brand- och släckvattenutredningen.

Bolaget har också genomfört ett kompletterande samråd och förtydligat att även icke farligt avfall planeras att behandlas i verksamheten.

Ekonomisk säkerhet

På anläggningen kommer det vid fullt utnyttjande av tillståndet att lagras som mest 23 000 ton farligt avfall vid ett enskilt tillfälle. Kostnaden för omhändertagande av avfallet varierar beroende på vilken typ av avfall det är. För styckegods bedöms kostnaden i medeltal uppgå till cirka 2 300 kronor per ton. För flytande avfall bedöms kostnaden i medeltal uppgå till cirka 600 kronor per ton. För slam bedöms kostnaden i medeltal uppgå till cirka 2 200

kronor per ton. Det innebär följande kostnader 2 000x2 300=4 600 000 kronor, 20 000x600=12 000 000 kronor och 1 000x2 200=2 200 000 kronor, dvs totalt 18 800 000 kronor.

En del av det flytande farliga avfallet har ett positivt värde men har tagits upp som en kostnad. Det innebär enligt sökanden att det finns en säkerhetsmarginal i den föreslagna ekonomiska säkerheten.

På anläggningen kommer även icke farligt avfall att hanteras, men kostnaden för dess omhändertagande är väsentligt lägre än för det farliga avfallet och bedöms därför inte påverka den totala kostnaden vid en nedläggning.

Bolaget föreslår därför att den ekonomiska säkerheten skall uppgå till 18 800 000 kronor.

Skyddsåtgärder

Nedan redovisas de viktigaste skyddsåtgärderna som bolaget avser att vidta.

Olycks- och riskförebyggande arbete

- Hela verksamhetsområdet kommer vara inhägnat och tekniskt övervakat, med kameraövervakning och inbrottslarm eller motsvarande lösning.
- Anläggningen är bemannad under dagtid 07.00-16.00.
- Endast behörig och utbildad personal får jobba med brandfarliga och explosiva varor.
- Lagring av brandfarligt avfall sker i EX-klassade utrymmen.
- Lagring av explosivt farligt avfall sker i anpassat utrymme.
- Läckagelarm finns i övervakningsrum/pumprum.
- Rutiner och instruktioner för att hantera förekommande farliga ämnen på ett säkert sätt kommer att finnas.
- Övervakning och styrning av processer och cisternnivåer sker från kontrollrum eller rörlig mobilplattform.
- Safety walks genomförs varje vecka.
- Regionala skyddskommittémöten genomförs två gånger per år. I detta forum hanteras miljö- och säkerhetsfrågor.
- Skyddsronder kommer genomföras regelbundet (två gånger per år) för att identifiera nya risker, men fungerar också som ett verktyg för utvärdering av risker.
- Utrustning kontrolleras, besiktigas och underhålls enligt fastställda intervaller som finns nedtecknade i anläggningens kontrollplan.
- Brandskyddskontroller kommer genomföras sex gånger per år. En gång per år utförs kontroll av all släckutrustning av extern part.
- En handlingsplan uppdateras löpande med anledning av utförda skyddsronder, brandskyddsronder, tillsynsrapporter, avvikelser och riskanalyser. I handlingsplanen anges för respektive aktivitet när aktiviteten ska vara åtgärdad/avslutad, ansvarig person och eventuella resurser som

avsatts. När aktiviteten/åtgärden är avslutad anges datum och signatur. Uppföljning sker löpande.

Skadebegränsande åtgärder

- Invallningar finns för befintliga cisterner och nya kommer att vara invallade.
- All förvaring av flytande farligt avfall och flytande kemiska produkter kommer att ske inomhus alternativt invallat och skyddat från nederbörd.
- Lastnings- och lossningsplatser är försedda med tak som skyddar från nederbörd och betongplatta som hindrar infiltration av spill till mark.
- Ytor där avfall hanteras kommer att vara hårdgjorda med asfalt eller betong.
- Brandlarm, klassat enligt SBF110, finns i byggnader.
- Brunnstätningar för att hindra spill från att avrinna via dagvattenbrunn finns i verksamheten.
- Utgående dagvatten kan stängas av med avstängningsventiler.
- Rutin för att stänga dagvattenbrunnar med hjälp av brunnstätningar vid läckage eller vid brand finns upprättad.
- Absorberingsmedel finns tillgängligt att använda i verksamheten.

Beredskapsåtgärder

- Insatsplan för ansökt verksamhet tas fram och kommuniceras med räddningstjänst.
- Rutiner för lagring av brännbara material ses över utifrån ansökt verksamhet.
- Internt säkerhetsmöte hålls varje månad. Inom säkerhetsrådet hanteras frågor som berör bland annat tillbud, olyckor, utbildningar, nödlägesberedskap och skyddsutrustning.

Igångsättningstid

Bolaget yrkar om en igångsättningstid på tio år. För byggnationer av de planerade reningsteknikerna krävs stora investeringar, omfattande arbetsinsatser samt att det finns osäkerheter kring leveranstider av utrustning. Med anledning av detta föreligger behov av att bygga upp verksamheten under en längre period. Bolaget önskar därför tio år för att kunna sätta igång verksamheten.

INKOMNA YTTRANDEN

Sveriges geologiska undersökning, Myndigheten för civilt försvar,

Försvarsmakten, Havs- och vattenmyndigheten samt Sametinget har alla anfört

att de avstår från att yttra sig i målet. Trafikverket har uttryckt att de inte har någonting att erinra mot att tillstånd lämnas till verksamheten. Sjöfartsverket har anfört att de inte har någonting att tillägga utöver vad de har uppgett vid samrådet.

Länsstyrelsen i Västerbottens län (länsstyrelsen), Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Umeå kommun (nämnden) samt Umeåregionens brandförsvar har yttrat sig över bolagets ansökan.

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har sammanfattningsvis anfört följande.

Länsstyrelsen tillstyrker bolagets ansökan om utökat tillstånd för befintlig verksamhet, men lämnar därutöver följande synpunkter.

Villkor

Länsstyrelsen godtar i huvudsak de förslag till villkor som bolaget har lämnat, men yrkar på nedanstående förändringar och tillägg (i kursiv text). En sammanfattning av länsstyrelsens motiv redovisas också.

Villkor 3

> Verksamhetsutövaren får vid anläggningen ta emot och hantera de kategorier av avfall som anges i bilaga A. Verksamhetsutövaren får vid anläggningen, efter godkännande från tillsynsmyndigheten, även ta emot och hantera avfalltyper *med motsvarande egenskaper*.

Länsstyrelsen är av uppfattningen att om egenskaperna av avfallet inte ändrar borde avfallet med den nya koden kunna tas emot enligt föreslagen delegation om hantering av avfallstyper med motsvarande egenskaper. En delegation om att ta emot och hantera andra avfallstyper är enligt länsstyrelsen inte en fråga av mindre betydelse och bör därför hanteras inom ramen för ett ändrings-tillstånd.

Villkor 6

> Dagvatten från *grusade ytor samt* ytor hårdgjorda med asfalt eller betong ska ledas via oljeavskiljare innan utsläpp till Umeå hamns dagvattensystem.

Bolagets förslag omfattar endast ytor som utgörs av asfalt och betong. Emellertid kommer dagvatten enligt ansökan även att samlas upp från grusade ytor och ledas via oljeavskiljare.

Villkor 9

> Flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska förvaras invallat och nederbördsskyddat. Invallningen ska kunna hålla den största behållarens volym samt 10 % av den inom invallningen i övrigt förvarade volymen. Dubbelmantlade behållare får användas i stället för kravet på invallning och nederbördsskydd. *Behållare ska vara märkta, säkra och skyddade mot påkörning. Spill ska omgående samlas upp och tas omhand. Övrigt farligt avfall ska förvaras nederbördsskyddat.*

Till skydd för människors hälsa och miljön och för att underlätta tillsynen anser länsstyrelsen att förvaring av nämnda avfallstyper bör regleras särskilt i villkor (och inte bara omfattas av det allmänna villkoret), samt att spill omgående ska samlas upp och tas om hand.

Igångsättningstid

Tio år, som bolaget har yrkat, är en förhållandevis lång igångsättningstid för den typen av åtgärd som bolaget avser genomföra. Länsstyrelsen yrkar på en igångsättningstid på sju år.

Prövotider

Länsstyrelsen anser att prövotidsutredning U1 får följande utformning (ändring i kursiv text).

> Av utredningen ska framgå tekniska och ekonomiska möjligheter att *vid behov* förbättra reningen eller andra åtgärder för att minska utsläppen. Bolaget skall senast tre (3) år från det att tillståndet tagits i anspråk ge in utredningen till mark- och miljödomstolen.

Länsstyrelsen noterar att det av prövotidsföreskrifterna inte framgår på vilken typ av prover analys av föroreningar ska ske. Länsstyrelsen yrkar på analys av ofiltrerade prover för att ge så representativa resultat som möjligt av utsläppen från anläggningen.

Det bör framgå av domslutet att bolaget ska anmäla till tillsynsmyndigheten när processutrustningen tas i drift, så att starten för prövotiden säkerställs.

PFAS

Höga halter av PFAS/PFOS har påvisats i grund- samt dagvattenprover och bolaget har framfört att en fortsatt utredning behövs i syfte att identifiera föroreningens ursprung. Som en del av bolagets föreslagna prövotid ska PFAS 11 provtas var sjätte månad på dagvatten som avleds till hamnens dagvattensystem. Med tanke på att anläggningen avser hantera avfall som kan innehålla PFAS-ämnen ser länsstyrelsen positivt på att bolaget föreslagit provtagning av PFAS på dagvatten. Länsstyrelsen saknar dock en motivering till varför provtagningen är avgränsad till just PFAS 11. Länsstyrelsen ställer sig även tveksam till om provtagning av PFAS 11 är tillräckligt omfattande för att avgöra föroreningens ursprung och bedömer att en bredare analys av PFAS är skälig i detta fall. Med anledning av detta yrkar länsstyrelsen följande.

Förstahandsyrkande: Riktad analys av PFAS 21 halvårsvis under hela prövotiden.

Andrahandsyrkande: Riktad analys av PFAS 21 kvartalsvis under första året. Utifrån resultaten under det första året delegeras till tillsynsmyndigheten att ta beslut om fortsatt analys av PFAS21 ska ske eller om analysen kan justeras till PFAS 11.

Utöver ett bredare analyspaket av PFAS vill länsstyrelsen lyfta bredspektrum-analys av PFAS, t.ex. analys av TOP och/eller EOF. Bredspektrumanalys är ett bra komplement till den riktade analysen och möjliggör identifiering av potentialen för andra PFAS-ämnen att brytas ned till de ämnen vi kan mäta halterna av. Länsstyrelsen anser att en bredspektrumanalys vore bra i detta fall, men lämnar upp till domstolen att avgöra eventuell omfattning av analysen under prövotiden.

Utsläpp till vatten

Länsstyrelsen undrar om det finns skäl att takvatten, som inte bör vara förorenat på samma sätt som dagvatten, leds direkt till recipient i stället för till rening.

Statusrapport

Länsstyrelsen saknar en tydlig slutas kring om ansökt verksamhet bedöms bidra till förhöjda halter av föroreningar i mark eller grundvatten.

BAT-slutsatser

Bolaget har redogjort för att de yrkar på en dispens från BAT-AEL avseende TOC under prövotiden på grund av tidigare erfarenheter rörande problem med TOC-utsläppshalter under uppstart och intrimning av ny reningsteknik.

Enligt Naturvårdsverkets vägledning om industriutsläppsbestämmelser gäller BAT-slutsatser inte under onormala driftförhållanden. Till onormala driftförhållanden räknas bland annat uppstart, vilket länsstyrelsen i detta fall tolkar som uppstart av ny reningsteknik. Rimligtvis borde uppstart samt intrimning av ny reningsteknik inte ta fem år och länsstyrelsen anser därför att tiden för dispens bör kunna kortas ner. Länsstyrelsen lämnar upp till mark- och miljödomstolen att besluta om exakt tid.

För det fall mark- och miljödomstolen bedömer att det finns ett behov av dispens finns under en period på fem år anser länsstyrelsen att bolagets motivering är bristfällig. Bolaget anger att deras yrkande om dispens är kopplat till behovet av prövotid. Enligt Naturvårdsverkets vägledning om dispenser enligt industriutsläppsförordningen 1 kap. 16 § kan en prövotid i sig inte anses utgöra skäl för att meddela dispens. Länsstyrelsen anser att bolaget behöver redogöra för skälen till att en dispens från BAT-AEL avseende TOC är lämplig under fem år. Motiveringen ska utgå ifrån kraven enligt industriutsläpps-förordningen (2013:250)1 kap. 16 §

Nämnden

Nämnden har i ett yttrande, aktbilaga 53, inkommit med tämligen omfattande synpunkter och önskemål om kompletteringar/förtydliganden. Yttrandet återges nedan i urval.

Yrkanden

Bolaget bör förtydliga sitt yrkande gällande dels de mängder av farligt avfall respektive icke farligt avfall som kommer att behandlas per kalenderår, dels de mängder av farligt avfall respektive icke farligt avfall som samtidigt vid något tillfälle kommer att lagras på anläggningen i väntan på behandling och efter behandling samt dels den mängd farligt avfall respektive icke farligt avfall som samtidigt vid något tillfälle kommer att lagras på anläggningen som en del av att samla in avfallet. Nämnden har också uttryckt att de anser att det finns otydligheter i hur villkor 2 ska tolkas.

Nämnden anser vidare att bolaget bör ange sin inställning till om storleken på den ekonomiska säkerheten ska revideras vid återkommande tidpunkter samt om tillståndet bör tidsbegränsas.

Villkor

Nämnden anser att villkor 5 ska ha följande lydelse. All hantering utomhus av avfall ska ske på en tät yta beständig mot det som förvaras och behandlas därpå.

Villkor 6 bör ges följande utformning. I händelse av brand eller annan olycka ska utsläppet av dagvattnet till Umeå hamns dagvattensystem stoppas. Samråd ska ske med tillsynsmyndigheten rörande hantering av det omhändertagna uppsamlade släckmedlet eller det förorenade släckvattnet

Bolagets förslag till bullervillkor (villkor 8) innehåller ingen reglering av momentana ljudnivåer och inte någon information om att ekvivalenta ljudnivåer ska beräknas för de tider då bullrande verksamheter pågår. Nämnden önskar att följande tillägg ska göras till villkoret: Arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentana ljudnivåer över 55 dB(A) vid bostäder får inte utföras nattetid (kl. 22-06).

När det gäller frågan om invallning enligt villkor 9 och 10 anser nämnden att villkoret bör utformas så att invallningens funktion står i fokus. Nämnden konstaterar att det inte är tillräckligt utrett vilken skyddsfunktion de befintliga konstruktioner som bolaget benämner som invallningar faktiskt fyller idag. Det är därför också oklart vilken funktion som avses säkerställas genom den framtida utformningen. Nämndens generella inställning är att invallningars funktion är att begränsa utsläpp och därmed minska risken för förorening av mark, grundvatten och ytvatten. För att uppfylla denna funktion behöver invallningar vara täta och dimensionerade för att kunna samla upp en viss volym. Nämnden överlåter till domstolen att bedöma om cisterner behöver förses med täta invallningar. Vid denna bedömning bör särskild hänsyn tas till verksamhetens närhet till Umeälven och de konsekvenser ett utsläpp av exempelvis flytande farligt avfall kan få för vattenmiljön.

Sökanden har föreslagit ett villkor (villkor 12) som innebär att dokumentation för kontroll av verksamheten ska tas fram senast tre månader *efter* att tillståndet har tagits i anspråk. Nämnden föreslår i stället följande villkor. Sökanden ska senaste tre månader *innan* tillståndet tas i anspråk lämna in dokumentation för kontroll av verksamheten till tillsynsmyndigheten. Av dokumentation ska mätmetoder, mätfrekvenser och utvärderingsmetoder framgå.

Nämnden anser att villkor 13 ska ha följande utformning.
Senast sex månader innan hela eller delar av verksamheten slutligen upphör ska en efterbehandlingsplan inlämnas in. Av planen ska det framgå hur mark och grundvatten samt byggnader och anläggningar ska undersökas med avseende på förekomst av eventuella föroreningar från verksamheten. Planen ska också innehålla uppgifter om hur lagrade kemiska produkter och avfall ska omhändertas. Efterbehandlingsplanen ska tas fram i samråd med tillsynsmyndigheten

Nämnden har därutöver föreslagit två egna villkor.

> Bolaget ska successivt vidta åtgärder för att effektivisera energianvändningen vid anläggningen. Åtgärderna ska baseras på en kartläggning och en plan för energihushållning (energieffektivitetsplan). En första kartläggning och energieffektivitetsplan ska ges in till tillsynsmyndigheten senast 3 år från det att tillståndet tagits i anspråk. Därefter ska kartläggning och energieffektivitetsplanen revideras senast vart tredje år.
>
> Avfall som ger upphov till störande lukt får inte hanteras inom verksamheten. Alternativt: Hantering av avfall ska ske på sådant sätt att störande lukt inte uppkommer i verksamhetens omgivning. Avfall som typiskt sett ger upphov till störande lukt får inte tas emot eller lagras inom anläggningen

Uppskjutna frågor

Nämnden har bett bolaget förtydliga/komplettera med vissa uppgifter om kontroll, analysomfattning m.m. för de provisoriska föreskrifter som bolaget har föreslagit ska gälla under en utredningstid.

Nämnden har även anfört att de ämnen och parametrar som ska omfattas av utredningsföreskrifterna bör vara ett minimikrav. Såväl analysomfattning som analysfrekvens kan behöva anpassas efter förutsättningarna beroende på reningsanläggningarnas slutliga utformning.

U2 bör ges följande lydelse.

Under prövotiden ska bolaget utreda:
- vilka föroreningar som kan förekomma i processvatten,
- vilka tekniskt möjliga åtgärder som kan vidtas för att vid behov införa ytterligare rening av processvatten, samt
- vilken miljönytta och vilka kostnader införande av sådan ytterligare rening skulle medföra.

Utredningens utformning, innehåll och utvärdering ska ske i samråd med tillsynsmyndigheten.
Under prövotiden ska bolaget analysera minst följande parametrar: arsenik, bly, kadmium, kobolt, koppar, krom, kvicksilver, nickel, zink, oljeindex, TOC, pH, totalt suspenderat material (TSS), fenolindex, fri cyanid, Halogenerade organiska föreningar (AOX), totalfosfor, kväve, PFAS/PFOS.
Provtagning ska göras minst en gång i månaden under prövotiden.

Bolaget ska lämna förslag på begränsningsvärden och lämpliga mät- och analysmetoder för de provtagna ämnena i utgående vatten som kan innebära en miljöpåverkan på recipienten. Utredningen med förslag till slutliga villkor ska lämnas in till mark- och miljödomstolen senast tre år efter att behandling av farligt avfall och icke farligt avfall som ger upphov till processvatten tagits i drift.

Domstolen bör överväga möjlighet att delegera beslutanderätt till tillsynsmyndigheten kopplat till provtagningsintervall och provparametrar.

Teknisk beskrivning och miljökonsekvensbeskrivning

Nämnden har lämnat ett större antal frågor som där flertalet är av kompletteringskaraktär. Bolaget har i huvudsak bemött och besvarat dessa (i aktbilaga 56). Domstolen redogör inte för dessa frågor här.

Statusrapport

Nämnden har bett bolaget att komplettera ansökan med bland annat uppgift om analyssvar på grundvattenprover samt att bolaget ska motivera såväl provtagningspunkter som val av analysmetoder. Nämnden har också ställt frågor om historisk verksamhet på området samt om utfyllnadsmaterialets karaktär har legat till grund för de analyser som genomförts.

BAT-slutsatser

Nämnden har ställt ett flertal frågor angående BAT-slutsatser. Flertalet av dem är av kompletterande karaktär. Mark- och miljödomstolen har förelagt bolaget att komplettera i enlighet med vissa av de frågor nämnden framfört.

Vad gäller frekvens för provtagning av vatten har nämnden anfört att de anser att provtagningsfrekvensen inte bör styras av laboratoriets möjlighet att leverera analyser. Däremot finns det, som nämnden upplyser om, möjlighet att ha en lägre provtagningsfrekvens än vad som anges i BAT-AEL om analyserna uppvisar tillräcklig stabilitet. Provtagningsfrekvens för redovisning av uppfyllande av BAT-AEL bör enligt nämnden inte fastställas i prövningen.

Nämnden har ställt frågan om huruvida man bedömer att man kommer kunna innehålla BAT-AEL som gäller för behandlingen av avfall. Avseende BAT-AEL för TOC i utsläpp till vatten har de uppgivit att de i likhet med bolaget, konstaterar att det i BAT-AEL finns en fotnot som anger att intervallets övre gräns inte behöver tillämpas i vissa fall. Nämnden anser att fotnoten är en del av BAT-AEL och att någon dispens inte krävs om de villkor som föreskrivits i fotnoten är uppfyllda. Nämnden uppfattar att bolaget bedömer att

förutsättningarna enligt fotnoten kommer att uppfyllas. Mot denna bakgrund anser nämnden att någon dispens inte behöver medges.

Nämnden vill dock påpeka att det inte endast är reningseffekten som måste överstiga en viss nivå för att undantaget ska vara tillämpligt. Det inkommande avfallet måste också uppvisa vissa egenskaper i kombination med reningseffekten. Det är oklart för nämnden om bolaget bedömer att båda dessa kriterier kommer vara uppfyllda.

Umeåregionens brandförsvar

Umeåregionens brandförsvar har anfört att de bedömer att det är lämpligt med att ärendet kompletteras med ett aktuellt kapacitetsprov och provtryckning från brandposten som är placerad utanför grinden till anläggningen. I övrigt har de ingen erinran mot verksamheten.

BOLAGETS BEMÖTANDE AV INKOMNA YTTRANDEN

Länsstyrelsen

Stena har bemött länsstyrelsens yttrande i huvudsak enligt följande.

Villkor

Bolaget godtar länsstyrelsens förslag till utformning av villkor 3.

Stena föreslår följande formulering av villkorsförslag 6.

> Dagvatten från ytor hårdgjorda med asfalt eller betong samt i möjligaste mån grusade ytor leds via oljeavskiljare innan utsläpp till Umeå hamns dagvattensystem.

Bolagets förslag motiveras av att man inte kan garantera att allt dagvatten på hårdgjorda grusytor kommer att kunna avledas då viss mängd vatten filtrerar ned i marken.

När det gäller villkor 9 föreslår bolaget följande formulering.

> Flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska förvaras invallat och nederbördsskyddat. Invallningen ska kunna hålla den största behållarens volym samt 10 % av den inom invallningen i övrigt förvarade volymen. Dubbelmantlade behållare får användas i stället för kravet på invallning och nederbördsskydd. Behållare ska vara märkta och spill ska omgående samlas upp och tas om hand. Övrigt farligt avfall ska förvaras nederbördsskyddat.

Igångsättningstid

Stena vidhåller att en igångsättningstid om tio år behövs då de planerade reningsteknikerna kräver stora investeringar, omfattande arbetsinsatser samt att det finns osäkerhet kring leveranstider för utrustning.

Prövotider

Stena har ingenting emot att texten ”vid behov” infogas i utredningsförseskrift U1 på det sätt som Länsstyrelsen har föreslagit. Vidare delar bolaget länsstyrelsens uppfattning att det är ofiltrerade prover som ska analyseras och har ingenting emot att anmäla till tillsynsmyndigheten när processutrustningen tas i drift.

PFAS

Stena har ingenting att invända mot att utredningsföreskrift U1 utformas så att PFAS 21 ska provtas var sjätte månad. Stena accepterar vidare att under utredningstiden årligen göra en bredspektrumanalys eventuell identifiering av potentialen för andra PFAS-ämnen att brytas ner till de ämnen vi kan mäta halterna av. Eftersom den ansökta verksamheten inte kommer innebära några förändringar som kan påverka dagvattnets sammansättning över tid gör bolaget bedömningen att analysen genomförs vid ett tillfälle.

Utsläpp till vatten

En ombyggnad av systemet för takavvattning är enligt bolaget inte motiverat då det skulle innebära omfattande kostnader samt stor påverkan på verksamhetsområdet.

Statusrapport

Syftet med en statusrapport är att dokumentera det aktuella tillståndet i mark och grundvatten där en miljöfarlig verksamhet ska bedrivas. I miljö-konsekvensbeskrivningen har verksamhetens påverkan, effekt och konsekvens avseende påverkan på mark och grundvatten beskrivits.

BAT-slutsatser

Det är bolagets erfarenhet från uppstart av egna anläggningar, men även från konkurrenter, att det inte går att direkt bestämma vilka reningsåtgärder som kan komma att behövas för att anläggningen skall uppnå optimal rening. Man behöver därför under en tid kunna pröva och utvärdera vilka reningssteg som skall ingå men det kan även ha betydelse i vilken ordning dessa reningssteg kommer. Detta kräver att man provar sig fram och har tid att mellan varje ändring göra utvärderingar av effekten. Det är därför tekniskt omöjligt att redan från start ha en anläggning som garanterat renar ned till de nivåer som krävs för att man från start skall klara BAT-AEL för TOC. Och om man teoretiskt skulle införa alla reningssteg som kan bli aktuella samtidigt så skulle det innebära oproportionerligt höga kostnader utifrån anläggningens tekniska egenskaper.

I och med att många reningsåtgärder är känsliga för temperaturen behöver man kunna utvärdera de olika reningslösningarna över längre tid så att man täcker in olika temperaturintervall. Det innebär att en relativt lång prövotid, och därmed även dispenstid, krävs. Tiden fem år har i andra liknande anläggningar ansetts vara en rimlig prövotid och dispenstid, se mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 814-25.

Nämnden

Stena har, i den mån de har besvarat nämndens frågor och synpunkter, sammanfattningsvis anfört följande.

Yrkanden

Bolaget anser att dess yrkanden, efter komplettering, är tillräckligt preciserade.

Stena anser inte att den ekonomiska säkerheten behöver revideras vid återkommande tidpunkter. Att den ekonomiska säkerheten kan omprövas om det kan antas att den inte är tillräcklig följer av 24 kap. 5 § punkten 12 i miljöbalken. Bolaget anser inte heller det finns skäl att tidsbegränsa tillståndet.

Den punktlista som i ansökan återfinns i avsnitt 7 kan betraktas som åtaganden.

Villkor

Stena anser att villkorsförslag 4 är tydligt formulerat. Vad avser nämndens förslag till formulering av villkorsförslag 6 anför bolaget att utgående dagvattenledningar kommer kunna stängas av och att bolaget är skyldiga att kontakta tillsynsmyndigheten vid större olyckor. Detta behöver därför inte regleras i villkor.

Bolaget vidhåller sitt förslag till bullervillkor (villkorsförslag 8), då bolagets åsikt är att verksamhetens bidrag till bullerstörningar i omgivningen är mycket begränsad.

Bolaget vidhåller sitt förslag till formulering av villkor 12, vilket innebär att ett egenkontrollprogram ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast tre månader efter att tillståndet har tagits i anspråk eftersom tillståndet måste tas i anspråk en tid innan någon ändring av verksamheten kan ske.

Stena vidhåller sitt förslag till utformning av villkor 13, vilket innebär att en efterbehandlingsplan ska lämnas till tillsynsmyndigheten i god tid innan verksamheten avslutas.

Bolaget anser inte att det finns något behov av nämndens villkorsförslag om energieffektivisering, då bolaget omfattas av lag (2013:266) om energikartläggning i stora företag. Dessutom finns krav på redovisning av genomförda energieffektiviseringar i den årliga miljörapporten.

Uppskjutna frågor

Stena anser att det är tydligt när de riktvärden som finns angivna i P1 och P2 är uppfyllda. Provtagning, med analys av ofiltrerade prover, kommer att ske månadsvis, förutsatt att vädret tillåter. Bolaget anser inte att samtliga parametrar som omfattas av utredningsföreskrifterna behöver utgöra riktvärden i de provisoriska föreskrifterna.

Statusrapport

Analyssvar för provtagning av grundvatten framgår av bilaga C4:1. Provpunkter har valts uppströms och nedströms verksamheten.

BAT-slutsatser

Stena har bland annat bemött nämndens frågor/synpunkter angående BAT-slutsatser enligt följande.

Bolaget har föreslagit ett flödesproportionellt samlingsprov som analyseras var 14 dag då det inte fyller någon funktion med daglig provtagning när resultat kommer tidigast två veckor efter genomförd provtagning. Bolaget anser vidare inte att kostnaden för en så frekvent provtagning och analyser kan motiveras då de inte tillför något ur miljöhänseende.

Eftersom bolaget inte har de behandlingsmetoderna idag och inte exakt vet vilka behandlingsmetoder som kommer installeras har en prövotid föreslagits. Målsättningen är naturligtvis att BAT-AEL ska innehållas vid normal drift, efter de krav som gäller i Kommissionens genomförande beslut (EU) 2018/1147 om fastställande av BAT-slutsatser för avfallsbehandling. Bolaget har därför yrkat om dispens från BAT-AEL vad avser TOC.

Som miljö- och hälsoskyddsnämnden konstaterat så förutsätter undantaget i fotnoten till BAT-AEL för TOC att det ingående vattnet har en särskild karaktäristik. I och med att den aktuella anläggningen ännu inte är i drift, vet bolaget inte i detalj vilka avfallsvatten som kommer att behandlas i anläggningen. Det går därför inte att i dagsläget säga något om undantaget kommer att bli aktuellt för verksamheten, varför bolaget behöver dispensen på de grunder som anförts ovan. Bolagets bedömning är emellertid fortsatt att, oavsett inkommande vattens egenskaper, kommer reningen att uppgå till minst 95 % även om dispensen meddelas och att denna miljönytta måste vägas mot de mycket höga kostnaderna att installera alla tänkbara reningssteg redan i starten av anläggningen.

Umeåregionens brandförsvar

Stena har kontaktat Vakin angående brandposten som är belägen utanför Stenas grindar. Dock har inget svar angående kapacitet erhållits. Kvarken Ports har däremot en uttagspost utanför Stenas anläggning som har en garanterad kapacitet om 10 m^3/min vid 10 bar.

DOMSKÄL

Specifik miljöbedömning

Mark- och miljödomstolen bedömer att innehållet i den i målet ingivna miljökonsekvensbeskrivningen, tillsammans med ingivna kompletteringar, uppfyller de krav som ställs i 6 kap. miljöbalken och utgör tillräckligt underlag för prövningen i målet. Den specifika miljöbedömningen kan därmed slutföras.

Nämnden har ifrågasatt att den statusrapport som bifogats ansökan, enligt 1 kap 24 § första stycket 1 industriutsläppsförordningen (2013:250) kan godkännas eftersom nämnden anser att den brister i flera avseenden. Mark- och miljödomstolen konstaterar att statusrapport inte utgör en del av miljökonsekvensbeskrivningen och därmed inte godkännas genom ett särskilt beslut.

Tillåtlighet och tillstånd

Tillåtlighet

Länsstyrelsen har tillstyrkt bolagets ansökan om tillstånd. Nämnden har avstyrkt att tillstånd lämnas, då de bland annat inte har ansett att bolaget har kompletterat ansökan i den utsträckning nämnden har efterfrågat bl.a. vad gäller efterlevnad av BAT-slutsatser och den sedan tidigare upprättade och nu uppdaterade statusrapporten.

Bolagets ansökan avser ett nytt och utökat tillstånd för den avfallshanteringsverksamhet som redan bedrivs på platsen. Vid prövningen ska det bedömas om verksamheten, med den omfattning och den utformning som ansökan avser, kan tillåtas enligt miljöbalken. Det förhållandet att verksamheten redan är etablerad på platsen innebär i sig inte att lokaliseringen ska godtas. En självständig prövning ska göras av om den sökta verksamheten uppfyller kraven i miljöbalken.

Enligt 2 kap. 1 § miljöbalken ankommer det på bolaget att visa att de förpliktelser som följer av de allmänna hänsynsreglerna är uppfyllda. För en verksamhet som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska enligt 2 kap. 6 § första stycket miljöbalken väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att verksamhetens ändamål ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Kraven gäller enligt 2 kap. 7 § miljöbalken i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.

Bolaget har redovisat förutsättningarna för att bedriva den sökta verksamheten på den befintliga platsen och har även redogjort för alternativa lokaliseringar. Av utredningen framgår att den valda platsen har sådana egenskaper att den är väl lämpad för avfallshantering. Området är redan ianspråktaget för den aktuella typen av verksamhet och nödvändig infrastruktur och andra anläggningsdelar finns i betydande utsträckning på platsen. Ett fortsatt och utökat utnyttjande av den befintliga anläggningen innebär därmed att behovet av att ta ny mark i anspråk begränsas.

Vid bedömningen av lokaliseringen bör det även beaktas att verksamheten är belägen på ett förhållandevis stort avstånd från bostäder och annan störningskänslig bebyggelse. Förutsättningarna att genom verksamhetens utformning och genom villkor begränsa påverkan i form av bland annat buller, transporter, lukt, damning samt utsläpp till mark och vatten får bedömas som goda. Utredningen visar inte att verksamheten, med de skyddsåtgärder och försiktighetsmått som bolaget har åtagit sig och de villkor som föreskrivs i domen, kan antas medföra olägenheter av sådan omfattning att platsen av det skälet är olämplig. Domstolen bedömer därför att bolaget har visat att den valda platsen är lämplig för den sökta verksamheten och att verksamhetens ändamål kan uppnås där med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Kravet i 2 kap. 6 § första stycket miljöbalken är därmed uppfyllt.

Umeå kommun har nyligen fattat beslut om en ny detaljplan för området (2480K-P2026/3). Detaljplanen möjliggör för hamn, industri, trafikändamål, verksamheter och tekniska anläggningar. Avsikten med den nya detaljplanen uppges vara att möjliggöra en flexibel användning av hamnen för framtida behov. Den sökta verksamheten strider enligt domstolens bedömning inte mot gällande detaljplan eller områdesbestämmelser. Det finns därför inte något hinder mot tillstånd enligt 2 kap. 6 § tredje stycket miljöbalken.

I den mån ansökan innebär en ändrad användning av mark- eller vattenområden ska även hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken tillämpas. Av utredningen framgår inte att verksamheten berör något mark- eller vattenområde på ett sätt som strider mot dessa bestämmelser. Tvärtom talar platsens beskaffenhet, dess nuvarande användning och dess förhållande till omgivande markanvändning för att området är lämpat för den sökta verksamheten. Domstolen bedömer därför att den ansökta verksamheten är förenlig med en från allmän synpunkt god hushållning med mark- och vattenområden. Enligt 3 kap. 8 § miljöbalken ska områden som är särskilt lämpade för bland annat avfallshantering så långt möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt försvårar utnyttjandet av sådana anläggningar.

Av utredningen framgår vidare att den sökta verksamheten inte kan antas medföra att någon miljökvalitetsnorm för luft eller annan miljökvalitetsnorm än för vatten inte följs. När det gäller miljökvalitetsnormer för vatten visar utredningen att verksamheten, med föreskrivna skyddsåtgärder och villkor, inte medför en otillåten försämring av någon berörd vattenförekomst och inte heller äventyrar möjligheten att uppnå den status som följer av en miljökvalitetsnorm. Verksamheten möter därför inte något hinder enligt 5 kap. 4 eller 5 § miljöbalken.

Den sökta verksamheten kommer att ge upphov till påverkan på omgivningen, bland annat genom buller, transporter, damning, utsläpp av dag- och processvatten samt risker vid hantering och lagring av avfall. Utredningen visar

emellertid att påverkan kan förebyggas och begränsas genom den utformning av verksamheten som bolaget har åtagit sig samt genom de skyddsåtgärder, försiktighetsmått och begränsningar som anges i tillståndet och i övriga villkor. Det finns inte anledning att anta att verksamheten, sedan sådana åtgärder har vidtagits, kommer att medföra skada eller olägenhet av väsentlig betydelse för människors hälsa eller miljön. Domstolen delar därmed inte nämndens bedömning att det saknas sådan väsentlig utredning att sökanden inte uppfyllt miljöbalkens kunskapskrav.

Såväl den befintliga som sökta verksamheten utgör en IED-verksamhet. Det ställer bland annat krav på att följa BAT-slutsatser och upprätta en statusrapport. Till ansökan har bifogats en genomgång av tillämpliga BAT-slutsatser. Denna har efter frågor från nämnden kompletterats. Till ansökan har även bifogats en statusrapport som togs fram i samband med tidigare tillståndsprövning år 2018. Statusrapporten har kompletterats, bl.a. med ytterligare undersökningar av det område där fastbränsleberedning planeras.

Mark- och miljödomstolen bedömer att bolaget genom den tekniska beskrivningen, BAT-redovisningen inklusive kompletteringar och sina åtaganden har visat att verksamheten, med de villkor som föreskrivs i domen, kommer att uppfylla tillämpliga krav enligt industriutsläppsförordningen och kravet på bästa möjliga teknik i 2 kap. 3 § miljöbalken. Domstolen bedömer vidare att statusrapporten ger en tillräckligt god bild av föroreningssituationen inom det område där verksamheten ska bedrivas och att den kan användas som underlag för en framtida jämförelse av markens och grundvattnets tillstånd. Rapporten kan därmed läggas till grund för prövningen. Domstolens bedömning av statusrapporten innebär inte något slutligt ställningstagande till vem som ansvarar för befintliga föroreningar eller till omfattningen av ett eventuellt efterbehandlingsansvar enligt 10 kap. miljöbalken. Statusrapportens funktion är att beskriva föroreningssituationen i mark och grundvatten vid den tidpunkt då rapporten upprättas. Rapporten kommer därmed att utgöra ett viktigt referensunderlag vid en framtida bedömning av om verksamheten har

orsakat en betydande förorening och om det finns en skyldighet att återställa området enligt 10 kap. 5 a § miljöbalken. Det ligger därför i bolagets intresse att statusrapporten ger en tillräckligt fullständig och representativ bild av föroreningssituationen. Om utgångsläget inte är tillräckligt dokumenterat kan detta försvåra bolagets möjligheter att vid en framtida nedläggning visa att en då konstaterad förorening eller föroreningsnivå förelåg redan när rapporten upprättades. Den utredningsmässiga osäkerhet som följer av en ofullständig dokumentation kan således komma att belasta bolaget vid den framtida bedömningen, men innebär inte att kunskapskravet i 2 kap. 2 § miljöbalken har åsidosatts.

Mark- och miljödomstolen finner vid en samlad bedömning att den sökta verksamheten, med de begränsningar, skyddsåtgärder och övriga försiktighetsmått som följer av tillståndet och villkoren, är förenlig med miljöbalkens mål och de allmänna hänsynsreglerna. Verksamheten strider inte mot gällande detaljplan eller mot tillämpliga hushållningsbestämmelser och kan bedrivas utan att någon miljökvalitetsnorm åsidosätts.

Verksamheten är därför tillåtlig och tillstånd till verksamheten ska lämnas.

Tillståndsmeningen

Enligt 22 kap. 25 a § miljöbalken ska en dom som omfattar tillstånd att behandla avfall alltid innehålla uppgift om *avfallstyper* och *mängder* som får behandlas samt den *behandlingsmetod* som ska tillämpas på avfallet.

Nämnden har invänt att bolagets yrkande är alltför otydligt för att kunna ligga till grund för en tillståndsmening och särskilt framhållit att det inte är möjligt att avgöra vilka mängder farligt avfall som får lagras eller behandlas vid anläggningen.

Domstolen har även vid upprepade tillfällen begärt att sökanden ska komplettera sin ansökan med uppgift om avfallstyp. Skälet till detta är att bolagets yrkande, som numera framställs i första hand, hänvisar till en bilaga där ett antal avfall är angivna med fyra siffror, med hänvisning till bilaga 3 till avfallsförordningen (2020:614). Bolaget har därutöver kompletterat sin ansökan på så sätt att en matris, benämnd ”Översikt Avfallstyper Umeå FA”, (aktbil. 90), har inlämnats. Där anges olika avfallsslag (benämnt artikel), behandlingsmetod och fyrsiffrig avfallskod för det farliga avfall som ansökan avser. Bolaget har inte haft för avsikt att denna bilaga ska utgöra en del av tillståndsmeningen, men att den ska ingå i det allmänna villkoret.

Bilaga 3 till avfallsförordningen innehåller en förteckning över olika typer av avfall. För varje avfallstyp anges en sexsiffrig avfallskod. Avfallskoder som är markerade med en asterisk (*) i bilagan anger att avfallstypen är farligt avfall. Avfallstyperna är indelade i kapitel (tvåsiffrig kod) och underkapitel (fyrsiffrig kod). Vidare anges att olika slags avfall som uppkommer vid en och samma anläggning kan behöva identifieras i olika avfallstyper.

Bolagets yrkande hänvisar därmed inte till ett antal specifika avfallstyper, utan till ett underkapitel (angivna med fyra siffror). Till skillnad mot 22 kap. 25 a § miljöbalken som reglerar innehållet i en dom saknas specifika regler om vad en ansökan om tillstånd att behandla avfall ska innehålla i fråga om avfallstyper. Domstolen har förelagt bolaget att specificera sitt yrkande i denna del med hänvisning till att domstolen inte kan utforma ett tillstånd utan uppgift om vilka avfallstyper som ska omfattas av tillståndet.

Den lista på avfall i underkapitel som sökanden i första hand yrkar tillstånd till innehåller avfallstyper som inte framstår som rimliga att behandla på anläggningen och som inte heller omfattas av den verksamhet som är beskriven. Exempelvis har bolaget angett att avfallstyper inom underkapitel 18 01 ska få behandlas, omfattandes kroppsdelar och organ (18 01 02) och samtliga avfallstyper inom 16 03 innefattandes exempelvis metalliskt

kvicksilver (16 03 07). Sådant avfall skulle, vid bifall till förstahandsyrkandet få behandlas upp till den maximalt angivna mängden.

Bolaget har hänvisat till underrättspraxis, där det kan konstateras att det i flera fall förekommit att tillstånd medgetts trots att kravet på angivande av avfallstyp inte upprätthållits. Dessa domar får tolkas som att samtliga i varje underkapitel ingående avfallstyp omfattas, om annat inte anges i särskilda villkor eller framkommer av ansökan. Det finns, såvitt domstolen kan bedöma inte något rättsligt stöd att frångå kravet i 22 kap. 25 a § 1 miljöbalken om att en dom som omfattar tillstånd att behandla avfall alltid ska innehålla uppgift om avfallstyper och mängder av avfall som får behandlas. Bolagets förstahandsyrkande, med hänvisning till bilaga A:1, kan därmed inte utgöra grund för tillstånd.

Bolaget har, i andra hand, yrkat hänvisning till bilaga A:2, som innehåller den uppräkning av avfallstyper som lagen föreskriver. Tillståndet ska därför förenas med villkor om att endast de avfallstyper som framgår av denna uppräkning får hanteras. Det följer av praxis att tillsynsmyndigheten kan medge att även andra avfallstyper, med samma eller likvärdiga egenskaper, tillåts behandlas inom verksamheten, exempelvis efter ändringar i avfallsförordningens bilagor. Sådan delegations ska lämnas även i detta fall, se nedan.

Av 22 kap. 25 a § följer vidare att uppgift om den behandlingsmetod som ska tillämpas på avfallet alltid måste framgå av ett tillstånd. Av bolagets justerade yrkande framgår ett antal behandlingsmetoder tillsammans med de mängder avfall som får behandlas enligt varje metod. Yrkandet innefattar dock inte uppgift om vilken avfallstyp som får behandlas med varje metod.

22 kap. 25 a § miljöbalken genomför artikel 23 i EU:s avfallsdirektiv (direktiv 2008/98/EG). Bestämmelsen ska därför tolkas i ljuset av direktivets lydelse och syften. Enligt artikel 23 ska tillstånd omfatta bland annat uppgift om *typer* och

mängder av avfall som får behandlas samt *tekniska krav* och *föreskriven metod* för varje typ av tillåtet förfarande. Det får sägas vara oklart vad som avses direktivets krav på angivande av tekniska krav och föreskriven metod för varje typ av tillåtet förfarande vid behandling av avfall. Mark- och miljööverdomstolen har i dom i mål M 12567-23 angett att det inte finns något krav på att ange med vilken behandlingsmetod varje avfallstyp får behandlas. Domstolen motiverade detta med att det saknas miljömässiga skäl, vilket inte ger någon direkt vägledning till frågan om denna tolkning också var direktivkonform. Mark- och miljööverdomstolen har dock i tidigare avgöranden även påpekat att inte samtliga uppgifter måste framgå av en tillståndsmening. Det kan vara tillräcklig att det genom ett allmänt villkor framgår att verksamheten ska bedrivas i överensstämmelse med vad bolaget uppgett eller har åtagit sig. Mark- och miljööverdomstolen framhöll dock att det på ett tydligt och lättillgängligt sätt måste framgå både vilken verksamhet som omfattas av tillståndet och vilka villkor som gäller för verksamheten (se dom i mål 12328-20). I ett äldre avgörande har samma domstol, utifrån då gällande lagstiftning, godtagit generellt angivande av att vissa avfallsslag i stället för mer specifika avfallstyper ska behandlas enligt vissa metoder (se MÖD 2008:6).

Bolaget har, på anmodan inkommit med en komplettering där det framgår att vilka mer generella avfallsslag som ska behandlas med respektive metod. Mark- och miljödomstolen anser att detta, tillsammans med den tekniska beskrivning som ingår i ansökan, på ett tillräckligt tydligt sätt anger de behandlingsmetoder som ska tillämpas på avfallet. Någon hänvisning till den ovan nämnda matrisen (aktbil. 90) behövs därmed inte.

Bolaget har inte angett bortskaffande som en behandlingsmetod. Av ansökan, men inte av yrkandet, framgår det att avfall även kommer att tas emot och bortskaffas vid anläggningen. Tillståndsmeningen ska, i punkten g, kompletteras för att undvika missförstånd i denna del. Att 200 000 ton avfall

får lagras framgår dock av första delen av yrkad tillståndsmening och behöver inte upprepas i punkten g.

Tidsbegränsning

Nämnden har yrkat att tillståndet ska tidsbegränsas till 15 år. Bolaget har ansett att det inte finns skäl att tidsbegränsa tillståndet.

Då miljöbalken infördes framhölls som en fördel med tidsbegränsade tillstånd att det blir automatiska och regelbundna omprövningar och att det därmed blir en regelbunden uppdatering av villkoren, däribland att bästa möjliga teknik används (prop 1997/98:45 del 1 s. 345). Alla verksamheter som behandlas i miljöbalken kan i princip tidsbegränsas och tillståndsmyndigheten ska i tillståndsbeslutet bestämma om detta när det finns behov av det och det är lämpligt. Det bör framför allt gälla stora verksamheter som har en kraftig miljöpåverkan (a.prop. s. 478 ff).

I praxis finns tydliga uttalandet om att tillståndstider ska begränsas för vindkrafts- och solcellsanläggningar. Motiven till detta är bland annat att den tekniska utvecklingen och ökade kunskaper kan komma att leda till ändrade miljökrav och att det därför bör finnas en möjlighet att skärpa villkoren vid en förnyad tillståndsprövning efter det att det tidigare tillståndsbeslutet har löpt ut. Vid bedömningen av giltighetstiden bör, vid sidan av anläggningens tekniska livslängd, beaktas att värdet av att den plats som tagits i anspråk för verksamheten utnyttjas på ett sätt som är effektivt ur energianvändnings synpunkt och ur ett hushållningsperspektiv (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 27 augusti 2014 i mål nr M 9473–13 och MÖD 2025:4.). Även i andra fall har pågående teknikutveckling i en bransch motiverat begränsad tillståndtid (se t.ex. MÖD 2024:2 som rörde fiskodling). Avsaknad av uppgifter om andra alternativ eller någon pågående teknikutveckling har tillsammans med att verksamheten bedrivits under längre tid och inneburit stora

investeringar på platsen talat mot en tidsbegränsning (se MÖD:s avgörande 2026-05-26 i mål M 12828–25 som rörde en glassfabrik).

Behandling av farligt avfall och därmed sammanhängande verksamhet är en sektor som kan förväntas utvecklas med nya tekniker eller förbättrade processer inom en överskådlig framtid. Teknikskiften i samhället innebär även att nya typer av avfall kommer att genereras och det kan dessutom förväntas att kraven på materialåtervinning succesivt kommer höjas genom olika former av styrmedel. Mot den bakgrunden finner domstolen att en tidsbegränsning av tillståndet är motiverad, vilket även framstår som den ordning som förordas enligt avfallsdirektivet (se artikel 23.2). Den längd på tillståndet som nämnden har föreslagit (15 år) framstår dock som allt för kort, bl.a. med tanke på de investeringar som planeras i anläggningen. Mark- och miljödomstolen bedömer att en tillståndstid om 25 år är rimligt.

Dispens från BAT-slutsatser

Den sökta verksamheten utgör enligt miljöprövningsförordningen en industriutsläppsverksamhet. Av Europeiska kommissionens genomförandebeslut (EU) 2018/1147 av den 10 augusti 2018 om fastställande av BAT-slutsatser för avfallsbehandling framgår bland annat att utsläppsnivåer som motsvarar bästa tillgängliga teknik (BAT-AEL) för direkta utsläpp av totalt organiskt kol (TOC) till en vattenrecipient är 10–100 mg/l, vid behandling av vattenbaserat flytande avfall (tabell 6.1).

Av 1 kap. 16 § industriutsläppsförordningen framgår att dispens från att följa begränsningsvärden får ges om det med hänsyn till var den anläggning som verksamheten bedrivs på ligger geografiskt, anläggningens tekniska egenskaper eller de lokala miljöförhållandena skulle medföra oproportionerligt höga kostnader jämfört med miljönyttan av att följa begräsningsvärdet. Mark- och miljödomstolen kan i enlighet med 21 kap. 3 § miljöbalken pröva frågan i förevarande mål.

Därutöver har domstolen att ta hänsyn till att verksamheten, i enlighet med 5 kap. 4 § miljöbalken, inte får äventyra möjligheterna att uppnå den status eller potential den mottagande recipienten ska ha enligt en miljökvalitetsnorm.

Stena har sökt dispens från begränsningsvärdet. Begäran om dispens innebär att Stena vill att halten totalt organiskt kol (TOC). i det utsläppta vattnet under fem år ska tillåtas vara 200 mg/l. Som skäl för dispensansökan har bolaget angett att det finns osäkerheter kring vilka reningsmetoder som är mest lämpliga och såväl pilotförsök som rening i full skala kommer att behöva göras mot ett representativt processavloppsvatten.

Om man teoretiskt skulle införa alla reningssteg som kan bli aktuella samtidigt så skulle det innebära oproportionerligt höga kostnader. Det är enligt bolaget inte klart om BAT-AEL kommer att kunna innehållas eftersom det inte ännu är känt vilka avloppsvatten som kommer att behandlas och därmed inte heller vilka reningssteg som behöver installeras. Erfarenheter från liknande anläggningar gör gällande att halten TOC kan vara ett problem under uppstart och intrimning av utrustningen. Sökanden har särskilt framhållit att ett biologiskt reningssteg på grund av klimatet inte visat sig fungerar tillfredsställande i norra Sverige.

Länsstyrelsen har anfört att de godtar bolagets motivering gällande ansökan av dispens från BAT-AEL avseende TOC och anser att dispens kan medges. Nämnden har påpekat att ett behov av en prövotid i sig inte utgör grund för dispens från BAT-AEL.

Mark- och miljödomstolen bedömer inledningsvis att ett medgivande av den sökta dispensen inte kommer att försämra vattenmiljön i recipienten på ett otillåtet sätt eller äventyra möjligheterna att uppnå de satta miljökvalitets-normerna. Domstolen anser även att de skäl som bolaget lämnat för att dispens ska medges är godtagbara. Det innebär sammantaget att det, i det specifika fallet, finns skäl att lämna den sökta dispensen. Bolaget har yrkat att dispensen

ska vara giltig i fem år från det att processutrustningen har tagit i drift. Eftersom domstolen skjuter upp frågan om utsläpp av processvatten under en prövotid och utredningstiden uppgår till tre år från det att processutrustningen tagits i drift bör dispensen dock endast gälla fram tills slutliga villkor har fastställts, på det sätt som framgår av domslutet.

Om dispens lämnas ska den förenas med ett villkor att i stället följa ett mindre strängt begränsningsvärde. Domstolen redogör nedan för det provisoriska begränsningsvärde som i stället ska gälla.

Villkor

Allmänna villkor

I strävan efter likformighet mellan olika domar har det allmänna villkoret utformats i enlighet med domslutet.

Bolaget har dessutom föreslagit villkor som reglerar den maximala mängden avfall som vid ett och samma tillfälle får förekomma på anläggningen. Efter huvudförhandlingen har villkoret förtydligats på så sätt att det framgår att avfallet kan utgöras av såväl farligt avfall som icke farligt avfall. Bolaget har vid huvudförhandling förklarat att begreppet styckegods omfattar avfall som kommer i emballage mindre än container och som inte heller utgör bulkhantering, av exempelvis jord. Ingen part har motsatt sig detta villkor och även mark- och miljödomstolen anser att det bör föreskrivas (villkor 2). Av villkoret ska även framgå vilka avfallstyper som får hanteras vid anläggningen, se ovan under rubriken *Tillståndsmeningen*. Denna begränsning bör utgöra ett villkor och inte en del av tillståndsmeningen så som bolaget yrkat, eftersom delegation lämnas till tillsynsmyndigheten om att medge ändringar av mindre betydelse, vilket endast får avse villkor.

Driftsvillkor

Ingen part har haft invändningar mot bolagets villkorsförslag som innebär att området ska vara inhägnat (villkor 3). Det ska emellertid utformas som ett funktionsvillkor, i enlighet med bolagets motivering till villkoret i ansökan. Bolaget har också föreslagit att all hantering av avfall utomhus ska ske på ytor som är hårdgjorda med asfalt eller betong (villkor 4). Nämnden har framfört invändningar mot detta och menar att villkoret istället bör utformas så att det framgår att ytorna ska vara täta så att risk för förorening av mark och grundvatten förhindras. Mark- och miljödomstolen anser att bolagets villkorsförslag kan godtas men att det bör kompletteras med ett krav på funktion, för att undvika att utsläpp förorenar underliggande mark och grundvatten samt för att möjliggöra uppsamling av eventuellt spill. Det innebär att betongytor och asfalterade ytor ska vara sådant skick att de fyller avsedd funktion. Det bör framgå av villkoret att dagvatten ska omhändertas från dessa ytor.

Vatten

Domstolen har beslutat att skjuta upp frågan om slutliga villkor för utsläpp av dagvatten samt processvatten under en prövotid. Se vidare under rubriken *Uppskjutna frågor och provisoriska föreskrifter.*

Samtliga parter är överens om att uppsamlat dagvatten ska avledas till Umeå hamns dagvattensystem och att det dessförinnan ska ledas via oljeavskiljare (villkor 5). Att dagvattenledningarna också ska kunna stängas av är också det ostridigt, men nämnden har ansett att det av villkoret ska framgå att bolaget har en skyldighet att stoppa utflödet av dagvatten i händelse av brand eller annan olycka. Domstolen delar nämndens uppfattning då det är själva åtgärden, det vill säga att stoppa utsläpp till dagvattennätet, som innebär ett skydd för miljön. Att anläggningarna har sådan utformning att detta är möjligt är inte tillräckligt. Villkoret har därför utformats på det sätt som framgår av domslutet (villkor 6).

Buller

Stena har anfört att den planerade verksamhetens bidrag till bullerstörningar i omgivningarna är mycket begränsat och de har föreslagit ett bullervillkor som de menar är praxis för industriverksamhet. Även nämnden har föreslagit ett bullervillkor. Nämndens förslag skiljer sig mot bolaget i huvudsak genom att det av det framgår att arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentana ljudnivåer över 55 dB(A) inte får utföras nattetid samt att immissionsmätningar nämns som ett alternativ för kontrollen av villkorets efterlevnad. I nämndens förslag till villkor anges också att kontroll av ljudnivåer ska ske på tillsynsmyndighetens begäran. Bolaget motsatt sig nämndens förslag.

Mark- och miljödomstolen gör följande bedömning. Anläggningen har en bra lokalisering med tanke på den verksamhet som ska bedrivas. Avståndet till bostäder är relativt långt och genomförd bullerutredning visar att det ekvivalenta ljudbidraget vid dessa är litet. Maximala ljudnivåer har inte redovisats. Bolaget har i ansökan uppgett att man med god marginal klarar riktvärden enligt Naturvårdsverket vägledning för industribuller. I vägledningen framgår att maximala ljudnivåer överstigande 55 dB(A) inte bör förekomma nattetid annat än vid enstaka tillfällen. Dels mot den bakgrunden, dels mot bakgrund av att tillståndet ska gälla under en mycket lång tid och den verksamhet som bedrivs inom ramen för tillståndet kan ändra karaktär bl.a. vad avser buller, anser domstolen att maximala ljudnivåer bör regleras. Ett sätt att reglera den maximala ljudnivån vid bostäder nattetid är att reglera arbetstiden. Även om bolaget har uppgivit att arbetet främst kommer att bedrivas dagtid så kan arbete ske även på andra tider. Den planerade verksamheten (t.ex. indunstning) kommer sannolikt innebära att verksamhet bedrivs dygnet runt. Det är enligt domstolens bedömning därför ej lämpligt att reglera arbetstiden i tillståndet. Därför väljer domstolen att reglera de maximala ljudnivåerna vid bostäder på det sätt som framgår av domslutet.

Vad avser immissionsmätningar anser domstolen att sådana är svåra att utföra när verksamhetens bidrag till ekvivalenta ljudnivåer motsvarar de som beskrivs i bullerutredningen. Närfältsmätningar och beräkningar framstår i det fallet som mer ändamålsenliga.

Kontroll av ljudnivåer bör enligt domstolens mening dels kunna initieras av förändringar i verksamheten och dels av tillsynsmyndigheten – vilket motsvarar bolagets förslag i den delen. På så sätt blir verksamhetsutövarens ansvar för egenkontrollen tydligare än om förnyade mätningar bara ska genomföras på tillsynsmyndighetens begäran. Villkorets utformning framgår av domslutet (villkor 7).

Kemiska produkter och avfall

Både bolaget och länsstyrelsen har föreslagit ett villkor som reglerar förvaring av flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall (villkorsförslag 9). Bolaget har i samband med huvudförhandlingen förtydligat att det ska avse sådant avfall som inte lagras i cisterner. Förslagen skiljer sig åt på så vis att länsstyrelsen anser att behållare ska vara säkra och skyddade mot påkörning vilket är uppgifter som saknas i bolagets förslag. Bolaget har också, efter huvudförhandlingen, lämnat ett förslag till villkor (villkorsförslag 10) som riktas mot cisterner. Bolaget har då brutit ut cisterner ur villkorsförslag 9.

Vid syn i samband med huvudförhandling i målet beskrev bolaget hur de hanterar behållare innehållande avfall. De gjorde då gällande att samtliga behållare inte kan vara skyddade mot påkörning i alla lägen eftersom en del i hanteringen är att behållare sorteras och flyttas, t.ex. med truck eller hjullastare. Bolaget åtog sig däremot att märka ut de farvägar/områden vid styckegodshanteringen där lastbilar inte får köra. Domstolen anser att det, med den verksamhet som bedrivs, är svårt att kräva ett ständigt skydd mot påkörning. Bolaget är i och med det allmänna villkoret bundna av det åtagande man gjort i den delen.

Att behållarna är märkta får anses vara en självklarhet och nödvändigt för att verksamheten ska kunna bedrivas på ett säkert och rationellt sätt. Bolaget har uppgivit att i villkor föreskriva att ”säkra” behållare ska användas, på det sätt som länsstyrelsen föreslår, skulle göra det svårt för bolagets kunder om de måste lämna avfallet i andra kärl än de är vana vid. Behållarna omfattas dock av regelverket för transport av farligt gods (ADR). Domstolen anser att det i villkor räcker att föreskriva att behållarna ska vara märkta (villkor 8). Att de behållare som används ska vara sådana som är lämpliga för ändamålet framgår av BAT-slutsatser och behöver inte regleras som ett villkor (se BAT 4 - Bästa tillgängliga teknik för att minska miljörisken i samband med lagring av avfall).

Nämnden har framhållit att ett villkor avseende invallningar bör utformas så att invallningens funktion står i fokus – dock utan att lämna något eget villkorsförslag. Bolaget har lämnat ett förslag till villkor (villkorsförslag 10). Av förslaget framgår bl.a. att cistern för klass 1-produkt ska vara i betong och att befintlig invallning i övrigt ska upprätthållas. Vid större markarbeten ska dessutom förutsättningarna för ytterligare tätskikt utredas och eventuellt införas.

Domstolen anser inledningsvis att invallningens storlek bör framgå av villkoret på sätt som bolaget föreslagit. Det är dock inte brukligt att ett villkor som reglerar invallning av cisterner t.ex. anger vilket material invallningen ska vara konstruerad av eller vilken hydraulisk konduktivitet den invallade marken ska ha. Det finns inte heller någon allmängiltig definition av vad en invallning är eller vilken funktion som ska upprätthållas. I Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (numera Myndigheten för civilt försvar) föreskrifter om hantering av brandfarliga vätskor (MSBFS 2023:2) definieras invallning som ”barriär runt förvaringsplats avsedd att hindra utrinnande brandfarliga vätskor från att spridas okontrollerat”. I Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenförorening vid hantering av brandfarliga vätskor och spilloljor (NFS 2021:10) definieras invallning som ett ”sekundärt skydd i form av ett fysiskt hinder som fångar in den förvarade vätskan, som saknar anslutning till

avlopp och som förhindrar läckage, överfyllnad och spill från att spridas vidare till omgivningen”.

Med hänsyn till förhållandena på platsen och den befintliga anläggningens utformning kan det finnas skäl att ange ett funktionskrav för cisterninvallning. Syftet med en invallning bör enligt domstolens mening vara att, vid en olycka, samla upp den vätska som kan läcka från en cistern och förhindra en okontrollerad spridning till grund- eller ytvatten eller utanför verksamhetsområdet. Det säkerställer att ett eventuellt läckage kan samlas upp och området därefter vid behov kan saneras och att den förvarande vätskan exempelvis inte kan nå dagvattennätet. Domstolen anser att det finns skäl att komplettera villkoret om invallning för kemiska produkter och avfall som lagras i cistern med det funktionskrav som framgår av domslutet (villkor 10).

Bolaget har även föreslagit att cistern för klass 1-produkt ska ha invallning i betong. Detta villkor hänvisar, som domstolen uppfattat det, till klassning av brandfarliga varor i tidigare gällande föreskrifter meddelande av Statens räddningsverk (SRVFS 2005:10). Numera saknas, såvitt domstolen kunnat utröna, någon motsvarande numrerad klassificering av vätskor. De föreskrifter som nu gäller för brandfarliga vätskor, MSBFS 2023:2 och MSBFS 2010:4, använder ett annat sätt att faroindela brandfarliga vätskor.

Av 10 §lag (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor följer att byggnader och andra anläggningar där brandfarliga eller explosiva varor hanteras samt anordningar för hantering av sådana varor ska vara inrättade på ett betryggande sätt med hänsyn till risken för bland annat brand. Om invallningen uppfyller den lagen, eller de föreskrifter som är meddelande med stöd av lagen, bör prövas utifrån innehållet i respektive cistern och av tillsynsmyndigheten. Domstolen bedömer inte att det finns skäl att föreskriva något villkor i tillståndsdomen avseende materialet för invallningen, med stöd av miljöbalken. Genom ett sådant villkor kan nämligen fråga uppkomma om domstolen slutligt tagit ställning till huruvida invallningen uppfyller eventuella

funktionskrav för förvaring av viss produkt i cistern. Underlag för sådan prövning saknas och bör inte göras i förevarande mål.

Nämnden och bolaget har föreslagit likartade villkorsförslag avseende utrustning av sanering av eventuella utsläpp av farligt avfall och kemiska produkter m.m, dock med den skillnaden att bolagets förslag endast omfattar flytande farligt avfall och flytande kemiska produkter. Vid huvudförhandlingen uppgav bolaget att de kunde stryka ordet ”flytande” i villkorsförslaget. I den slutliga sammanställningen av villkor som bolaget skickat in till domstolen efter huvudförhandlingen kvarstår dock ordet ”flytande”. Domstolen anser inte att behovet av lättillgänglig utrustning för sanering av eventuella utsläpp eller spill samt brandsläckare bör begränsas till flytande farligt avfall eller flytande kemiska produkter, varför ett villkor i enlighet med nämndens förslag föreskrivs, med den skillnad att det endast omfattar plats för fysisk befattning med avfall (villkor 9).

Kontroll m.m.

Ingen erinran har framförts mot bolagets förslag om att ett villkor omfattande en plan för åtgärder, övervakning och beredskap mot brand, olyckor m.m. Domstolen anser att villkoret är lämpligt och bör föreskrivas (villkor 11).

Såväl nämnden som bolaget har ansett att ett villkor med innebörden att en dokumentation som beskriver bolagets kontroll av verksamheten bör tas fram. Skillnaden är att dokumentationen enligt nämndens mening bör tas fram innan tillståndet tas i anspråk medan bolaget anser att den kan tas fram efter ianspråktagandet.

Domstolen gör följande bedömning. Det är här fråga om en befintlig verksamhet som ska förändras. För att bolaget ska kunna vidta åtgärder i syfte att möjliggöra dessa förändringar behöver bolaget ta tillståndet i anspråk. Det är därför rimligt att dokumentationen som beskriver kontrollen lämnas till

tillsynsmyndigheten viss tid efter det att tillståndet har tagits i anspråk, genom att föreskriven säkerhet ställs. Fram till dess gäller verksamhetsutövarens befintliga egenkontroll och det fortlöpande ansvar som följer av 26 kap. 19 § miljöbalken och förordningen (1998:901) om verksamhetsutövares egenkontroll. Något uppehåll i egenkontrollen uppkommer således inte. Domstolen föreskriver därför ett villkor (villkor 12) i enlighet med bolagets förslag, dock med ett förtydligande om att dokumentationen ska lämnas till tillsynsmyndigheten, vilket är sedvanligt för denna typ av villkor.

Innan hela eller delar av verksamheten ska avvecklas ska bolaget ta fram och lämna en efterbehandlingsplan till tillsynsmyndigheten. Bolaget har föreslagit ett villkor som innebär att en sådan plan ska tas fram i god tid, medan nämnden har yrkat att det ska ske tre månader innan verksamheten avvecklas. Nämnden har föreslagit att det av villkoret även ska framgå att planen också ska innehålla uppgifter om hur lagrade kemiska produkter och avfall ska omhändertas, vilket bolaget har godtagit. Domstolen anser att det av bolaget föreslagna villkoret, med det av nämnden yrkade tillägget, kan föreskrivas.

När det gäller tiden för inlämnande av efterbehandlingsplanen resonerar domstolen enligt följande. Om bolaget beslutar sig för att avveckla hela eller delar av verksamheten kommer det ta en viss tid i anspråk. Först ska ett beslut om att verksamheten ska avslutas fattas, därefter ska verksamheten *avslutas* och slutligen ska den *avvecklas*. Under normala förhållanden bör tiden mellan ett beslut om avslutning och slutlig avveckling överstiga tre månader då det exempelvis är fråga om affärsrelationer som behöver avslutas. Det torde därför inte vara något problem för bolaget att kunna ha den framförhållning som nämnden efterfrågar. Det finns inte heller någonting som hindrar att bolaget tar fram en sådan plan före ett beslut om avslut är fattat.

Bolaget har yrkat att efterbehandlingsplanen ska tas fram i kommunikation med tillsynsmyndigheten. Eftersom efterbehandling utgör en del av tillsynen över verksamheten framstår det som lämpligare att föreskriva att samråd ska

ske vid planens framtagande. Av denna formulering framgår att tillsynsmyndigheten inom ramen för samrådet kan föreslå de åtgärder som den anser nödvändiga. Om verksamhetsutövaren väljer en annan efterbehandling än vad tillsynsmyndigheten anser nödvändigt kan tillsynsmyndigheten utöva sina befogenheter enligt lag.

Domstolen väljer mot denna bakgrund att utforma villkoret på det sätt som framgår av domslutet (villkor 13).

Övrigt

Nämnden har föreslagit ett villkor som innebär att bolaget successivt ska vidta åtgärder för att effektivisera energianvändningen vid anläggningen. Åtgärderna ska baseras på en kartläggning och en plan för energihushållning. Bolaget har motsatt sig ett sådant villkor då man menar att kravet redan finns då man omfattas av lag (2014:266) om energikartläggning i stora företag. Domstolen kan konstatera att det av ovan nämnda lag framgår att en energikartläggning är ett systematiskt förfarande i syfte att bl.a. fastställa kostnadseffektiva åtgärder för att spara energi och effektivisera energianvändningen. Då bolaget omfattas av lagen ser inte domstolen behovet av att föreskriva ett sådant villkor. Tillsynsmyndigheten bör ha möjlighet att av bolaget begära in den rapport som enligt lagen ska upprättas minst vart fjärde år. Därutöver kan domstolen konstatera att det BAT-slutsats 23 framgår att bästa tillgängliga teknik är att upprätta en energieffektivitetsplan och en redogörelse för energibalansen.

Ekonomisk säkerhet

Stena har föreslagit att en ekonomisk säkerhet om 18 800 000 kronor ska ställas för verksamheten. Beloppet ska motsvara kostnaden för att kvittbli den avfallsmängd som, vid fullt utnyttjande av tillståndet, som mest kommer att lagras. Beloppet som sådant har inte ifrågasatts av någon part, däremot har nämnden önskat att bolaget klargör om de anser att den ekonomiska säkerheten ska revideras vid återkommande tidpunkter och i så fall föreslå en formulering

av ett sådant villkor. Bolaget har inledningsvis inte ansett att en sådan revison är nödvändig och de har således inte föreslagit något villkor i den delen. De har framfört att om den ekonomiska säkerheten anses otillräcklig kan den omprövas i enlighet med 24 kap. 5 § punkten 12 i miljöbalken. I samband med huvudförhandling i målet justerade bolaget sin talan och föreslår därefter att den ekonomiska säkerhetens storlek ska justeras mot konsumentprisindex vart femte år.

Mark- och miljödomstolen gör följande bedömning. Domstolen ser ingen anledning att ifrågasätta storleken på det av bolaget beräknade beloppet. Av 16 kap. 3 § miljöbalken framgår att ett tillstånd enligt balken för sin giltighet får göras beroende av att den som avser att bedriva verksamheten ställer säkerhet för kostnaderna för det avhjälpande av en miljöskada och de andra återställningsåtgärder som kan komma att behövas med anledning av verksamheten. Vidare framgår att säkerheten kan ställas efter hand enligt en plan som innebär att säkerheten vid varje tidpunkt tillgodoser det aktuella behovet. Enligt domstolens bedömning är syftet med bestämmelsens utformning i den delen att säkerställa att den ekonomiska risken för samhället ska begränsas – oavsett vid vilken tidpunkt det kan bli aktuellt att ta den ställda säkerheten i anspråk. Bolaget har sökt ett tillstånd som inte är begränsat i tiden. Domstolen har dock valt att begränsa tillståndets längd. En historisk tillbakablick ger att kostnader för samtliga varor och tjänster i samhället har ökat över tid, bland annat drivet av inflation. Det finns som domstolen ser det ingen anledning att anta att den utvecklingen kommer att förändras. Man kan därför, enligt domstolens bedömning, dra slutsatsen att om inte den ställda säkerheten räknas upp med tiden kommer den efter en tid inte längre tillgodose det aktuella behovet. Att i stället invänta att någon part tycker att avvikelsen mellan den ställda säkerheten och det faktiska behovet är så stor att det föranleder en omprövning av tillståndet eller villkoret framstår enligt domstolens bedömning inte som lämpligt. Den ställda ekonomiska säkerheten ska därför återkommande revideras.

En rationell hantering är, som bolaget har föreslagit, enligt domstolen att använda sig av ett index, vilket också är vanligt förekommande i den här typen av villkor. Konsumentprisindex är ett index som tillhandahålls av SCB. Även om det är ett index som speglar kostnadsökningen i samhället i stort och inte kvittblivning av avfall specifikt har det bland annat fördelarna att det är allmänt tillgängligt och även kan förväntas vara tillgängligt över tid. Att den ekonomiska säkerheten uppdateras vart femte år kan enligt domstolen inte väntas medföra en alltför betungande administration för någon part. Villkorets utformning i den delen framgår av domslutet.

Bolaget har inte yrkat att den ekonomiska säkerheten ska fastställas i ett villkor. För det fall att ett behov, av orsaker man idag inte kan förutse, av att justera den ekonomiska säkerheten med stöd av 24 kap. 5 § miljöbalken väljer domstolen att föreskriva ett sådant villkor. Domstolen bedömer att det ur ett processekonomiskt perspektiv är en mindre betungande process att ändra i ett villkor i stället för i tillståndsmeningen.

Villkoret har även justerats så att det framgår att syftet med den ekonomiska säkerheten är att säkerställa utförandet av de efterbehandlings- och avslutningsåtgärder som verksamheten kan föranleda. Villkorets utformning framgår av domslutet (villkor 14).

Delegation enligt 22 kap. 25 § tredje stycket

Det finns skäl att medge tillsynsmyndigheten att besluta om att avfall med andra avfallskoder än vad som framgår av bilaga 1 får hanteras. Delegationen bör utformas på så sätt som framgår av domslutet, för att tydliggöra att det endast gäller ändringar som är av mindre betydelse.

Uppskjutna frågor och provisoriska föreskrifter

När verkningarna av en verksamhet inte kan förutses med tillräcklig säkerhet får mark- och miljödomstolen skjuta upp frågan om ersättning eller andra villkor till dess att erfarenhet har vunnits av verksamhetens inverkan. Bolaget har yrkat att frågorna om slutliga villkor för utsläpp av dagvatten och processvatten ska skjutas upp under en prövotid. Ingen part har haft invändningar mot det. Även mark- och miljödomstolen anser att det är lämpligt att frågorna skjuts upp under en prövotid. I väntan på att slutliga villkor fastställs ska provisoriska föreskrifter gälla.

Dagvatten

U1

Den prövotidsutredning som rör dagvatten (U1) har diskuterats såväl under skriftväxling som under huvudförhandling i målet. Jämfört med bolagets ursprungliga förslag har det inneburit förändringar bl.a. att det förtydligats att prov ska tas ut de månader som dagvatten avleds till hamnens dagvattensystem och att årliga bredspektrum analyser ska genomföras. Bolaget ska tre år efter att tillståndet har tagits i anspråk lämna utredningen, tillsammans med förslag på slutliga villkor, till mark- och miljödomstolen. Domstolen anser att utredningsföreskriftens utformning är lämplig och att den kan föreskrivas. Bolaget ska meddela mark- och miljödomstolen samt tillståndsmyndigheten när tillståndet tas i anspråk.

P1

Bolaget har föreslagit en provisorisk föreskrift som ska reglera halter av ett antal ämnen under det att prövotidsutredningen pågår. Under huvud-förhandlingen har bolagets förslag, till följd av synpunkter från parterna, justerats så att det framgår att halterna ska avse ofiltrerade prover och att de angivna halterna inte får överskridas som ett riktvärde och rullande

årsmedelvärde. Nämnden har föreslagit att provtagningen ska ske flödesproportionellt, vilket bolaget har motsatt sig.

Domstolen bedömer, då provtagning ska ske i befintligt dagvattensystem, att det för analys av dagvatten inte är motiverat med flödesproportionell provtagning. Proven bör kunna uttas som stickprov. Den provisoriska föreskriftens utformning framgår av domslutet (P1).

Processvatten

U2

Bolaget har sökt och fått tillstånd att behandla vattenbaserat flytande avfall genom t.ex. indunstning. Bolaget har också sökt och för en tid fått dispens från BAT-AEL vad avser utsläpp av organiskt kol (TOC) från en sådan anläggning. Då varken den planerade utrustningens prestanda eller egenskaperna hos det flytande avfall som ska behandlas är helt kända har bolaget föreslagit att frågan om slutliga villkor för utsläpp av processvatten ska skjutas upp under en prövotid och att en utredning ska genomföras. Det motiveras bl.a. av att bolaget uppger att det inte går att direkt bestämma vilka reningsåtgärder som kan komma att behövas för att anläggningen ska uppnå optimal rening.

Bolaget har lämnat ett förslag till utredningsföreskrift vilken, efter synpunkter från parterna, har justerats i samband med skriftväxling och huvudförhandling i målet. Förändringen består i att fler ämnen/analyser (TSS, fenolindex, fri cyanid, AOX, kväve och fosfor) har lagts till. Dessutom ska PFOS provtas halvårsvis. Nämnden har i yttrande anfört att de ämnen och parametrar som ska analyseras i enlighet med utredningsföreskrifterna bör vara ett minimikrav och att såväl analyser som provtagningsintervall kan behöva anpassas efter förutsättningarna. Domstolen anser att det är lämpligt att det är domstolen som fastställer utredningens omfattning och utformning och väljer därför att inte lämna någon delegation som möjliggör för tillsynsmyndigheten att utöka

utredningens omfattning. Däremot anser domstolen, som bolaget har föreslagit, att tillsynsmyndigheten kan få besluta om att analyser kan glesas ut eller upphöra, om det skulle visa sig att halterna är så låga att de uppenbart inte är meningsfulla.

Bolaget har föreslagit att utredningen, inklusive förslag till slutliga villkor, ska lämnas till mark- och miljödomstolen senast tre år från det att processutrustningen har tagits i drift vilket framstår som väl avvägt då det både är anläggningar som ska trimmas in och avfall med varierande egenskaper som ska behandlas. Utredningens utformning framgår av domslutet. Bolaget ska meddela såväl domstolen som tillsynsmyndigheten när processutrustningen tas i drift.

P2

Bolaget har föreslagit en provisorisk föreskrift, vilken efter synpunkter från parterna har justerats så att det framgår att det är fråga om rullande årsmedelvärden och att proverna ska avse ofiltrerade prover. Även här har nämnden förespråkat flödesproportionell provtagning, vilket bolaget under huvudförhandlingen medgett. Det är här fråga om utsläpp av vatten från processer som bolaget ska anlägga och som bolaget styr, övervakar och kontrollerar. Det är då skäligt att övervaka flödet av processavloppsvatten och en flödesproportionell provtagning är enligt domstolens bedömning rimlig att kräva. Den provisoriska föreskriftens utformning framgår av domslutet (P2).

Det kan i sammanhanget nämnas att det under målets handläggning har förekommit diskussioner kring övervakningsfrekvens för utsläpp av processavloppsvatten, då detta omfattas av BAT-slutsatser. Domstolen kan konstatera att man endast kan fatta beslut om övervakningsfrekvensen för den provisoriska föreskriften och inte den övervakning som ska ske enligt gällande BAT-slutsatser.

Igångsättningstid

Stena har yrkat att mark- och miljödomstolen ska besluta att verksamheten ska ha satts igång senast tio år från det att tillståndet har vunnit laga kraft. Bolaget har motiverat den yrkade igångsättningstiden med att det för byggnationer av de planerade reningsteknikerna krävs stora investeringar, omfattande arbetsinsatser samt att det finns osäkerheter kring leveranstider för utrustning. Länsstyrelsen har anfört att tio år är en förhållandevis lång igångsättningstid för den typ av åtgärd som bolaget avser genomföra. Länsstyrelsen har därför yrkat att igångsättningstiden ska bestämmas till sju år från det att tillståndet har vunnit laga kraft. Nämnden har anfört att det i domslutet bör framgå att tillståndet förfaller om verksamheten inte har satts igång inom tillståndstiden.

Mark- och miljödomstolen delar länsstyrelsens uppfattning om att tio år framstår som en förhållandevis lång igångsättningstid för de åtgärder som bolaget vill genomföra. Det finns exempel på betydligt mer omfattande och komplexa verksamheter där igångsättningstiden varit kortare.

Syftet med bestämmelsen om igångsättningstid är att ett tillstånd till miljöfarlig verksamhet ska bygga på att bästa möjliga teknik tillämpas. Domstolens prövning ska dessutom vara någorlunda aktuell (prop. 2022/23:61). Mot den bakgrunden fastställer domstolen igångsättningstiden till sju år i enlighet med länsstyrelsens yrkande.

Av domslutet bör det, på det sätt som nämnden påpekat, även framgå att tillståndet förfaller om verksamheten inte har satts i gång inom tillståndstiden.

Bolaget ska även anmäla till mark- och miljödomstolen och tillsynsmyndigheten när det nya tillståndet tas i anspråk.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-01)

Överklagande senast den 24 november 2026.

Jon Karlsson Per Lagervall

I domstolens avgörande har rådmannen Jon Karlsson, ordförande, och tekniska rådet Per Lagervall samt de särskilda ledamöterna Lars Löfgren och Maria Ed Sundelin deltagit.

Bilaga A:2

Avfallskoder som kan behandlas

01 Avfall från prospektering, ovan- och underjordsbrytning samt fysikalisk och kemisk behandling av mineral

UMEÅ TINGSRÄTT
Domare 2:10
INKOM: 2026-10-09
MÅLNR: M 4294-25
AKTBIL: 106

01 03 Avfall från fysikalisk och kemisk behandling av metallhaltiga mineral:

01 03 04* Syrabildande gruvavfall från bearbetning av sulfidmalm som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

01 03 05* Annat gruvavfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

01 03 06 Annat gruvavfall än det som anges i 01 03 04 och 01 03 05.

01 03 07* Annat avfall som innehåller farliga ämnen från fysikalisk och kemisk behandling av metallhaltiga mineral och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

01 03 09 Annat rödslam från aluminiumoxidproduktion än det som anges i 01 03 10.

01 03 10* Rödslam från aluminiumoxidproduktion som innehåller farliga ämnen och som inte omfattas av 01 03 07* och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

01 04 Avfall från fysikalisk och kemisk behandling av icke- metallhaltiga mineral:

01 04 07* Avfall som innehåller farliga ämnen från fysikalisk och kemisk behandling av icke-metallhaltiga mineral och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

01 05 Borrslam och annat borravfall:

01 05 04 Slam och avfall från borrning efter sötvatten eller i syfte att utvinna värme ur berget.

01 05 05* Oljehaltigt borrslam och annat borravfall som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

01 05 06* Borrslam och annat borravfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

01 05 07 Annat barythaltigt borrslam och borravfall än det som anges i 01 05 05 och 01 05 06.

01 05 08 Annat kloridhaltigt borrslam och borravfall än det som anges i 01 05 05 och 01 05 06.

02 Avfall från jordbruk, trädgårdsnäring, vattenbruk, skogsbruk, jakt och fiske samt från bearbetning och beredning av livsmedel

02 01 01 Slam från tvättning och rengöring.

02 01 08* Avfall som innehåller farliga jordbrukskemikalier och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

02 01 09 Annat avfall som innehåller jordbrukskemikalier än det som anges i 02 01 08.

02 07 Avfall från produktion av alkoholhaltiga och alkoholfria drycker (utom kaffe, te och kakao):

02 07 03 Avfall från kemisk behandling.

05 01 Avfall från raffinering av petroleum:

05 01 02* Slam från avsaltning.

05 01 03* Bottenslam från tankar.

05 01 04* Surt alkylslam.

05 01 05* Oljespill.

05 01 06* Oljeslam från underhåll av anläggning eller utrustning.

05 01 07* Sur tjära.

05 01 08* Andra former av tjära.

05 01 09* Slam från avloppsbehandling på produktionsstället som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

05 01 10 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 05 01 09.

05 01 11* Avfall från rening av bränslen med baser.

05 01 12* Oljehaltiga syror.

05 01 13 Slam från matarvatten.

05 01 14 Avfall från kyltorn.

05 01 17 Bitumen.

05 01 99 Annat avfall än det som anges i 05 01 02-05 01 17.

06 Avfall från oorganisk-kemiska processer

06 01 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av syror:

06 01 01* Svavelsyra och svavelsyrlighet.

06 01 02* Saltsyra.

06 01 03* Fluorvätesyra.

06 01 04* Fosforsyra och fosforsyrlighet.

06 01 05* Salpetersyra och salpetersyrlighet.

06 01 06* Andra syror.

06 01 99 Annat avfall än det som anges i 06 01 01-06 01 06.

06 02 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av baser:

06 02 01* Kalciumhydroxid.

06 02 03* Ammoniumhydroxid.

06 02 04* Natrium- och kaliumhydroxid.

06 02 05* Andra baser.

06 02 99 Annat avfall än det som anges i 06 02 01-06 02 05.

06 03 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av salter, saltlösningar och metalloxider:

06 03 13* Salter i fast form och saltlösningar som innehåller tungmetaller och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

06 03 14 Andra salter i fast form och andra saltlösningar än de som anges i 06 03 11 och 06 03 13.

06 03 15* Metalloxider som innehåller tungmetaller och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

06 05 Slam från avloppsbehandling på produktionsstället:

06 05 02* Slam från avloppsbehandling på produktionsstället som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

06 05 03 Annat slam än det som anges i 06 05 02.

06 07 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av halogener samt från kemiska processer där halogenföreningar ingår:

06 07 04* Lösningar och syror, t.ex. svavelsyra från kontaktprocessen.

06 07 99 Annat avfall än det som anges i 06 07 01-06 07 04.

06 10 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av kvävehaltiga kemikalier, samt från kemiska processer där kväveföreningar ingår och från tillverkning av gödningsmedel:

06 10 02* Avfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

06 10 99 Annat avfall än det som anges i 06 10 02.

06 13 01* Oorganiska växtskyddsmedel, träskyddsmedel och andra biocider.

06 13 02* Förbrukat aktivt kol (utom 06 07 02).

07 Avfall från organisk-kemiska processer

07 01 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av organiska baskemikalier:

07 01 01* Tvättvatten och vattenbaserad moderlut.

07 01 03* Halogenerade organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 01 04* Andra organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 01 08* Andra destillations- och reaktionsrester.

07 01 11* Slam från avloppsbehandling på produktionsstället som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

07 01 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 01 11.

07 01 99 Annat avfall än det som anges i 07 01 01-07 01 12.

07 02 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av plast, syntetgummi och konstfibrer:

07 02 01* Tvättvatten och vattenbaserad moderlut.

07 02 03* Halogenerade organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 02 04* Andra organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 02 08* Andra destillations- och reaktionsrester.

07 02 09* Halogenerade filterkakor och förbrukade absorbermedel.

07 02 10* Andra filterkakor och förbrukade absorbermedel.

07 02 11* Slam från avloppsbehandling på produktionsstället som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

07 02 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 02 11.

07 03 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av organiska färgämnen och pigment (utom 06 11):

07 03 01* Tvättvatten och vattenbaserad moderlut.

07 03 03* Halogenerade organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 03 04* Andra organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 03 08* Andra destillations- och reaktionsrester.

07 03 10* Andra filterkakor och förbrukade absorbermedel.

07 03 11* Slam från avloppsbehandling på produktionsstället som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

07 03 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 03 11.

07 03 99 Annat avfall än det som anges i 07 03 01-07 03 12.

07 04 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av organiska växtskyddsprodukter (utom 02 01 08 och 02 01 09), träskyddsprodukter (utom 03 02) och andra biocider:

07 04 01* Tvättvatten och vattenbaserad moderlut.

07 04 03* Halogenerade organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 04 04* Andra organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 04 07* Halogenerade destillations- och reaktionsrester.

07 04 08* Andra destillations- och reaktionsrester.

07 04 09* Halogenerade filterkakor och förbrukade absorbermedel.

07 04 10* Andra filterkakor och förbrukade absorbermedel.

07 04 11* Slam från avloppsbehandling på produktionsstället som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

07 04 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 04 11.

07 04 13* Fast avfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

07 04 99 Annat avfall än det som anges i 07 04 01-07 04 13.

07 05 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av farmaceutiska produkter:

07 05 01* Tvättvatten och vattenbaserad moderlut.

07 05 03* Halogenerade organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 05 04* Andra organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 05 07* Halogenerade destillations- och reaktionsrester.

07 05 08* Andra destillations- och reaktionsrester.

07 05 09* Halogenerade filterkakor och förbrukade absorbermedel.

07 05 10* Andra filterkakor och förbrukade absorbermedel.

07 05 11* Slam från avloppsbehandling på produktionsstället som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

07 05 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 05 11.

07 05 99 Annat avfall än det som anges i 07 05 01-07 05 14.

07 06 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av fetter, smörjmedel, såpa, rengöringsmedel, desinfektionsmedel och kosmetika:

07 06 01* Tvättvatten och vattenbaserad moderlut.

07 06 03* Halogenerade organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 06 04* Andra organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 06 07* Halogenerade destillations- och reaktionsrester.

07 06 08* Andra destillations- och reaktionsrester.

07 06 09* Halogenerade filterkakor och förbrukade absorbermedel.

07 06 10* Andra filterkakor och förbrukade absorbermedel.

07 06 11* Slam från avloppsbehandling på produktionsstället som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

07 06 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 06 11.

07 06 99 Annat avfall än det som anges i 07 06 01-07 06 12.

07 07 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av finkemikalier och kemiska produkter, som inte anges på annan plats:

07 07 01* Tvättvatten och vattenbaserad moderlut.

07 07 03* Halogenerade organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 07 04* Andra organiska lösningsmedel, tvättvätskor och moderlutar.

07 07 07* Halogenerade destillations- och reaktionsrester.

07 07 08* Andra destillations- och reaktionsrester.

07 07 09* Halogenerade filterkakor och förbrukade absorbermedel.

07 07 10* Andra filterkakor och förbrukade absorbermedel.

07 07 11* Slam från avloppsbehandling på produktionsstället som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

07 07 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 07 11.

07 07 99 Annat avfall än det som anges i 07 07 01-07 07 12.

08 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av ytbeläggningar (färg, lack och porslinsemalj), lim, fogmassa och tryckfärg

08 01 Avfall från tillverkning, formulering, distribution, användning och borttagning av färg och lack:

08 01 11* Färg- och lackavfall som innehåller organiska lösningsmedel eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

08 01 12 Annat färg- och lackavfall än det som anges i 08 01 11.

08 01 13* Slam från färg eller lack som innehåller organiska lösningsmedel eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

08 01 14 Annat slam från färg eller lack än det som anges i 08 01 13.

08 01 15* Vattenhaltigt slam innehållande färg eller lack som innehåller organiska lösningsmedel eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

08 01 16 Annat vattenhaltigt slam innehållande färg eller lack än det som anges i 08 01 15.

08 01 18 Annat avfall från färg- och lackborttagning än det som anges i 08 01 17.

08 01 19* Vattensuspensioner innehållande färg eller lack som innehåller organiska lösningsmedel eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

08 01 20 Andra vattensuspensioner innehållande färg eller lack än de som anges i 08 01 19.

08 01 99 Annat avfall än det som anges i 08 01 11-08 01 21.

08 02 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av andra ytbeläggningsmedel (även keramiska material):

08 02 01 Pulverlackavfall.

08 02 02 Vattenhaltigt slam som innehåller keramiska material.

08 02 03 Vattensuspensioner som innehåller keramiska material.

08 02 99 Annat avfall än det som anges i 08 02 01-08 02 03.

08 03 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av tryckfärg:

08 03 07 Vattenhaltigt slam som innehåller tryckfärg.

08 03 08 Vattenhaltigt flytande avfall som innehåller tryckfärg.

08 03 12* Tryckfärgsavfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

08 03 13 Annat tryckfärgsavfall än det som anges i 08 03 12.

08 03 14* Tryckfärgsslam som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

08 03 15 Annat tryckfärgsslam än det som anges i 08 03 14.

08 03 16* Etsbad.

08 03 17* Toneravfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

08 03 18 Annat toneravfall än det som anges i 08 03 17.

08 03 19* Dispergerad olja.

08 03 99 Annat avfall än det som anges i 08 03 07-08 03 19.

08 04 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av lim och fogmassa (även impregneringsmedel):

08 04 09* Lim och fogmassa som innehåller organiska lösningsmedel eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

08 04 10 Annat lim och annan fogmassa än de som anges i 08 04 09.

08 04 11* Lim- och fogmasseslam som innehåller organiska lösningsmedel eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

08 04 12 Annat lim- och fogmasseslam än det som anges i 08 04 11.

08 04 13* Vattenhaltigt slam innehållande lim eller fogmassa som innehåller organiska lösningsmedel eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

08 04 14 Annat vattenhaltigt slam innehållande lim eller fogmassa än det som anges i 08 04 13.

08 04 15* Vattenhaltigt flytande avfall innehållande lim eller fogmassa som innehåller organiska lösningsmedel eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

08 04 16 Annat vattenhaltigt flytande avfall innehållande lim eller fogmassa än det som anges i 08 04 15.

08 04 17* Hartsolja.

08 04 99 Annat avfall än det som anges i 08 04 09-08 04 17.

09 Avfall från fotografisk industri

09 01 Avfall från fotografisk industri:

09 01 01* Vattenbaserad framkallare och aktivator.

09 01 02* Vattenbaserad framkallare för offsetplåtar.

09 01 13* Annat vattenhaltigt flytande avfall från återvinning av silver än det som anges i 09 01 06.

09 01 99 Annat avfall än det som anges i 09 01 01-09 01 13.

10 Avfall från termiska processer

10 01 Avfall från kraftverk och andra förbränningsanläggningar (utom 19):

10 01 09* Svavelsyra.

10 01 20* Slam från avloppsbehandling på produktionsstället som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

10 01 21 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 10 01 20.

10 01 22* Vattenhaltigt slam från rengöring av pannor som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

10 01 23 Annat vattenhaltigt slam från rengöring av pannor än det som anges i 10 01 22.

10 01 26 Avfall från kylvattenbehandling.

10 01 99 Annat avfall än det som anges i 10 01 01-10 01 26.

10 02 Avfall från järn- och stålindustri:

10 02 11* Avfall från kylvattenbehandling som innehåller olja och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

10 02 12 Annat avfall från kylvattenbehandling än det som anges i 10 02 11.

10 02 13* Slam och filterkakor från rökgasbehandling som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

10 02 14 Annat slam och andra filterkakor från rökgasbehandling än de som anges i 10 02 13.

10 02 15 Annat slam och andra filterkakor.

10 02 99 Annat avfall än det som anges i 10 02 01-10 02 15.

10 03 Avfall från aluminiumsmältverk:

10 03 25* Slam och filterkakor från rökgasbehandling som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

10 03 26 Annat slam och andra filterkakor från rökgasbehandling än de som anges i 10 03 25.

10 03 27* Avfall från kylvattenbehandling som innehåller olja och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

10 03 28 Annat avfall från kylvattenbehandling än det som anges i 10 03 27.

10 04 Avfall från blysmältverk:

10 04 09* Avfall från kylvattenbehandling som innehåller olja och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

10 04 10 Annat avfall från kylvattenbehandling än det som anges i 10 04 09.

10 04 99 Annat avfall än det som anges i 10 04 01-10 04 10.

10 05 Avfall från zinksmältverk:

10 05 06* Slam och filterkakor från rökgasbehandling.

10 05 08* Avfall från kylvattenbehandling som innehåller olja och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

10 05 09 Annat avfall från kylvattenbehandling än det som anges i 10 05 08.

10 05 99 Annat avfall än det som anges i 10 05 01-10 05 11.

10 06 Avfall från kopparsmältverk:

10 06 07* Slam och filterkakor från rökgasbehandling.

10 06 09* Avfall från kylvattenbehandling som innehåller olja och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

10 06 10 Annat avfall från kylvattenbehandling än det som anges i 10 06 09.

10 06 99 Annat avfall än det som anges i 10 06 01-10 06 10.

10 07 Avfall från silver-, guld- och platinasmältverk:

10 07 07* Avfall från kylvattenbehandling som innehåller olja och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

10 07 08 Annat avfall från kylvattenbehandling än det som anges i 10 07 07.

10 07 99 Annat avfall än det som anges i 10 07 01-10 07 08.

10 08 Avfall från andra icke-järnsmältverk:

10 08 17* Slam och filterkakor från rökgasbehandling som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

10 08 18 Annat slam och andra filterkakor från rökgasbehandling än de som anges i 10 08 17.

10 08 19* Avfall från kylvattenbehandling som innehåller olja och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

10 08 20 Annat avfall från kylvattenbehandling än det som anges i 10 08 19.

10 08 99 Annat avfall än det som anges i 10 08 04-10 08 26.

10 12 Avfall från tillverkning av keramikvaror, tegel, klinker och byggmaterial:

10 12 13 Slam från avloppsbehandling på produktionsstället.

10 12 99 Annat avfall än det som anges i 10 12 01-10 12 13.

11 Avfall från kemisk ytbehandling och ytbeläggning av metaller och andra material; hydrometallurgiska processer, exklusive järnmetaller

11 01 Avfall från kemisk ytbehandling och ytbeläggning av metaller och andra material (t.ex. galvanisering, förzinkning, betning, etsning, fosfatering, alkalisk avfettning och eloxidering):

11 01 05* Betningssyror.

11 01 06* Syror som inte anges på annan plats.

11 01 07* Betningsbaser.

11 01 08* Slam från fosfatering.

11 01 09* Slam och filterkakor som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

11 01 10 Annat slam och andra filterkakor än de som anges i 11 01 09.

11 01 11* Vattenbaserade sköljvätskor som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

11 01 12 Andra sköljvätskor än de som anges i 11 01 11.

11 01 13* Avfettningsavfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

11 01 14 Annat avfettningsavfall än det som anges i 11 01 13.

11 01 15* Eluat eller slam från membransystem eller jonbytessystem som innehåller farliga ämnen.

11 01 98* Annat avfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

11 01 99 Annat avfall än det som anges i 11 01 05-11 01 98.

12 Avfall från formning samt fysikalisk och mekanisk ytbehandling av metaller och plaster

12 01 Avfall från formning samt fysikalisk och mekanisk ytbehandling av metaller och plaster:

12 01 06* Mineralbaserade halogenhaltiga bearbetningsoljor (utom emulsioner och lösningar).

12 01 07* Mineralbaserade halogenfria bearbetningsoljor (inte emulsioner och lösningar).

12 01 08* Halogenhaltiga bearbetningsemulsioner och bearbetningslösningar.

12 01 09* Halogenfria bearbetningsemulsioner och bearbetningslösningar.

12 01 10* Syntetiska bearbetningsoljor.

12 01 12* Använda vaxer och fetter.

12 01 14* Slam från bearbetningsprocesser som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

12 01 15 Annat slam från bearbetningsprocesser än det som anges i 12 01 14.

12 01 18* Oljehaltigt metallslam (slam från slipning och polering).

12 01 19* Biologiskt lättnedbrytbar bearbetningsolja.

12 01 99 Annat avfall än det som anges i 12 01 01-12 01 21.

12 03 Avfall från vatten- och ångavfettning (utom 11):

12 03 01* Vattenbaserad tvättvätska.

12 03 02* Avfall från ångavfettning.

13 Oljeavfall och avfall från flytande bränslen (utom ätliga oljor och oljor i kapitel 05, 12 och 19)

13 01 Hydrauloljeavfall:

13 01 05* Icke-klorerade emulsioner.

13 01 09* Mineralbaserade klorerade hydrauloljor.

13 01 10* Mineralbaserade icke-klorerade hydrauloljor.

13 01 11* Syntetiska hydrauloljor.

13 01 12* Biologiskt lättnedbrytbara hydrauloljor.

13 01 13* Andra hydrauloljor.

13 02 Motorolje-, transmissionsolje- och smörjoljeavfall:

13 02 04* Mineralbaserade klorerade motor-, transmissions- och smörjoljor.

13 02 05* Mineralbaserade icke-klorerade motor-, transmissions- och smörjoljor.

13 02 06* Syntetiska motor-, transmissions- och smörjoljor.

13 02 07* Biologiskt lättnedbrytbara motor-, transmissions- och smörjoljor.

13 02 08* Andra motor-, transmissions- och smörjoljor.

13 03 Avfall av isoler- och värmeöverföringsoljor:

13 03 06* Andra mineralbaserade klorerade isoler- och värmeöverföringsoljor än de som anges i 13 03 01.

13 03 07* Mineralbaserade icke-klorerade isoler- och värmeöverföringsoljor.

13 03 08* Syntetiska isoler- och värmeöverföringsoljor.

13 03 09* Biologiskt lättnedbrytbara isoler- och värmeöverföringsoljor.

13 03 10* Andra isoler- och värmeöverföringsoljor.

13 04 Maskinrumsolja:

13 04 01* Maskinrumsolja från sjöfart på inre vattenvägar.

13 04 02* Maskinrumsolja från mottagningsanläggningar för maskinrumsolja.

13 04 03* Maskinrumsolja från annan sjöfart.

13 05 Material från oljeavskiljare:

13 05 01* Fast avfall från sandfång och oljeavskiljare.

13 05 02* Slam från oljeavskiljare.

13 05 03* Slam från slamavskiljare.

13 05 06* Olja från oljeavskiljare.

13 05 07* Oljehaltigt vatten från oljeavskiljare.

13 05 08* Blandning av avfall från sandfång och oljeavskiljare.

13 07 Avfall av flytande bränslen och drivmedel:

13 07 03* Andra bränslen (även blandningar).

13 08 Annat oljeavfall:

13 08 01* Avsaltningsslam eller avsaltningsemulsioner.

13 08 02* Andra emulsioner.

13 08 99* Annat avfall än det som anges i 13 01-13 08 02.

16 01 Uttjänta fordon från olika transportmedel (även maskiner som inte är avsedda att användas på väg) och avfall från demontering av uttjänta fordon och från underhåll av fordon (utom 13, 14, 16 06 och 16 08):

16 01 13* Bromsvätskor.

16 01 14* Fryspunktsnedsättande vätskor som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

16 01 15 Andra fryspunktsnedsättande vätskor än de som anges i 16 01 14.

16 01 16 Gasoltankar.

16 03 Produktionsserier som inte uppfyller uppställda krav och oanvända produkter:

16 03 03* Oorganiskt avfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

16 03 04 Annat oorganiskt avfall än det som anges i 16 03 03.

16 03 05* Organiskt avfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

16 03 06 Annat organiskt avfall än det som anges i 16 03 05.

16 05 Gaser i tryckbehållare och kasserade kemikalier:

16 05 04* Gaser i tryckbehållare (även haloner) som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

16 05 05 Andra gaser i tryckbehållare än de som anges i 16 05 04.

16 05 06* Laboratoriekemikalier som består av eller som innehåller farliga ämnen, även blandningar av laboratoriekemikalier och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

16 05 07* Kasserade oorganiska kemikalier som består av eller som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

16 05 08* Kasserade organiska kemikalier som består av eller som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

16 05 09 Andra kasserade kemikalier än de som anges i 16 05 06, 16 05 07 eller 16 05 08.

16 Avfall som inte anges på annan plats i förteckningen

16 06 Avfall från tillverkning, distribution och användning av batterier:

16 06 24* Avfall från tillverkning av litiumbaserade batterier som innehåller farliga ämnen (t.ex. katodrester, katodslurry, battericeller som inte uppfyller uppställda krav, moduler eller förpackningar) och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

16 06 25 Annat avfall från tillverkning av litiumbaserade batterier än det som anges i 16 06 24 (t.ex. anodrester).

16 06 26* Avfall från tillverkning av nickelbaserade batterier som innehåller farliga ämnen (t.ex. flytande och fast katodmaterial) och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

16 06 34* Annat batteritillverkningsavfall som innehåller farliga ämnen än det som anges i 16 06 22, 16 06 24, 16 06 26, 16 06 28, 16 06 30 och 16 06 32 och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

16 06 35 Annat batteritillverkningsavfall än det som anges i 16 06 23, 16 06 25, 16 06 27, 16 06 29, 16 06 31 och 16 06 33.

16 07 Avfall från rengöring av transporttankar, lagertankar och tunnor (utom 05 och 13):

16 07 08* Oljehaltigt avfall.

16 07 09* Avfall som innehåller andra farliga ämnen.

16 07 99 Annat avfall än det som anges i 16 07 08 och 16 07 09.

16 10 Vattenhaltigt avfall avsett att behandlas utanför produktionsstället:

16 10 01* Vattenhaltigt avfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

16 10 02 Annat vattenhaltigt avfall än det som anges i 16 10 01.

16 10 03* Vattenhaltiga koncentrat som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

16 10 04 Andra vattenhaltiga koncentrat än de som anges i 16 10 03.

17 Bygg- och rivningsavfall (även uppgrävda massor från förorenade områden)

17 03 Bitumenblandningar, stenkolstjära och tjärprodukter:

17 03 01* Bitumenblandningar som innehåller stenkolstjära och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

17 03 02 Andra bitumenblandningar än de som anges i 17 03 01.

17 03 03* Stenkolstjära och tjärprodukter.

19 Avfall från avfallshanteringsanläggningar, externa avloppsreningsverk och framställning av dricksvatten eller vatten för industriändamål

19 01 06* Vattenhaltigt flytande avfall från rökgasrening och annat vattenhaltigt flytande avfall.

19 02 Avfall från fysikalisk eller kemisk behandling av avfall (även avlägsnande av krom eller cyanid samt neutralisering):

19 02 03 Avfall som blandats, bestående endast av icke-farligt avfall.

19 02 04* Avfall som blandats, bestående av minst en sorts farligt avfall.

19 02 05* Slam från fysikalisk eller kemisk behandling som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

19 02 06 Annat slam från fysikalisk eller kemisk behandling än det som anges i 19 02 05.

19 02 07* Olja och koncentrat från avskiljning.

19 02 08* Flytande brännbart avfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

19 02 09* Fast brännbart avfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

19 02 10 Annat brännbart avfall än det som anges i 19 02 08 och 19 02 09.

19 02 11* Annat avfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

19 02 99 Annat avfall än det som anges i 19 02 03-19 02 11.

19 07 Lakvatten från avfallsupplag:

19 07 02* Lakvatten från avfallsupplag som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

19 07 03 Annat lakvatten från avfallsupplag än det som anges i 19 07 02.

19 08 Avfall från avloppsreningsverk som inte anges på annan plats i förteckningen:

19 08 02 Avfall från sandfång.
19 08 07* Lösningar och slam från regenerering av jonbytare.

19 08 13* Slam som innehåller farliga ämnen från annan behandling av industriavloppsvatten och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

19 08 14 Annat slam från annan behandling av industriavloppsvatten än det som anges i 19 08 13.

19 08 99 Annat avfall än det som anges i 19 08 01-19 08 14.

19 09 Avfall från framställning av dricksvatten eller vatten för industriändamål:

19 09 02 Slam från klarning av dricksvatten.

19 09 06 Lösningar och slam från regenerering av jonbytare.

19 09 99 Annat avfall än det som anges i 19 09 01-19 09 06.

19 11 Avfall från oljeregenerering:

19 11 02* Sur tjära.

19 11 03* Vattenhaltigt flytande avfall.

19 11 04* Avfall från rengöring av bränslen med baser.

19 11 05* Slam från avloppsbehandling på produktionsstället som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

19 11 06 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 19 11 05.

19 12 Annat avfall från mekanisk behandling av avfall (t.ex. sortering, krossning, komprimering, sintring):

19 12 06* Trä som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

19 12 07 Annat trä än det som anges i 19 12 06.

19 12 08 Textilier.

19 12 10 Brännbart avfall (avfallsfraktion behandlad för förbränning - RDF).

19 12 11* Annat avfall (även blandningar av material) från mekanisk behandling av avfall som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

19 12 12 Annat avfall (även blandningar av material) från mekanisk behandling av avfall än det som anges i 19 12 11.

19 13 Avfall från efterbehandling av jord och grundvatten:

19 13 03* Slam från efterbehandling av jord som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

19 13 04 Annat slam från efterbehandling av jord än det som anges i 19 13 03.

19 13 05* Slam från efterbehandling av grundvatten som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

19 13 06 Annat slam från efterbehandling av grundvatten än det som anges i 19 13 05.

19 13 07* Vattenhaltigt flytande avfall och vattenhaltiga koncentrat från efterbehandling av grundvatten som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

19 13 08 Annat vattenhaltigt flytande avfall och andra vattenhaltiga koncentrat från efterbehandling av grundvatten än de som anges i 19 13 07.

20 Kommunalt avfall (hushållsavfall och liknande handels-, industri- och institutionsavfall) även separat insamlade fraktioner

20 01 10 Kläder.

20 01 11 Textilier.

20 01 14* Syror.

20 01 15* Basiskt avfall.

20 01 26* Annan olja och annat fett än de som anges i 20 01 25 och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

20 01 27* Färg, tryckfärg, lim och hartser som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.

20 01 28 Annan färg, tryckfärg, lim och hartser än de som anges i 20 01 27.

SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Dom i mark- och miljödomstol som första instans MMD-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv mark-och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

   Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Anvisningar för överklagande **MMD-01 - Dom första instans** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11