Vargön Alloys AB
annelie.papadopoulos@vargonalloys.se

Tillstånd till upplag av ferrokromslagg

Miljöprövningsdelegationens beslut

Tillstånd

Miljöprövningsdelegationen ger Vargön Alloys AB (556017-2925) tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till lagring av ferrokromslagg inklusive avfallsklassat ferrokromslagg (avfallstyp 10 08 09) på fastigheten Rånnum 6:41 i Vänersborgs kommun.

Lagring får ske inom de upplagsområden som framgår av bilagan till detta beslut.

Tillståndet gäller för befintliga och nya upplag med följande omfattning:

Befintliga upplag	**Omfattning**
U1	140 800 m^3, ca 267 520 ton
U2	184 000 m^3, ca 322 000 ton
U3	52 000 m^3, ca 93 600 ton
Nya upplag	**Omfattning**
U3-B	ca 40 000 m^3, ca 72 000 ton
U5	ca 50 000 m^3, ca 90 000 ton

Tillståndet till lagring inom upplag U1, U2 och U3 gäller till och med den 31 december 2036. Tillståndet till lagring inom upplag U3-B och U5 gäller till och med den 31 december 2041.

Miljökonsekvensbeskrivningen

Miljöprövningsdelegationen godkänner miljökonsekvens-beskrivningen.

Villkor för tillståndet

Allmänt

1. Om inte annat följer av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsak i enlighet med vad sökanden har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet.

2. Verksamheten ska bedrivas så att olägenheter till följd av damning utanför verksamhetsområdet undviks. Om olägenheter i form av damning uppkommer ska verksamhetsutövaren vidta effektiva skyddsåtgärder.

3. Lagring av ferrokromslagg på tillkommande upplag ska ske på sådant sätt att ojämna sättningar, skred eller ras undviks i upplagen.

4. Ferrokromslagg som lagras i upplagen eller används för konstruktion ska ha genomgått grundläggande karaktärisering motsvarande vad som föreskrivs i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2004:10) om deponering, kriterier och förfaranden för mottagning av avfall vid anläggningar för deponering av avfall, eller i motsvarande senare föreskrifter. Överensstämmelseprovning ska utföras i den omfattning som framgår av kontrollprogrammet och minst en gång per år. Ferrokromslagg som misstänks avvika från bestämda egenskaper får inte lagras eller användas innan kontroll har genomförts. Tillsynsmyndigheten får i det enskilda fallet medge undantag från kravet på kontroll.

Buller

5. Buller från verksamheten inklusive transporter inom verksamhetsområdet får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid permanent- eller fritidsbostäder än:

Tidsperiod	Begränsningsvärde
Vardag kl. 06.00–18.00	50 dBA
Lördag, söndag och helgdag kl. 07.00–18.00	45 dBA
Kväll kl. 18.00–22.00	45 dBA
Natt kl. 22.00–06.00	40 dBA

Begränsningsvärdena enligt första stycket ska kontrolleras genom mätningar vid bullerkällorna (närfältsmätning) och beräkningar eller genom mätningar vid berörda bostäder

(immissionsmätning). Kontroll ska ske så snart det har skett förändringar i verksamheten som kan medföra mer än obetydligt ökade bullernivåer och när tillsynsmyndigheten i övrigt anser att kontroll är befogad.

Arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentana ljudnivåer över 55 dBA utomhus vid bostäder får inte utföras nattetid (kl. 22.00–06.00).

Utsläpp till vatten

6. Upplag U3-B och U5 ska utformas med grunda diken för uppsamling av lakvatten. Upplagsytorna ska anläggas med en bottenkonstruktion som möjliggör uppsamling av vatten.

7. Vatten som avleds från upplag U1, U2, U3, U3-B och U5 ska kontrolleras genom mätning vid representativ provpunkt i anslutning till respektive upplag. Kontroll ska ske i den omfattning som framgår av kontrollprogrammet.

Kontrollprogram

8. Ett aktuellt kontrollprogram ska finnas för verksamheten. Programmet ska möjliggöra en bedömning av om villkoren följs. I programmet ska anges mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder. Programmet ska vidare minst omfatta rutiner för mottagningskontroll, provtagningspunkter samt parametrar för kontroll av lak-, grund- och ytvatten. Ett förslag till kontrollprogram ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast tre månader efter att tillståndet har tagits i anspråk eller den senare tidpunkt som tillsynsmyndigheten bestämmer.

Verksamhetens avslutning

9. Det ska finnas en aktuell plan för avveckling och bortforsling av ferrokromslagg från upplagen. Planen ska upprättas i samråd med tillsynsmyndigheten.

Rätt för tillsynsmyndigheten att besluta om ytterligare villkor

Miljöprövningsdelegationen överlåter åt tillsynsmyndigheten att besluta om ytterligare villkor enligt följande.

D1. Skyddsåtgärder mot damning (villkor 2),

D2. kontroll av verksamheten, (villkor 4, 7 och 8), samt

D3. avveckling av verksamheten (villkor 9).

Verksamhetsutövaren ska ställa en säkerhet

För att tillståndet ska vara giltigt ska verksamhetsutövaren ställa en säkerhet motsvarande 8 100 000 kronor.

Säkerheten måste godtas av Miljöprövningsdelegationen innan tillståndet får tas i anspråk.

När tillståndet får tas i anspråk

Tillståndet får tas i anspråk även om beslutet inte har fått laga kraft (verkställighetsförordnande), men först när säkerheten enligt ovan har godtagits av Miljöprövningsdelegationen.

Tillsynsmyndigheten ska meddelas när tillståndet tas i anspråk.

När verksamheten ska ha satts igång (igångsättningstid)

Verksamheten enligt tillståndet ska ha satts igång senast fem år efter att detta beslut har fått laga kraft. Annars förfaller tillståndet.

Detta innebär att lagring inom upplag U3-B och U5 måste sättas igång inom fem år. Övriga upplag är befintliga. Tillsynsmyndigheten ska meddelas när tillståndet tas i anspråk och när verksamhet vid upplagen U3-B och U5 sätts igång.

Delgivning sker genom kungörelse

Miljöprövningsdelegationen beslutar att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelse. Kungörelsen införs inom tio dagar i Post- och Inrikes Tidningar samt i ortstidningen TTELA Trollhättans Tidning, Elfsborgs Läns Allehanda.

Beslutet hålls tillgängligt hos Länsstyrelsen Västra Götaland och hos kommunkansliet eller motsvarande i Vänersborgs kommun.

Kungörelsedelgivningen sker med stöd av 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932).

Redogörelse för ärendet

Bakgrunden till ansökan

Sökanden planerar att tillfälligt lagra ferrokromslagg inom befintliga och tillkommande upplagsytor.

Tidigare tillstånd till verksamheten

Den sökta verksamheten har inte tidigare tillståndsprövats enligt miljöbalken eller miljöskyddslagen (1969:387).

Sökandens samråd med myndigheter och enskilda

Sökanden har som ett första steg i den specifika miljöbedömningen samrått med myndigheter, de enskilda som kan antas bli särskilt berörda av verksamheten, och den allmänhet som kan antas bli berörda av verksamheten. Samrådet har handlat om verksamhetens lokalisering, omfattning och utformning, de miljöeffekter som verksamheten kan antas medföra i sig eller till följd av yttre händelser samt om miljökonsekvensbeskrivningens innehåll och utformning (avgränsningssamråd).

Hur ansökan har handlagts hos Miljöprövningsdelegationen

Ansökan kom in till Miljöprövningsdelegationen den 6 februari 2026. Efter kompletteringar har ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen kungjorts på Länsstyrelsens webbplats och i ortstidningen TTELA Trollhättans Tidning, Elfsborgs Läns Allehanda samt remitterats till Länsstyrelsen, Vänersborgs kommun, Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Vänersborgs kommun, Trollhättan Energi AB och Trafikverket.

Yttranden har kommit in från Länsstyrelsen, Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Vänersborgs kommun, Ale kommun, Göteborgs Stad (Kretslopp och vatten), Trollhättan Energi AB och Trafikverket. Sökanden har fått tillfälle att bemöta yttrandena.

Vad ansökan avser

Sökanden ansöker om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till att inom fastigheten Rånnum 6:41 tillfälligt lagra ferrokromslagg inom befintliga och tillkommande upplagsytor enligt vad som beskrivs i ansökningshandlingarna.

Sökande yrkar vidare att igångsättningstiden för de med ansökan avsedda miljöfarliga verksamheterna bestäms till fem år från det att tillståndsbeslutet har fått laga kraft, att slutliga villkor föreskrivs i enlighet med de förslag som redovisas nedan, att miljöprövningsdelegationen förordnar att tillståndet får tas i anspråk även om beslutet inte har fått laga kraft (verkställighetsförordnande), samt att den till ansökan bifogade miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) godkänns.

Sökandes åtaganden inom ramen för det allmänna villkoret

Gränsen mellan konkreta åtaganden och uppgifter som endast utgör en verksamhetsbeskrivning kan vara flytande. Observera att det allmänna villkoret binder tillståndshavaren till samtliga uppgifter i ansökningshandlingarna som är av betydelse för verksamhetens bedrivande, inte enbart till uttryckliga åtaganden.

I sökandes skrivelse daterad den 2 juli 2026 anges att sökanden åtar sig att genomföra en fältinventering av invasiva arter samt att samla upp lak- och dräneringsvatten från de nya upplagsytorna, U3-B och U5.

Sökandens förslag till villkor för verksamheten

1. Om inte annat framgår av nedan angivna villkor ska verksamheten utföras och bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad Vargön Alloys AB har uppgett eller åtagit sig i ärendet.

2. Buller från verksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid permanent- eller fritidsbostäder i omgivningen än:

Tidsperiod	Begränsningsvärde
Vardag kl. 06.00–18.00	50 dBA
Övrig tid	45 dBA
Natt kl. 22.00–06.00	40 dBA

   Arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentana ljudnivåer över 55 dBA vid närmaste bostäder får inte utföras nattetid (kl. 22-06).

   Kontroll ska ske genom närfältsmätning i kombination med beräkning. Kontroll ska ske dels när tillståndet tas i anspråk, dels vid större förändringar i verksamheten som kan påverka bullerförhållandena. Resultatet av kontrollerna ska redovisas till berörd tillsynsmyndighet.

Därutöver ska kontroll ske i enlighet med kontrollprogram för verksamheten samt då tillsynsmyndigheten så begär.

3. Vargön Alloys AB ska vid behov vidta åtgärder för att förebygga damning från verksamheten. Uppstår störningar i omgivningen till följd av damning ska motåtgärder vidtas och samråd ske med tillsynsmyndigheten.

4. För verksamheten ska finnas ett kontrollprogram som möjliggör bedömning av om villkoren följs. Ett förslag till kontrollprogram ska utformas för verksamheten och ges in till tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att detta tillstånd har tagits i anspråk.

Bemyndiganden
Vargön Alloys AB föreslår att tillsynsmyndigheten bemyndigas enligt 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken att meddela villkor och föreskrifter om försiktighetsmått i följande avseenden.

a) skyddsåtgärder mot damning, samt

b) kontroll av verksamheten.

Sökandens beskrivning av verksamheten

Befintlig verksamhet

Nu ansökt verksamhet, lagring av ferrokromslagg inom Vargön Alloys AB:s (sökande) verksamhetsområde, har inte tidigare prövats i en tillståndsprocess enligt miljöbalken. Däremot omfattas sökandes verksamhet vid legeringsverket i Vargön av ett flertal tillståndsbeslut enligt miljöskyddslagen. Sökande har ett grundtillstånd för verksamheten vid Vargön genom beslut från Koncessionsnämnden för miljöskydd, daterat den 24 april 1985 (Dnr 500-34/84). Enligt beslut från Koncessionsnämnden för miljöskydd daterat den 21 december 1978 (Dnr Ä 6/72) medges mellanlagring av slagg inom verksamhetsområdet. I den norra delen av verksamhetsområdet finns även tillstånd för deponering av stoft och slam som uppkommer i legeringsprocesserna, Mjölkberget.

Ansökt verksamhet

Norr om sökandes huvudsakliga industriområde i Vargön finns idag tre befintliga upplagsytor (U1, U2 och U3) som totalt rymmer cirka 380 000 m^3 ferrokromslagg. Enligt rådande planering kommer två nya upplagsområden (U3-B och U5) om totalt cirka 1,25 hektar att tillskapas. Anläggningarna dimensioneras för att kunna ta emot

totalt ytterligare cirka 90 000 m^3 ferrokromslagg. De befintliga upplagsytorna kommer inte att modifieras innan avveckling sker i enlighet med avvecklingsplanen.

På de nya upplagsytorna U3-B och U5 kommer en bottenkonstruktion med dränering att anläggas. Ytorna kommer att avvattnas till uppsamlande diken. Upplagsytorna U3-B och U5 kommer vidare att hårdgöras, till exempel genom asfaltering, innan de används som upplag. Under de hårdgjorda ytorna kommer ytorna att, på sätt som gjorts tidigare, jämnas ut med minst 20 cm fyllnads-material, bestående av ferrokromslagg av sortering 2-32 mm, i syfte att erhålla ett dränerande lager.

Upplag U3-B kommer att uppta en yta om cirka 0,7 ha och beräknas rymma cirka 40 000 m^3 slagg. Upplaget beräknas nå en maximal höjd om omkring 10 meter, uppskattat utifrån en bottenyta på 40 000 m^3 och en rasvinkel på 1:2. Upplaget benämnt U5 kommer att uppta en yta om cirka 0,55 ha och beräknas rymma cirka 50 000 m^3 slagg. Upplaget beräknas nå en maximal höjd om omkring 12 meter, uppskattat utifrån en bottenyta på 50 000 m^3 och en rasvinkel på 1:2.

Samtliga upplagsytor som ingår i denna ansökan, befintliga och tillkommande, saknar system för lakvatteninsamling. Sökande har låtit utföra en VA-utredning i syfte att utreda en lämplig hantering av lak- och dräneringsvatten i anslutning till de befintliga och tillkommande slaggupplagen.

Uppsamling av lak- och dräneringsvatten från de nya upplagsytorna U3-B och U5 kommer att ske via grunda öppna diken med en tydlig flödesväg mot pumpstationer eller självfallsledning, med möjlighet till rening av det uppsamlade vattnet i befintliga reningsverk före utsläpp till Göta älv. Upplagsytorna kommer att anläggas med bottenkonstruktioner som möjliggör vattenuppsamling. Vid de befintliga upplagen kommer ingen åtgärd att vidtas eftersom resultaten från belastningsberäkningarna inte visar på något behov av uppsamling av lakvatten eller vattenrening.

Arbetet kommer att ske dagtid vardagar (06–18). Antalet externa uttransporter bedöms uppgå till cirka 28 per dygn.

Miljökonsekvenser och villkorsfrågor

Utsläpp till luft

De planerade nya upplagen kan medföra en marginell ökning av utsläpp till luft från diffus damning och utsläpp från transporter i form av växthusgaser och partiklar. Verksamheten ger inte upphov till några andra utsläpp till luft. Sökanden kommer att hantera eventuella olägenheter från damning löpande vid behov i enlighet med föreslagna skyddsåtgärder, exempelvis genom vattenbegjutning. Sökanden föreslår för detta ändamål ett villkor med krav på att minska risken för olägenheter från damning, se villkorsförslag 3.

Utsläpp till vatten

Sökande har låtit utföra beräkningar av belastningen av föroreningar till Göta älv från befintliga upplag och tillkommande upplag. Utredningen visar att upplagens påverkan på ytvatten är försumbar till liten. Vid beräkning av belastningen av förorenande ämnen från ferrokromslaggen har resultat från två olika laktester använts, perkolationstest och den s.k. ballastmetoden.

Tillskottet av metaller kommer inte att påverka vattenkvalitet och status i berörda vattenförekomster. Belastningen från upplagen har efter inblandning i Göta älv ingen mätbar påverkan på halterna av relevanta ämnen i vattenförekomsten och medför därmed inte någon otillåten försämring. Upplagen bedöms inte heller försvåra möjligheterna att uppnå miljökvalitetsnormen i vattenförekomsten.

Sökande har låtit utföra en s.k. VA-utredning i syfte att utreda möjligheter för lämplig hantering av lak- och dräneringsvatten i anslutning till befintliga och tillkommande slaggupplag. Utredningen visar att det i och för sig är tekniskt möjligt att omhänderta och rena lakvatten i de befintliga systemen för vattenhantering vid norra industriområdet. Sökande anser dock inte att sådan behandling är miljömässigt motiverad, i synnerhet inte under den begränsade tid upplagen kommer att finnas på platsen.

Med hänsyn till att ingen rening av uppsamlat lak- och dräneringsvatten bedöms vara nödvändig föreslås inget villkor beträffande verksamhetens utsläpp till vatten.

Buller

Sökande har låtit utreda den planerade verksamhetens påverkan på buller i en bullerutredning. Av utredningen framgår att den

planerade verksamheten främst bidrar med buller från transporter till och från verksamhetsområdet.

Bullerutredningen visar att Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller i huvudsak klaras dagtid. Upplagen är belägna inom ett befintligt industriområde som redan är påverkat av buller, vilket bidrar till att bullerbidraget från den planerade verksamheten bedöms vara försumbart.

Mot ovanstående bakgrund föreslår sökande att ett sedvanligt bullervillkor enligt Naturvårdsverkets vägledning för industribuller föreskrivs, se villkorsförslag 2.

Naturvärden m.m.

Sökande har inför ansökan om tillstånd låtit utföra en naturvärdesinventering på förstudienivå. Inom området för det befintliga upplaget U2 noterades ett antal arter, för vilka det inte föreligger någon risk för påverkan. Även ett fåtal invasiva växtarter noterades i inventeringsområdet. Om det växer invasiva arter i slagghögarna, och slaggmassor ska flyttas, ska dessa dras upp med rötterna och växtdelarna lämnas in till en anläggning som kan hantera invasiva arter. Transport ska ske på ett sätt som förhindrar spridning, exempelvis i sopsäckar eller på ett övertäckt släp.

Skäl för verkställighetsförordnande

I förevarande fall föreligger starka skäl för verkställighetsförordnande. De befintliga upplagen är i det närmaste fullt utnyttjade och tillkommande upplagsytor behöver kunna tas i anspråk snarast för att undvika konsekvenser i form av onödiga transporter till externa mottagare i en större utsträckning än planerat. Sådana transporter skulle också försämra förutsättningarna för att få avsättning för slaggen på mer resurssnåla sätt än exempelvis deponering. Sammantaget föreligger skäl för verkställighetsförordnande.

Lokalisering och omgivningsbeskrivning

De aktuella upplagen är belägna strax norr om sökandes huvudsakliga industriområde med smältverk m.m. Stoftdeponin Mjölkberget, som ligger i det område där de upplag som omfattas av denna ansökan är belägna, omfattas också av tillstånd.

Den omgivande terrängen består delvis av skogsmark, delvis av åker och ängsmark. Den industriella verksamheten har bedrivits i området sedan 1874.

Inom cirka 100–200 meter i västsydvästlig riktning från området för ansökt verksamhet finns ett fåtal bostäder. Vidare finns ett antal bostäder cirka 300–500 meter norr om ansökt verksamhet. På något längre avstånd, men inom cirka 500 meter, finns också ett flertal bostäder öster och sydost om den ansökta verksamheten i tätorten Vargön, där närmaste bostad är belägen ca 300 meter öster om upplag U3-B. I sydöstlig riktning från ansökt verksamhet finns det större sammanhängande bostadsområdet Vargön.

I direkt anslutning, söder om den ansökta verksamheten, går Älvsborgsbanan (järnväg). Järnvägen passerar mellan sökandes norra och södra industriområde och passage över en plankorsning sker vid transport till och från upplagen. Söder om ansökt verksamhet finns Östra vägen som går västerut mot centrala Vänersborg för att sedan ansluta till väg E45 söderut mot Trollhättan.

Närmaste recipient är Göta älv, som rinner i nord-sydlig riktning direkt väster om smältverksområdet. Cirka 75 meter norr om upplagsyta U1 rinner Röjån som mynnar i Göta älv.

Sökandes verksamhet ligger inom den inre zonen för det tidigare beslutade vattenskyddsområdet för Göta Älv och Vänersborgviken. Beslutet om vattenskyddsområdet har upphävts genom ett regeringsbeslut under 2025. Det finns därför för närvarande inte några formellt gällande vattenskyddsföreskrifter varken för den inre eller yttre skyddszonen. Sökande utgår dock ifrån att länsstyrelsen kommer att besluta om nya vattenskyddsföreskrifter med ett innehåll som motsvarar de upphävda föreskrifterna vad beträffar den inre skyddszonen.

Öster samt söder om ansökt verksamhet finns områdena Halleberg och Västra Tunhem som är av riksintresse för kulturmiljövård. Öster om ansökt verksamhet finns vidare två områden, Tunhemsslätten med Hullsjön samt Halle- och Hunneberg, som är av riksintresse för naturvård. Delar av ansökt verksamhet ligger inom områden som är av riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. Den ovan nämnda Älvsborgsbanan är av riksintresse för kommunikation enligt 3 kap. 8 § miljöbalken. Ansökt verksamhet är också belägen inom område av riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 kap. 2 § miljöbalken. Därtill finns ett antal naturreservat belägna i

närområdet, liksom de två Natura 2000-områdena Vänersborgsviken samt Halle- och Hunnebergs branter belägna.

Den norra delen av industriområdet är beläget inom påverkansområde för väderradar vid Vara, MSA-område samt stoppområde för Såtenäs flottiljflygplats och Råda övningsflygplats, MSA-områden för Råda övningsflygplats samt stoppområde för höga objekt vid Såtenäs flottiljflygplats och Råda övningsflygplats, vilka alla är områden av riksintressen för totalförsvaret.

Inget av ovannämnda riksintressen eller naturskyddsområden kommer att påverkas negativt av ansökt verksamhet.

Planförhållanden

Sökandes huvudsakliga industriområde, söder om järnvägen, är detaljplanelagt enligt en stadsplan daterad den 27 november 1970, med ändring daterad den 24 mars 1998. Marken norr om järnvägen är inte detaljplanelagd.

Området norr om järnvägen beskrivs i den fördjupade översiktsplanen för Vänersborg och Vargön. Enligt den fördjupade översiktsplanen är sökandes industriområde norr om järnvägen delvis anvisat som industrimark. Delar av området är även anvisat som grönområde. Runt aktuella upplagsområden och befintlig deponi löper en sträcka som anges som alternativ för en framtida strandpromenad.

Yttranden från myndigheter och bolag i sammanfattning

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen anser att sökanden ska få tillstånd till tillfällig lagring av ferrokromslagg inklusive avfallsklassad ferrokromslagg (avfallstyp 10 08 09) på fastigheten Rånnum 6:41 i Vänersborgs kommun, se bilaga 1. Tillståndet bör omfatta följande:

Befintliga upplag	Omfattning
U1	140 800 m^3, ca 267 520 ton
U2	184 000 m^3, ca 322 000 ton
U3	52 000 m^3, ca 93 600 ton
Nya upplag	**Omfattning**
U3-B	ca 40 000 m^3
U5	ca 50 000 m^3

Länsstyrelsen anser att det bör framgå av tillståndet att lagring får ske av ferrokromslagg oavsett om slaggen klassas som avfall eller inte. Ur miljösynpunkt har denna klassificering ingen betydelse eftersom det är slaggens lakegenskaper som styr upplagens miljöpåverkan. Ett sådant förtydligande är dock viktigt mot bakgrund av att det råder viss osäkerhet och oenighet kring när och hur slaggen ska klassificeras som avfall.

Länsstyrelsen föreslår även villkor angående utformning av upplagen, provtagning av ferrokromslagg, kontroll av vatten samt upprättande av avvecklingsplan.

Länsstyrelsen anser att tillståndet ska tidsbegränsas och gälla t.o.m. den 31 december 2036. Detta med anledning av att upplagen avses avvecklas inom en tioårsperiod varpå det även förefaller naturligt att tillståndet upphör. Även med hänsyn till behovet av att följa upp verksamhetens miljöpåverkan och möjliggöra en framtida omprövning av villkor och skyddsåtgärder bedöms tillståndet lämpligen tidsbegränsas.

Länsstyrelsen anser att en ekonomisk säkerhet ska ställas för tillståndets giltighet som omfattar hela den ansökta verksamheten. Länsstyrelsens motivering är att hantering av stora mängder avfall kan innebära stora återställningskostnader i de fall verksamheten avbryts i förtid och att det därför finns skäl att ställa en säkerhet som omfattar verksamheten. Länsstyrelsen anser att en säkerhet om minst 40 000 000 kr ska ställas för tillståndets giltighet.

Länsstyrelsen har inget att invända emot att miljöprövningsdelegationen ger verkställighetsförordande.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Vänersborgs kommun

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker ansökan om tillstånd till tillfällig lagring av ferrokromslagg i upplag U1, U2, U3 och U5 där nämndens synpunkter beaktas.

Nämnden avstyrker ansökan om tillstånd till tillfällig lagring av ferrokromslagg i upplag U3-B. Mellanlager U3-B hamnar ca 300 meter från bostadsområdet öster om lagerplatsen. Enligt den Fördjupade översiktsplanen för Vänersborg och Vargön är en stor del av platsen markerad som grönområde. Nämnden anser att detta mellanlager hamnar för nära bostäder samt att intentionen i den Fördjupade översiktsplanen om att området ska vara grönområde bör följas. Nämnden anser därmed att placeringen inte är lämplig.

Vidare anser nämnden att lakvatten från de befintliga mellanlagren antingen bör samlas upp och renas eller att lagren bör täckas med duk enligt förslag i ansökan. Enligt ansökan har belastningen från upplagen efter inblandning i Göta älv ingen mätbar påverkan på halten i vattenförekomsten och leder därmed inte till någon otillåten försämring. Nämnden anser inte att föroreningar kan tillföras recipienten bara för att de sedan späds ut och därmed inte har någon mätbar påverkan på halten i recipienten. Det är positivt att åtgärder vidtas för lak- och dagvattenhantering från planerade nya upplag. Företaget bör genom fältinventering säkerställa var det finns invasiva arter för att hindra eventuell spridning till omgivande naturmark eller via verksamheten t.ex. vid hantering av massor och arbetsmaskiner. Vid behov av belysning av området bör detta villkoras enligt de rekommendationer som framgår av ”komplettering gällande påverkan på fåglar och fladdermöss” för att undvika negativa effekter på ljuskänsliga arter.

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra mot att tillstånd medges.

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad

Kretslopp och vatten tillstyrker ansökan men anser att både befintliga och framtida lagringsytor ska förses med uppsamling och rening av lak- och ytvatten.

Föroreningsbelastningen bör minskas genom rening vid källan, eftersom utspädning i recipient inte minskar den totala mängden föroreningar.

Avvecklingen av ferrokromslagg bedöms ta cirka 10 år, och upp till cirka 15 år om område U4 inkluderas, vilket innebär en lång period med potentiell miljöpåverkan. Rening av lakvatten bör därför införas, i enlighet med de lösningar som redovisas i VA-utredning Mjölkberget (AFRY, 2025-12-12). Underlaget visar att en betydande del av det krom som lakas ut från ferrokromslagget utgörs av sexvärt krom, vilket är mer biotillgängligt och generellt mer toxiskt än trevärt krom.

Kontrollprogrammet bör omfatta relevanta parametrar och representativa mätningar från samtliga upplagsområden, inkludera sexvärt krom samt möjliggöra ytterligare rening om riktvärden inte klaras; utsläpp till recipient bör följa Göteborgs stads riktvärden (R2020:13). Därtill bör årsmedelvärdet efter rening understiga 3,4 µg/l enligt bedömningsgrunderna i Havs- och vattenmyndighetens föreskrifter (HVMFS 2013:19).

Ale kommun

Ale kommun delar i huvudsak de synpunkter som framförts av Kretslopp och vatten.

Trollhättan Energi AB

Trollhättan Energi AB tillstyrker ansökan men önskar att synpunkter nedan beaktas.

Eftersom tidsaspekten anges som en del av motiveringen till att inte vidta ytterligare åtgärder för lak- och ytvatten, bör även tillståndet för mellanlagringen tidsbegränsas.

Med hänsyn till påverkan på råvattnets kvalitet bör verksamhetens utsläpp till vatten följas upp i kontrollprogrammet.

Sökandens bemötande av yttrandena

Tillåtlighet

Sökanden har anfört att den ansökta verksamheten är tillåtlig i sin helhet och att det inte har framkommit några bärande skäl mot detta. Sökanden har särskilt bemött Vänersborgs kommuns invändningar mot upplag U3-B och anfört att området redan

används för förvaring och hantering av sluttäckningsmassor och således inte utgör ett grönområde i dagsläget. Eftersom lagringen är tillfällig och området kan återställas anser sökanden att verksamheten inte motverkar översiktsplanens intentioner.

Avfallsklassning och mängder

Sökanden har anfört att den ferrokromslagg som ska lagras enligt dennes bedömning inte utgör avfall. Sökanden har därför använt begreppet ferrokromslagg i yrkandet för att tillståndet ska omfatta slaggen oavsett avfallsklassning. Sökanden har samtidigt uppgett att de inte har någon invändning mot att tillståndet uttryckligen omfattar även avfallsklassad slagg, om Miljöprövningsdelegationen bedömer att detta behövs. Sökanden har inte heller någon erinran mot Länsstyrelsens förslag till reglering av lagrade mängder.

Länsstyrelsens villkorsförslag

Sökanden har inte haft någon erinran mot Länsstyrelsens förslag till villkor 1, 2, 5, 6 och 9.

Beträffande villkor 3 har sökanden godtagit Länsstyrelsens förslag i fråga om tillkommande upplag, men anser att ytterligare reglering av befintliga upplag inte behövs eftersom sättnings-, skred- och rasrisk redan har utretts och riskerna minskar när befintliga upplag minskar i omfattning. Sökanden har därför föreslagit en begränsad lydelse av villkoret som endast omfattar tillkommande upplag.

Sökandes alternativa förslag till villkor 3:
Lagring av ferrokromslag på tillkommande upplag ska ske på sådant sätt att ojämna sättningar, skred eller ras undviks i upplagen.

Sökanden har motsatt sig villkor 4 och anfört att genomförda provtagningar och analyser visar att ferrokromslaggen i huvudsak uppfyller mottagningskriterierna för inert deponi. Sökanden anser att ytterligare reglering därför inte är nödvändig med hänsyn till befintlig kontroll, uppsamling och provtagning inom ramen för egenkontrollen.

Beträffande villkor 7 har sökanden godtagit att provtagning av vatten regleras i villkor, men föreslagit att villkoret utformas så att kontrollen i huvudsak sker på det sätt och vid de provpunkter som anges i ansökningshandlingarna samt i den omfattning som framgår av kontrollprogrammet.

Sökandes förslag till villkor 7:

Vatten som avleds från upplag U1, U2, U3, U3-B och U5 ska kontrolleras genom mätning i huvudsak på det sätt som anges i ansökningshandlingarna. Kontroll ska ske i den omfattning som framgår av kontrollprogrammet.

Sökanden har i huvudsak godtagit villkor 8 men anser att den del som särskilt anger vilka uppgifter kontrollprogrammet ska omfatta bör utgå. Sökanden har anfört att kontrollprogrammet ändå kommer att innehålla de uppgifter som behövs för att säkerställa att villkor och åtaganden följs och att tillsynsmyndigheten kan lämna synpunkter på programmet.

Tidsbegränsning av tillståndet

Sökanden har godtagit att tillståndet för befintliga upplag tidsbegränsas till och med den 31 december 2036. För de tillkommande upplagen U3-B och U5 har sökanden däremot föreslagit att tillståndet ska gälla i tio år från det att respektive upplag tas i drift, eftersom upplagen först behöver iordningställas och därför inte kan tas i drift omedelbart efter att tillståndet meddelats.

Ekonomisk säkerhet

Sökanden har motsatt sig Länsstyrelsens förslag om ekonomisk säkerhet om 40 000 000 kronor och anfört att det inte finns något rättsligt krav på ekonomisk säkerhet för den aktuella verksamheten. Sökanden har även hänvisat till att ekonomisk säkerhet inte har krävts för motsvarande tillfälliga upplag i andra sammanhang.

Sökanden har vidare anfört att upplagen utgör en begränsad del av sökandes verksamhet och att det inte finns någon reell risk för att bolaget skulle avvecklas eller gå i konkurs innan upplagen har avvecklats. Sökanden har bland annat hänvisat till att bolaget har avsatt medel för den planerade avvecklingen och att bolagets tillgångar överstiger kostnaderna för att avveckla upplagen. Sammantaget anser sökanden att det saknas skäl att kräva ekonomisk säkerhet.

Trollhättan Energi AB

Trollhättan Energi AB har anfört att tillståndet bör tidsbegränsas och att utsläpp till vatten bör följas upp inom kontrollprogrammet. Sökanden har anfört att dessa synpunkter tillgodoses genom den

föreslagna tidsbegränsningen samt de föreslagna villkoren om kontroll av utsläpp till vatten.

Förvaltningen Kretslopp och Vatten i Göteborgs stad

Förvaltningen Kretslopp och Vatten i Göteborgs stad har anfört att befintliga och nya upplag ska ha uppsamling och rening av vatten. Förvaltningen anser vidare att rening av lakvatten behöver införas, att sexvärt krom ska ingå i kontrollprogrammet, att Miljöförvaltningen i Göteborgs riktvärden för utsläpp av förorenat vatten R2020:13 ska följas för utsläpp till recipient samt att ett årsmedelvärde efter rening bör följa HVMFS 2013:19:s bedömningsgrunder där krom och kromföroreningar ska understiga 3,4 µg/l. Sökanden har anfört att lak- och dräneringsvatten från de nya upplagen U3-B och U5 kommer att samlas upp och kunna renas före utsläpp till Göta älv. Sökanden anser däremot, med hänvisning till genomförda beräkningar, att det inte är miljömässigt motiverat att samla upp och rena lakvatten från befintliga upplag. Sökanden har vidare motsatt sig de föreslagna riktvärdena och anfört att dessa främst avser dagvatten och inte är bindande för den aktuella verksamheten. Sökanden anser att föreslagna och accepterade villkor är tillräckliga för att skydda Göta älv och att strängare krav skulle vara orimliga med hänsyn till de begränsade flödena. Sökanden har slutligen uppgett att kontroll av krom och sexvärt krom redan ingår i kontrollprogrammet och även fortsättningsvis kommer att göra det.

Ale kommun

Ale kommun har anfört synpunkter motsvarande Göteborgs Stads yttrande och särskilt framhållit behovet av uppsamling och rening av lak- och dräneringsvatten från planerade ytor samt rening av lakvatten från befintliga ytor. Kommunen har även framhållit behovet av kontroll av relevanta parametrar för yt- och grundvatten, inklusive krom och vid behov sexvärt krom, samt möjlighet att vidta ytterligare skyddsåtgärder och rening vid konstaterad påverkan. Sökanden har hänvisat till sina synpunkter avseende Göteborgs Stads yttrande.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Vänersborgs kommun

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Vänersborgs kommun har anfört att lakvatten från befintliga upplag bör samlas in och renas eller att upplagen ska täckas med duk. Nämnden har även föreslagit en

fältinventering av invasiva arter samt reglering av eventuell belysning för att undvika negativa effekter på ljuskänsliga arter.

Sökanden har motsatt sig krav på insamling och rening av lakvatten från befintliga upplag samt att upplagen ska täckas med duk, eftersom en sådan åtgärd enligt sökanden är orimligt kostsam i förhållande till den begränsade miljönyttan. Sökanden har åtagit sig att genomföra en fältinventering av invasiva arter. Sökanden har vidare anfört att fast belysning inte bedöms behövas och att särskilda villkor om belysning därför inte är nödvändiga.

Motiveringen till Miljöprövningsdelegationens beslut

Kan miljökonsekvensbeskrivningen godkännas?

Sökanden har tagit fram en miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 6 kap. miljöbalken och miljöbedömnings-förordningen (2017:966). Miljöprövningsdelegationen finner att miljökonsekvensbeskrivningen har den omfattning och detaljeringsgrad som krävs för att miljöbedömningen ska kunna slutföras. Därmed kan miljökonsekvensbeskrivningen godkännas enligt 6 kap. 42 § miljöbalken.

Är verksamheten tillåtlig?

Förutsatt att de föreskrivna villkoren iakttas (mer om dessa nedan) anser Miljöprövningsdelegationen sammanfattningsvis att verksamheten går att förena med målen för miljöbalken, de allmänna hänsynsreglerna och en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna. Därför ska tillstånd ges till verksamheten.

Vilken omfattning ska tillståndet ha?

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Vänersborgs kommun avstyrker ansökan om tillstånd till tillfällig lagring av ferrokromslagg i upplag U3-B. Mellanlager U3-B hamnar ca 300 meter från bostadsområdet öster om lagerplatsen. Enligt den Fördjupade översiktsplanen för Vänersborg och Vargön är en stor del platsen markerad som grönområde. Nämnden anser att detta mellanlager hamnar för nära bostäder samt att intentionen i den Fördjupade översiktsplanen om att området ska vara grönområde bör följas. Nämnden anser därmed att placeringen inte är lämplig.

Sökanden har anfört att området redan används för förvaring och hantering av sluttäckningsmassor och således inte utgör ett grönområde i dagsläget. Eftersom lagringen är tillfällig och området kan återställas anser sökanden att verksamheten inte motverkar översiktsplanens intentioner.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att upplag U3-B inte kommer att motverka intentionerna i översiktsplanen. Området är redan ianspråktaget för verksamhet. Under förutsättning att föreskrivna villkor följs bedöms verksamhetens påverkan på närboende vara acceptabel och inte utgöra hinder mot att tillstånd beviljas.

Avfallsklassning

Länsstyrelsen har anfört att det bör framgå av tillståndet att lagring får ske av ferrokromslagg oavsett om slaggen klassas som avfall eller inte. Sökanden har anfört att den ferrokromslagg som ska lagras, enligt sökandens bedömning, inte utgör avfall. Sökanden har dock inte någon invändning mot att tillståndet uttryckligen omfattar även avfallsklassad slagg, om Miljöprövningsdelegationen bedömer att detta behövs.

Miljöprövningsdelegationen instämmer i Länsstyrelsens bedömning att det bör framgå av tillståndet att lagring får ske oavsett om ferrokromslaggen klassas som avfall eller inte. Tillståndet bör därför utformas så att det omfattar lagring av ferrokromslagg oavsett avfallsklassificering.

Lagrade mängder

Länsstyrelsen har föreslagit att lagrade mängder ska regleras. Sökande har inte haft något att erinra mot förslaget.

Miljöprövningsdelegationen anser att lagrade mängder behöver framgå av tillståndet för att beskriva verksamhetens tillåtliga omfattning.

Ska tillståndet tidsbegränsas?

Sökanden har godtagit Länsstyrelsens förslag om att tillståndet för befintliga upplag tidsbegränsas till och med den 31 december 2036. För de tillkommande upplagen U3-B och U5 har sökanden däremot föreslagit att tillståndet ska gälla i tio år från det att respektive upplag tas i drift, eftersom upplagen först behöver iordningställas

och därför inte kan tas i drift omedelbart efter att tillståndet meddelats.

Enligt tillståndet ska verksamheten ha satts igång senast fem år efter det att beslutet har fått laga kraft. Om verksamheten inte har satts igång inom denna tid förfaller tillståndet.
Miljöprövningsdelegationen bedömer mot denna bakgrund att det är tillräckligt att tidsbegränsa tillståndet för de tillkommande upplagen U3-B och U5 till och med den 31 december 2041. Detta innebär att samtliga upplag omfattas av tillståndet under en period om minst tio år.

Vilka villkor behövs för tillståndet?

Med anledning av sökandens villkorsförslag, remissinstansernas synpunkter och sökandens bemötande gör Miljöprövningsdelegationen följande överväganden när det gäller villkor för verksamheten.

Villkor 2 och D1, damning

Sökanden har föreslagit villkor om damning samt ett tillhörande delegationsvillkor. Ingen remissinstans har motsatt sig förslaget. Miljöprövningsdelegationen bedömer att villkoret är ändamålsenligt och beslutar i enlighet med sökandens förslag.

Villkor 3, stabilitet

Sökanden har godtagit Länsstyrelsens förslag i fråga om tillkommande upplag, men anser att ytterligare reglering av befintliga upplag inte behövs eftersom sättnings-, skred- och rasrisk redan har utretts och riskerna minskar när befintliga upplag minskar i omfattning. Sökanden har föreslagit en begränsad lydelse av villkoret som endast omfattar tillkommande upplag.

Miljöprövningsdelegationen anser att sökandes förslag är tillräckligt.

Villkor 4 och D2, mottagningskontroll

Miljöprövningsdelegationen delar Länsstyrelsens bedömning att det behövs ett villkor för att säkerställa att ferrokromslagg som lagras eller används inom verksamheten har begränsad utlakning och därmed låg risk att påverka omgivande vattenmiljö. Av utredningen framgår att genomförda provtagningar och analyser i huvudsak visar att slaggen uppfyller mottagningskriterierna för inert deponi. Denna omständighet har beaktats vid bedömningen av behovet av villkoret.

Att slaggen i huvudsak uppfyller kriterierna innebär dock inte att det kan uteslutas att material med avvikande egenskaper förekommer. Krav på karaktärisering, laktester och återkommande provning ger därför en möjlighet att verifiera att den slagg som hanteras inom verksamheten även fortsättningsvis har begränsad utlakning. Krav på kontroll av slagg som misstänks avvika från bestämda egenskaper minskar dessutom risken för att material med högre utlakning hanteras inom verksamheten.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att den kontroll som sker inom ramen för sökandens egenkontroll inte i sig innebär att behovet av en särskild reglering bortfaller. Villkoret tydliggör vilka egenskaper som ska kontrolleras och säkerställer att kontrollen sker även framöver, oberoende av resultaten från tidigare provtagningar. Villkoret är därför motiverat med hänsyn till behovet av att förebygga påverkan på omgivande vattenmiljö.

Genomförda undersökningar visar att det kan förekomma avvikelser från mottagningskriterierna för inert avfall. Miljöprövningsdelegationen bedömer dock att avvikelserna inte är av sådan omfattning att de motiverar ytterligare reglering. Mottagningskriterierna bör därför användas som jämförelsevärden vid kontrollen, och rutiner för hantering av avvikande resultat bedöms kunna hanteras inom ramen för verksamhetens egenkontroll. Det bedöms mot denna bakgrund vara tillräckligt att villkoret omfattar kontroll i förhållande till mottagningskriterierna. Tillsynsmyndigheten ges dessutom möjlighet att i det enskilda fallet medge såväl tillkommande krav på kontroll som undantag från kravet på kontroll.

Villkor 7 och D2, utsläpp till vatten

Sökanden har godtagit att provtagning av vatten regleras i villkor, men föreslagit att villkoret utformas så att kontrollen i huvudsak sker på det sätt och vid de provpunkter som anges i ansökningshandlingarna samt i den omfattning som framgår av kontrollprogrammet.

Miljöprövningsdelegationen finner att verksamheten i huvudsak ska bedrivas i enlighet med ansökningshandlingarna. Detta gäller även den kontroll som anges i ansökningshandlingarna. Det finns därför inte behov av någon särskild reglering om att kontrollen ska utföras i enlighet med ansökningshandlingarna.

De provpunkter som föreslås i underlaget (karta över provtagningspunkter i komplettering daterad den 17 april 2026) bedöms i huvudsak kunna användas för denna kontroll.

Villkor 8 och D2, kontrollprogram

Miljöprövningsdelegationen anser att lakvatten, grundvatten och ytvatten ska provtas och mätas vid representativa punkter och på ett sådant sätt att den kunskap som behövs för att bedöma deponins inverkan på miljön och människors hälsa erhålls. Ett kontrollprogram bör därför inte enbart omfatta kontroll av att tillståndets villkor och åtaganden följs, utan även innehålla den kontroll som behövs för att följa verksamhetens faktiska miljöpåverkan. För att säkerställa detta bedömer Miljöprövningsdelegationen att det i villkoret bör anges vilka huvudsakliga kontrollområden som minst ska omfattas av kontrollprogrammet. Det gäller bland annat mottagningskontroll samt provtagningspunkter och parametrar för kontroll av lak-, grund- och ytvatten. För den här typen av verksamhet ska kontroll såklart ske såväl under anläggningsskedet som under driftskedet. Det får anses vara underförstått och behöver inte framgå av villkoret såsom Länsstyrelsen föreslagit.

Miljöprövningsdelegationen bedömer således att den del av villkoret som anger vilka uppgifter kontrollprogrammet ska omfatta ska anges.

Tillsynsmyndigheten ges även möjlighet att besluta om ytterligare kontroll om behov finns.

Villkor 9 och D3, avvecklingsplan

Det ska finnas en aktuell plan för avveckling och bortforsling av ferrokromslagg från upplagen. Planen ska upprättas i samråd med tillsynsmyndigheten. Tillsynsmyndigheten ges möjlighet att besluta om ytterligare villkor kring avveckling av verksamheten i de fall behov finns.

Verksamhetsutövaren ska ställa en säkerhet

Ett tillstånd får för sin giltighet göras beroende av att verksamhetsutövaren ställer säkerhet för kostnaderna för det avhjälpande av en miljöskada och de andra återställningsåtgärder som kan komma att behövas med anledning av verksamheten (se 16 kap. 3 § miljöbalken).

Länsstyrelsen anser att en ekonomisk säkerhet om 40 miljoner kronor ska ställas för samtliga upplag. Sökanden har motsatt sig detta och anfört att det inte finns något rättsligt krav på ekonomisk säkerhet för den aktuella verksamheten. Sökanden har även hänvisat till att ekonomisk säkerhet inte har krävts för motsvarande tillfälliga upplag i andra sammanhang.

Reglerna om säkerhet i 16 kap. 3 § miljöbalken omfattar kostnader för efterbehandling och andra återställningsåtgärder. I samband med att tillstånd lämnas för en verksamhet ska frågan om säkerhet för verksamheten prövas. Att ekonomisk säkerhet inte har krävts för motsvarande anläggningar är enligt Miljöprövningsdelegationen inte skäl nog att avstå i detta fall. En bedömning ska göras i det enskilda fallet.

Av förarbetena (Prop. 1997/98:45 del 2, s 205) framgår att det kan finnas skäl att meddela villkor om säkerhet för fall då det kan ställas krav på en verksamhet att fortlöpande låta frakta bort avfall.

För befintliga upplag har Länsstyrelsen i egenskap av tillsynsmyndighet den 27 juni 2025 (Dnr 14355-2025) förelagt sökanden att forsla bort befintliga slaggupplag, U1-U3 samt även U4 som inte är föremål för denna prövning. Länsstyrelsen har förelagt bolaget att under 2026 frakta bort motsvarande årlig produktion av slagg, dock minst 148 000 ton och att under 2027 och årligen framåt frakta bort motsvarande 1,5 gång årlig produktion, dock minst 222 000 ton till allt avfallet är bortforslat. Av handlingarna framgår att det inte varit helt lätt att hitta avsättning för materialet i upplagen.

Med anledning av att man idag inte har en tydlig avsättningsstrategi för materialet anser Miljöprövningsdelegationen att det finns skäl att kräva en ekonomisk säkerhet för de tillkommande upplagen U3-B och U5. Länsstyrelsens kostnad på 50 kronor per ton är inte orimlig. Den ekonomiska säkerheten för de tillkommande upplagen blir då 8 100 000 kronor. Säkerheten gäller dock för hela tillståndets giltighet och är inte avsedda att enbart användas för de nya upplagen även om beräkningen har utgått från dem.

När får tillståndet tas i anspråk?

Sökanden har yrkat och motiverat varför tillståndet ska få tas i anspråk även om det överklagas. Ingen remissinstans har motsatt sig det.

Ett verkställighetsförordnande är ur processuell synvinkel ett undantag från huvudregeln att ett avgörande ska ha fått laga kraft innan ett tillstånd får tas i anspråk. Särskild hänsyn ska tas till de skador på miljön som kan uppstå om tillståndet omedelbart tas i anspråk och de möjligheter som finns att läka sådana skador om tillståndsbeslutet upphävs eller ändras.

De tillkommande upplagen är tillfälliga och kan tas bort/kommer att avvecklas med tiden. Det föreligger därför minimal risk för permanenta skador även om tillståndsbeslutet upphävs eller ändras. Verkställighetsförordnande kan därför meddelas.

Övriga överväganden

Utsläpp till vatten

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Vänersborgs kommun, Förvaltningen Kretslopp och Vatten i Göteborgs stad samt Ale kommun har i sina yttranden framhållit att befintliga och nya upplag ska vara försedda med uppsamling och rening av vatten. Vidare anförs att kontrollprogrammet ska omfatta sexvärt krom, att Göteborgs Miljöförvaltnings riktvärden för utsläpp av förorenat vatten (R2020:13) ska tillämpas vid utsläpp till recipient samt att ett årsmedelvärde efter rening bör följa kraven i HVMFS 2013:19, där halten av krom och kromföroreningar inte får överstiga 3,4 µg/l.

Sökanden har låtit genomföra beräkningar av föroreningsbelastningen till Göta älv från såväl befintliga som planerade upplag. Utredningen visar att upplagens sammantagna påverkan på ytvattnet bedöms vara försumbar till liten. Tillskottet av metaller från upplagen bedöms inte påverka vare sig vattenkvaliteten eller statusen i Göta älv i mätbar utsträckning. Efter inblandning i recipienten har belastningen från upplagen ingen påvisbar effekt på halterna av relevanta ämnen, vilket innebär att ingen otillåten försämring av vattenförekomsten sker. Upplagen bedöms inte heller försvåra möjligheterna att uppnå gällande miljökvalitetsnormer för vatten.

Med hänsyn till att verksamhetens faktiska påverkan på recipienten är begränsad, bedöms rening av uppsamlat lak- och dräneringsvatten eller täckning med duk av upplagen inte vara nödvändig. Miljöprövningsdelegationen föreskriver därför inga specifika haltvillkor för verksamhetens utsläpp till vatten, rening eller övertäckning. För att säkerställa att ingen negativ påverkan på vattendrag nedströms verksamheten uppstår, har emellertid villkor om kontroll av utgående vatten samt mottaget slagg införts. Dessa kontrollåtgärder möjliggör uppföljning av verksamhetens påverkan och förebygger eventuella risker. Miljöprövningsdelegationen bedömer att dessa åtgärder är tillräckliga för att säkerställa skyddet av recipienten. Tillsynsmyndigheten har vidare delegerats befogenhet att vid behov föreskriva ytterligare kontrollvillkor.

Remissinstanserna har framfört att processvattnet bör renas med målsättningen att begränsa utsläppet av krom till 3,4 µg/l. Detta värde används som bedömningsgrund för ytvatten inom ramen för miljökvalitetsnormerna, men utgör inte i sig ett bindande utsläppskrav för processvatten. Vid bedömningen av behovet av reningsåtgärder har verksamhetens faktiska påverkan på recipienten beaktats. Utsläppet av krom är försumbart i förhållande till recipientens vattenföring, och bidraget till kromhalten i Göta älv bedöms därför vara mycket begränsat. Det har inte framkommit några omständigheter som tyder på att utsläppet riskerar att medföra att gällande miljökvalitetsnormer inte kan följas eller att statusen i vattenförekomsten försämras.

Mot denna bakgrund bedöms den ytterligare miljönyttan av att införa rening med målsättningen att uppnå en kromhalt om 3,4 µg/l vara begränsad. Med hänsyn till den ringa påverkan på recipienten står de kostnader och övriga konsekvenser som en sådan reningsåtgärd skulle medföra inte i rimlig proportion till den miljönytta som kan uppnås. Miljöprövningsdelegationen bedömer därför att det inte är motiverat att ställa krav på ytterligare rening av krom.

Invasiva arter och belysning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Vänersborgs kommun har föreslagit att en fältinventering av invasiva arter genomförs samt att eventuell belysning regleras för att undvika negativa effekter på ljuskänsliga arter. Sökanden har åtagit sig att genomföra en fältinventering av invasiva arter. Sökanden har vidare anfört att fast belysning inte bedöms behövas eftersom tillräcklig belysning finns

på arbetsmaskinerna och att särskilda villkor om belysning därför inte är nödvändiga.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att vidare reglering inte är nödvändig.

Annat som verksamhetsutövaren har att förhålla sig till

Hur bör säkerheten utformas?

Miljöprövningsdelegationen avgör om säkerheten kan godtas. För att säkerheten ska godtas krävs att den, ensam eller tillsammans med andra säkerheter, visas vara betryggande för sitt ändamål (se 16 kap. 3 § miljöbalken).

I princip går det att använda alla typer av säkerheter som förekommer på marknaden, till exempel bankgaranti, borgensförbindelse eller pantsatt/spärrat konto, men det görs alltid en individuell prövning av om en ställd säkerhet är godtagbar. Normalt bör säkerheten vara giltig till åtminstone två år efter att tillståndstiden har löpt ut. Säkerheten får inte vara villkorad, utan den ska kunna tas i anspråk så snart verksamhetsutövaren inte kan fullfölja sitt efterbehandlingsansvar.

Av säkerheten bör framgå till vilket tillstånd den hör (till exempel tillståndsbeslutets diarienummer). *Länsstyrelsen i Västra Götalands län* bör anges som förmånstagare (alltså inte Miljöprövningsdelegationen). För att visa att de som har undertecknat säkerheten har rätt att göra det bör till säkerheten bifogas utdrag ur bolagsregistret och, i förekommande fall, fullmakt.

Miljörapport ska lämnas

Varje år ska verksamhetsutövaren senast den 31 mars lämna en miljörapport till tillsynsmyndigheten. Miljörapporten ska lämnas elektroniskt via Svenska miljörapporteringsportalen, https://smp.lansstyrelsen.se (se 26 kap. 20 § miljöbalken och Naturvårdsverkets föreskrifter [NFS 2016:8] om miljörapport).

Prövnings- och tillsynsavgift ska betalas

Den som har tillstånd ska betala en årlig prövnings- och tillsynsavgift. Avgiften ska betalas från och med det kalenderår som följer efter det att tillståndet gavs. Avgiften ska betalas efter beslut

av Länsstyrelsen (se 2 kap. förordningen [1998:940] om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken). Länsstyrelsen fakturerar avgiften. Om kommunens miljönämnd är tillsynsmyndighet tillkommer även en avgift enligt den kommunala tillsynstaxan.

Vad krävs om verksamheten ska ändras?

Om verksamheten ska ändras kan det krävas ett helt nytt tillstånd, ändringstillstånd eller anmälan till tillsynsmyndigheten (se 1 kap. 4 och 11 §§ miljöprövningsförordningen [2013:251]).

Vad krävs om verksamheten tas över av någon annan?

Om verksamheten överlåts till någon annan fysisk eller juridisk person ska den nya verksamhetsutövaren snarast möjligt upplysa tillsynsmyndigheten om det (se 32 § förordningen [1998:899] om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd). Om det behövs en säkerhet för att tillståndet ska vara giltigt, måste den nya verksamhetsutövaren ställa en egen säkerhet som Miljöprövningsdelegationen ska godta.

Vem har ansvaret om verksamheten skadar miljön?

Om verksamheten medför miljöskador, till exempel föroreningar, eller olägenheter för miljön är det i första hand verksamhetsutövaren som är ansvarig för att avhjälpa skadorna eller olägenheterna. Den som äger eller brukar en fastighet ska genast underrätta tillsynsmyndigheten om det upptäcks en förorening som kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. (Se 2 kap. 8 § och 10 kap. miljöbalken)

Andra bestämmelser gäller parallellt med tillståndet

Detta tillstånd innebär inte att verksamhetsutövaren slipper krav som följer av andra bestämmelser. Det kan handla om att det också är nödvändigt med andra tillstånd, dispenser eller liknande. Exempel på bestämmelser som gäller vid sidan av detta tillstånd är

- 11 kap. miljöbalken om vattenverksamhet
- kulturmiljölagen (1988:950)
- plan- och bygglagen (2010:900)
- förordningen (1998:901) om verksamhetsutövares egenkontroll
- industriutsläppförordningen (2013:250) och BAT-slutsatser
- avfallsförordningen (2020:614)

———————————————————

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Västra Götalands län. I beslutet har Sabine Lagerberg, ordförande, och Marika Lundmark, miljösakkunnig, deltagit. Ärendet har beretts av Therese Byström, miljöhandläggare.

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Så här överklagar ni Miljöprövningsdelegationens beslut

Miljöprövningsdelegationens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen.** Länsstyrelsens e-postadress är vastragotaland@lansstyrelsen.se. Skickar ni med vanlig post är adressen Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till mark- och miljödomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **senast den 29 oktober 2026**.

Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna (till exempel Naturvårdsverket, Länsstyrelsen eller kommunen), ska överklagandet dock ha kommit in till Länsstyrelsen inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Överklagandet ska vara skriftligt. I skrivelsen ska ni ange

- ert namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress,
- vilket beslut ni överklagar, till exempel genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer, samt
- hur ni anser att Miljöprövningsdelegationens beslut ska ändras och varför det ska ändras.

Bilaga

1. Karta över lagringsområden

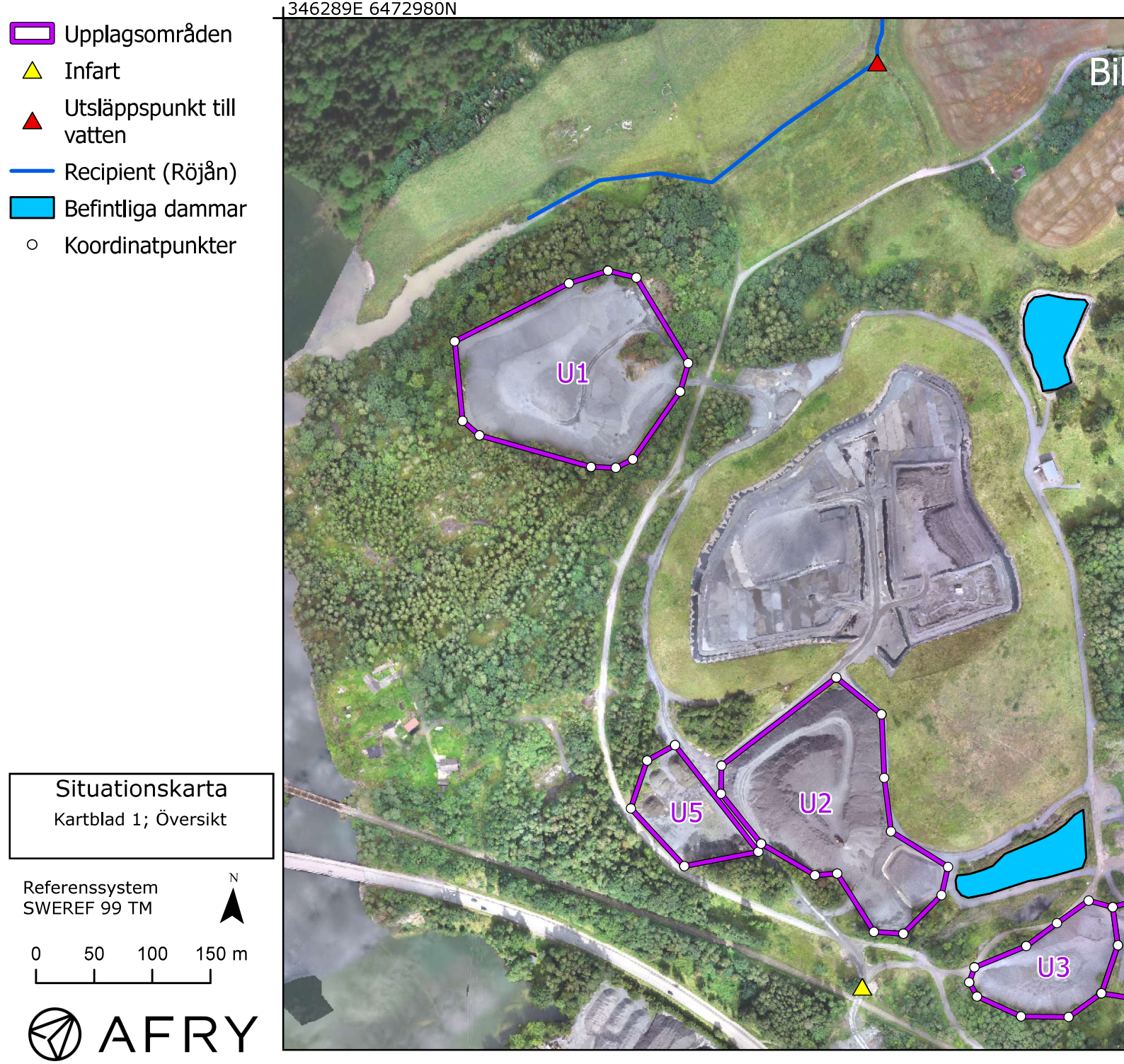
Sändlista

Externt

- Naturvårdverket, registrator@naturvardsverket.se
- Havs- och vattenmyndigheten, havochvatten@havochvatten.se
- Miljö- och hälsoskyddsnämnden, kommun@vanersborg.se
- Vänersborgs kommun, kommun@vanersborg.se
- Trafikverket, Region Väst, trafikverket@trafikverket.se
- Trollhättan Energi AB, remiss@trollhattanenergi.se
- Ale kommun, kommun@ale.se
- Göteborgs Stad (Kretslopp och vatten), kristina.holm@kretsloppochvatten.goteborg.se
- Vattenmyndigheten för Västerhavets vattendistrikt, beredningssekretariat.vastragotaland@lansstyrelsen.se
- Aktförvararen i Vänersborgs kommun

Internt inom Miljöprövningsdelegationen och Länsstyrelsen

- Sabine Lagerberg
- Marika Lundmark
- Therese Byström
- O-RB-Miljö-Korta-Ärenden
- Alexandra Bulat Arp
- Samuel Edvardsson
- Jenny Järpler


346289E 6472980N
Upplagsområden
Infart
Utsläppspunkt till vatten
Recipient (Röjån)
Befintliga dammar
Koordinatpunkter
U1
U2
U3
U5
Situationskarta
Kartblad 1; Översikt
Referenssystem
SWEREF 99 TM
N
0
50
100
150 m
AFRY

Upplagsområden

Koordinatpunkter

346415E 6472778N



Situationskarta

Kartblad 2; U1

Referenssystem
SWEREF 99 TM

N

0 40 m

AFRY

Upplagsområden

Koordinatpunkter

346610E 6472411N



Situationskarta

Kartblad 3; U2

Referenssystem
SWEREF 99 TM

N

0 30 m

AFRY

Upplagsområden

Koordinatpunkter

346857E 6472245N



Situationskarta

Kartblad 4; U3

Referenssystem
SWEREF 99 TM

N

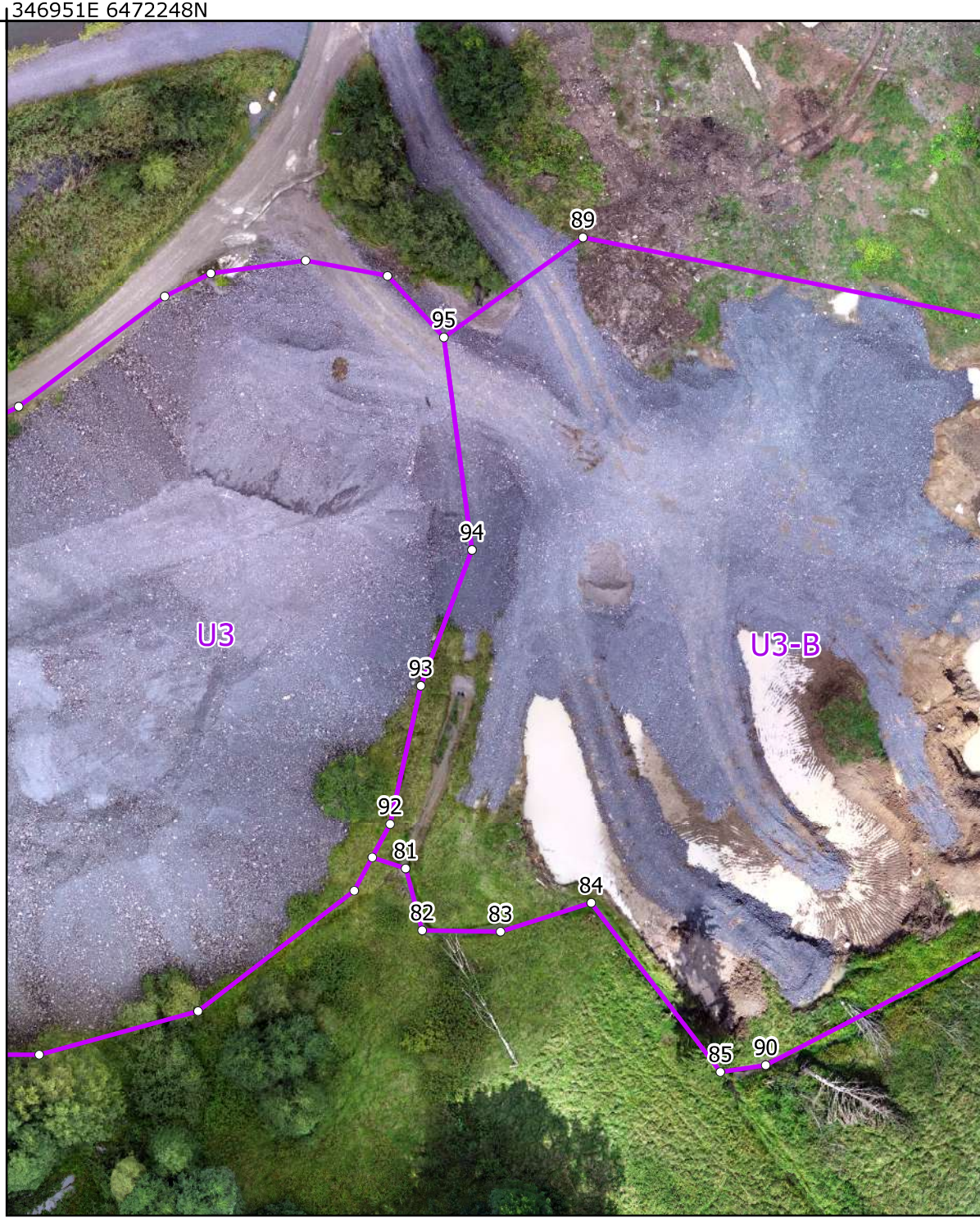
0 30 m

AFRY

Upplagsområden

Koordinatpunkter

346951E 6472248N



Situationskarta

Kartblad 5; U3-B

Referenssystem
SWEREF 99 TM

N

0 30 m

AFRY

Upplagsområden

Koordinatpunkter

346553E 6472374N



Situationskarta

Kartblad 6; U5

Referenssystem
SWEREF 99 TM

N

0 30 m

AFRY

Upplag	Punktnummer	Koordinater	
		X	Y
U1	1	346440	6472703
U1	2	346454	6472711
U1	3	346488	6472722
U1	4	346536	6472751
U1	5	346568	6472761
U1	6	346591	6472753
U1	7	346603	6472738
U1	8	346617	6472710
U1	9	346633	6472684
U1	10	346627	6472660
U1	11	346612	6472639
U1	12	346589	6472606
U1	13	346583	6472601
U1	14	346572	6472596
U1	15	346557	6472596
U1	16	346460	6472625
U1	17	346447	6472634
U1	18	346446	6472660
U1	19	346441	6472680
U1	20	346507	6472608
U5	21	346627	6472354
U5	22	346652	6472324
U5	23	346666	6472303
U5	24	346680	6472285
U5	25	346698	6472264
U5	26	346691	6472261
U5	27	346678	6472260
U5	28	346665	6472261
U5	29	346645	6472257
U5	30	346636	6472253
U5	31	346614	6472274
U5	32	346596	6472296
U5	33	346592	6472303
U5	34	346599	6472324
U5	35	346604	6472338
U5	36	346614	6472349
U2	37	346664	6472319
U2	38	346665	6472333
U2	39	346671	6472341
U2	40	346703	6472370
U2	41	346716	6472378
U2	42	346731	6472387
U2	43	346748	6472400
U2	44	346762	6472402
U2	45	346793	6472390
U2	46	346799	6472376
U2	47	346805	6472353
U2	48	346808	6472313
U2	49	346812	6472278
U2	50	346861	6472251
U2	51	346855	6472227
U2	52	346822	6472194
U2	53	346797	6472195
U2	54	346766	6472247
U2	55	346746	6472244
U2	56	346731	6472253
U2	57	346715	6472267
U2	58	346701	6472273
U2	59	346680	6472291

Upplag	Punktnummer	Koordinater	
		X	Y
U3	60	346883	6472165
U3	61	346880	6472155
U3	62	346881	6472147
U3	63	346886	6472140
U3	64	346912	6472129
U3	65	346923	6472123
U3	66	346954	6472123
U3	67	346974	6472128
U3	68	346993	6472142
U3	69	346997	6472150
U3	70	347001	6472167
U3	71	347007	6472184
U3	72	347003	6472209
U3	73	346997	6472217
U3	74	346987	6472219
U3	75	346975	6472217
U3	76	346970	6472214
U3	77	346952	6472201
U3	78	346938	6472194
U3	79	346924	6472182
U3	80	346916	6472180
U3-B	81	346999	6472145
U3-B	82	347001	6472138
U3-B	83	347010	6472137
U3-B	84	347021	6472141
U3-B	85	347037	6472120
U3-B	86	347096	6472149
U3-B	87	347098	6472157
U3-B	88	347077	6472210
U3-B	89	347020	6472221
U3-B	90	347042	6472121
U3-B	91	346995	6472146
U3-B	92	346997	6472150
U3-B	93	347001	6472167
U3-B	94	347007	6472184
U3-B	95	347003	6472209