

Tips och råd inför ansökan till LIFE-programmet

Nedan följer några slutsatser och rekommendationer för en framgångsrik LIFE-ansökan utifrån analyser av framgångsrika ansökningar från Sverige.

- Projektet måste vara mycket väl förankrat i utlysningens texter, och denna förankring ska lyftas fram och förklaras.
- Det är nödvändigt att få höga poäng i utvärderingen eftersom alla ansökningar i hela EU "tävlar" mot varandra och konkurrensen är hög. (Se mer om utvärderingskriterierna på nästa sida.)
- Lägg mycket energi på att se till att budgeten är balanserad, motiverad och detaljerad, och inte innehåller några formella fel utifrån de riktlinjer som finns inom LIFE-programmet.
- Välj utgångsläget (baseline) med omsorg och kvantifiera och motivera valet tydligt i ansökan. Ange gärna indikatorer och mål i både absoluta värden per år och som procentuell förändring. Jämför med state-of-the-art.
- Planen för replikering av resultat behöver vara väldigt ambitiös och innehålla detaljer så som vem, var och när, samt i vilken skala replikering planeras.
- Se till att de viktigaste intressenterna finns representerade i projektkonsortiet, ha gärna med t.ex. teknikleverantörer.
- Underskatta inte riskerna i projektet. Lyft i stället fram riskerna tillsammans med en gedigen plan för att hantera dem.
- Se till att de förberedande aktiviteterna står väl i proportion till demonstrationsaktiviteterna, och att detta speglas i budget och tidplan.
- Beskriv aktiviteter och teknik så detaljerat som möjligt. Tappa inte bort information så som vad, vem, när och var.

Utvärderingskriterierna

Varje ansökan utvärderas utifrån fyra olika utvärderingskriterier, där man behöver komma upp i en viss poäng inom varje kategori för att komma ifråga för finansiering. Hur kriterierna kan tolkas förklaras nedan:

1. Relevans

Är projektet relevant? Hitta rätt prioritering – fokusera på en, och utforma din projekttid. Det är enklare att göra så än tvärt om (att passa in sitt projekt i efterhand).

Det gäller att tydligt definiera problemet och hur påverkar det i visst kontext (hur utbrett är problemet inom ett geografiskt kontext eller sektorsmässigt kontext). Det är viktigt att visa på att det finns samma problem på andra platser eller i andra brancher som skulle kunna dra nytta av projektet eller projektresultaten.

2. Kvalitet

Handlar om projektdesign, är det rätt delägare och rätt åtgärder (kan man förvänta sig att resultaten kommer att levereras).

Innebär projektet en lösning som bidrar till att lösa ett problem, vad är best-practice (state-of-the-art) idag och vad kan projektet tillföra som gör att det är bättre. Berätta hur samhället försöker lösa det här problemet i nuläget, referera gärna till forskning eller andra projekt. Vad har gjorts tidigare, projektet kommer att bidra med ett mervärde jämfört med vad som gjorts tidigare.

3. Effekt

Vilken tillämpbarhet och spridningspotential finns? Hur kan tekniken eller lösningen replikeras och av vem/var (vilket är den potentiella målgruppen)? Är det samma typ av organisation men i ett annat land, eller en annan branch i samma geografiska kontext. Är projektet relevant på en viss ort, för en viss typ av organisation, i en region, är det på nationell nivå eller EU-nivå? Gör en uppskattning av hur många organisationer eller hur många platser som lösningen kan vara relevant på/i och presentera ett underlag kring t ex hur stora utsläpp det rör sig om i nuläget och hur stor minskningen skulle bli.

4. Resurser

Ger projektet ett bra värde för pengarna? Gå igenom vilka drivkrafter som finns för att lösningen ska komma att replikeras (ekonomiskt hållbart, ny lagstiftning som gör det tvingande, ny finansiering kommer att finnas). Detta för att kunna bedöma hur troligt det är att den skulle replikeras. Också viktigt att motivera olika punkter i budgeten, hur man ska använda pengarna.