



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

KONSEKVENsutredning
2025-10-30

Ärendenummer
NV-04382-24

Nils Mårtenson
Tel: 010-698 16 03
nils.martenson
@naturvardsverket.se

Konsekvensutredning

Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2025:xx) om
trafikeftersök vid viltolyckor

Innehåll

1.	Problem och lösning	3
1.1.	Bakgrund	3
1.2.	Beskrivning av problemet och vad Naturvårdsverket vill uppnå	3
1.3.	Konsekvenser om ingen åtgärds vidtas	3
1.4.	Beskrivning av vilka alternativa lösningar som finns för det Naturvårdsverket vill uppnå.....	3
2.	Rättsliga förutsättningar.....	4
2.1.	Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på.....	4
2.2.	En bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen	4
2.2.1.	Anmälan av tekniska regler.....	4
2.2.2.	Anmälan av krav gällande tjänsteverksamhet.....	4
3.	Konsekvenser.....	5
3.1.	Uppgifter om vilka som berörs och vilka konsekvenser det medför	5
3.2.	Jägare med uppdrag inom NVR	5
3.3.	Jägarorganisationer	6
3.4.	Leverantör av avtalet Vilt och trafik.....	6
3.5.	Naturvårdsverket	6
3.6.	Polismyndigheten	6
3.7.	Trafikverket	6
3.8.	Jakträttshavare	7
4.	Innehållet i föreskriften och bakomliggande motiv	7
4.1.	Tillämpningsområde	7
4.2.	Definitioner.....	7
4.3.	Kompetenskrav	8
4.4.	Kompetenskrav för hund	9
4.5.	Deltagare i trafikeftersöket	10
4.6.	Utrustning	10
4.7.	Uppvisande av identitetshandlingar m.m.	11
4.8.	Underrättelse till jakträttshavare.....	11
4.9.	Undantag från föreskrifterna	11
5.	Upphävande av Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2002:18) om jakt och statens vilt	11
6.	Åtgärder som vidtagits avseende kostnader och begränsningar	12
7.	Bedömning avseende särskild hänsyn gällande tidpunkt för ikraftträdande samt behov av speciella informationsinsatser.....	12
8.	Beskrivning av utvärdering	12

1. Problem och lösning

1.1. Bakgrund

När motordrivnet eller spårbundet fordon sammanstött med vilt genomför jägare platsbesök och eftersök initierade av Polismyndigheten. Huvudsyftet är att minimera trafikskadat vilts lidande. Dessutom leder uppdragen till att dött vilt adresseras rätt ägare samt byggande av kunskap som utgör grundstenar för förebyggande av viltolyckors uppkomst. Naturvårdsverket kan enligt 40 § tredje stycket jaktförordningen (1987:905) meddela föreskrifter som rör annat än Polismyndighetens medverkan vid eftersök av vissa djur. Naturvårdsverkets nuvarande föreskrifter på området utgörs av Naturvårdsverkets föreskrifter och Allmänna råd (NFS 2002:18) om jakt och statens vilt.

1.2. Beskrivning av problemet och vad Naturvårdsverket vill uppnå

Polismyndigheten ansvarar för organisation och samordning av verksamhet för eftersök av trafikskadat vilt i enlighet med instruktion till Polismyndigheten (se 15 § 3 i förordning (2022:1718) med instruktion för Polismyndigheten). Dock har myndigheten bedömt att eftersöksverksamheten under årens lopp byggts på med arbetsuppgifter som Polismyndigheten inte är tilldelad. Polismyndigheten har sedermera också upphävt sina tidigare föreskrifter på området (FAP 226-1) och i stället tagit fram en handbok för eftersökens organisation. Den nya handboken utgör inget officiellt vägledningsdokument utan är avsedd för internt bruk hos Polismyndigheten. Handboken är mindre omfattande än de tidigare föreskrifterna och hanterar endast Polismyndighetens interna arbete med eftersök.

I och med ovanstående har Naturvårdsverkets nuvarande föreskrifter på området bedömts behöva gås igenom och uppdateras så att inga delar fallit bort i och med Polismyndighetens upphävande av sina föreskrifter. I övrigt bedöms också de aktuella föreskrifterna vara i behov av en genomlysning i stort för att säkerställa att de är korrekta och relevanta. Nuvarande föreskrifter har också innefattat flera olika sakområden genom åren samt genomgått flera olika revideringar vilket gjort dem svårlästa. Sammantaget har därför detta arbete bedömts bäst genomföras genom framtagande av nya föreskrifter och ett upphävande av de gamla.

1.3. Konsekvenser om ingen åtgärds vidtas

Nollalternativet är att bibehålla nuvarande reglering i NFS 2002:18. Detta bedöms i praktiken vara den enda alternativa lösningen till att besluta om nya föreskrifter. Att bibehålla de nuvarande föreskrifterna, NFS 2002:18, innebär en risk för att relevanta delar saknas. Vidare har andra delar blivit ålderstigna och spelat ut sin roll. Med nollalternativet kvarstår också de läsbarhetsproblem som finns i nu gällande föreskrifter.

1.4. Beskrivning av vilka alternativa lösningar som finns för det Naturvårdsverket vill uppnå

Naturvårdsverket anser inte att det finns några godtagbara alternativ till att ta fram nya föreskrifter på området. Att i stället vägleda på området är endast möjligt så länge vägledningen kopplar till befintliga och korrekta regler. En vägledning är inte heller juridiskt bindande, till skillnad från innehållet i en föreskrift.

2. Rättsliga förutsättningar

2.1. Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Enligt 40 § tredje stycket jaktförordningen (1987:905) får Naturvårdsverket meddela föreskrifter som rör annat än Polismyndighetens medverkan vid eftersök av djur av sådan art som avses i bestämmelsens första stycke och i 33 § första stycket. Innan sådana föreskrifter meddelas ska Naturvårdsverket höra Polismyndigheten.

Naturvårdsverket har med stöd av ovan bemyndigande tagit fram det nu aktuella förslaget på föreskrifter.

Naturvårdsverket har vid sin tolkning av bemyndigandets omfattning beaktat vad som anges i Polismyndighetens respektive Naturvårdsverkets instruktion nedan om respektive myndighets ansvarsområde.

Enligt 3 § 16 i förordning (2012:989) med instruktion för Naturvårdsverket anges att Naturvårdsverket inom sitt ansvarsområde särskilt ska ansvara för frågor om jakt och vilt enligt jaktlagstiftningen.

Enligt 15 § 4 i förordning (2022:1718) med instruktion för Polismyndigheten ska Polismyndigheten ansvara för organisation och samordning av verksamhet för eftersök av trafikskadat vilt.

Naturvårdsverket gör utifrån ovan bedömningen att det aktuella bemyndigandet i 40 § tredje stycket jaktförordningen ska ses som ett komplement till Polismyndighetens ansvarsområde rörande eftersök. Frågor om eftersök som får anses falla inom jaktlagstiftningen och som inte rör organisation och samordning av verksamhet för eftersök och därmed faller inom Polismyndighetens område, bedöms Naturvårdsverket kunna föreskriva om. Exempel på sådant som Naturvårdsverket kan meddela föreskrifter om med stöd av det aktuella bemyndigandet anges i prop. 2008/09:191 s. 16 bl.a. vara sammansättningen och kompetensen hos deltagarna i eftersökspatruller, eftersökspatrullernas storlek m.m.

2.2. En bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

2.2.1. Anmälan av tekniska regler

En myndighets föreskriftsförslag som innehåller tekniska regler som reglerar produkter ska anmälas till Kommerskollegium. Naturvårdsverket konstaterar att de aktuella föreskrifterna inte rör tekniska regler och därmed inte behöver anmälas till Kommerskollegium i enlighet med vad som anges i förordningen (1994:2029) om tekniska regler.

2.2.2. Anmälan av krav gällande tjänsteverksamhet

Av 2 § förordningen (2009:1078) om tjänster på den inre marknaden, som hänvisar till tjänstedirektivet följer att nya eller förändrade krav på tjänsteverksamhet under vissa förutsättningar ska anmälas till Kommerskollegium. Enligt tjänstedirektivet ska vissa specifika krav på tjänsteutövare som är etablerade i Sverige anmälas. Dessa listas i artikel 15.2 i tjänstedirektivet. Vidare råder anmälningsplikt enligt artikel 16 och 39.5 i tjänstedirektivet för krav som är tillämpliga på tjänsteutövare som inte är etablerade i Sverige men tillfälligt tillhandahåller tjänster i landet.

De aktuella föreskrifterna rör trafikeftersök vid viltolyckor, bl.a. hur ett sådant ska genomföras och vilka som är behöriga att utföra sådana uppdrag. Till stor del innebär de nya föreskrifterna endast uppdateringar av NFS 2002:18, där nu felaktiga hänvisningar tagits bort. Därutöver har vissa tillägg och justeringar gjorts avseende exempelvis definitioner, kompetens och utrustning.

Naturvårdsverket kan inte se att föreslagna föreskrifter skulle omfattas av något krav i artikel 15.2 eller 16 och 39.5 i tjänstedirektivet. Naturvårdsverket bedömer därmed att föreskrifterna inte behöver anmälas till Kommerskollegium enligt tjänstedirektivets bestämmelser.

Naturvårdsverket bedömer sammantaget att föreslagna föreskrifter överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

3. Konsekvenser

3.1. Uppgifter om vilka som berörs och vilka konsekvenser det medför

Naturvårdsverket bedömer att förslaget till föreskrifter bidrar till en välfungerande eftersöksverksamhet inom NVR (Nationella viltolycksrådet). Både organisatoriskt, inom och mellan organisationer och myndigheter, samt att kedjan av insatser vid enskilda uppdrag förblir ändamålsenliga och säkra.

Med andra ord kan nya föreskrifter om eftersök vid viltolyckor underlätta hanteringen samt effektivisera genomförandet av eftersöksinsatser vid viltolyckor. Den omedelbara effekten blir att verksamheten blir enklare att styra och genomföra för Polismyndigheten, jägarorganisationerna samt för den enskilde eftersöksjägaren. Vidare förväntas arbetet bidra till tydlighet samt förenkla rekryteringen av utförare i alla delar av landet. Något som i sin tur borgar för väl genomförda uppdrag och därmed minskat lidande vid de omkring 70 000 viltolyckor som årligen sker över landet.

Genom att på detta sätt stärka och upprätthålla jägares frivilliga insatser gagnas samhället i övrigt genom att viltolycksrelaterade samhällskostnader kan hållas nere. Att jägarnas uppdrag vid viltolyckor blir heltäckande och väl utfört lindrar dessutom på sikt det lidande som samhället åsamkas av viltolyckor.

I nedan avsnitt redogörs för vilka aktörer som berörs av Naturvårdsverkets förslag till föreskrifter och vilka konsekvenser som förslaget kan medföra för dessa aktörer.

3.2. Jägare med uppdrag inom NVR

Jägare kan ha olika roller i sitt arbete inom NVR. De kan arbeta som eftersöksjägare och kontaktperson (se definition i 3 § i de föreslagna föreskrifterna) och de kan också ha ett uppdrag som länsansvarig jägare och samordnande jägare (se definition i 4 § i Naturvårdsverkets föreskrift NFS 2021:8 om ersättningar för trafikeftersök och uppdrag att avliva vilt). Naturvårdsverket bedömer att jägare med ovan uppdrag inom NVR berörs på flera sätt av förslaget till nya föreskrifter på området.

Bland annat i form av att kraven på kompetens uppdaterats och höjts i enlighet med målsättningen för verksamheten. Detta ger effekter både i samband med rekryteringsprocessen för jägare och hundar och för den enskilde som önskar genomföra eftersöksuppdrag initierade av polisen. Vidare berörs också den

enskilda jägarens ansvar för tillgång till och användning av eftersöksutrustning för jakt, under uppdragen.

Förslaget till nya föreskrifter ökar också flexibiliteten gällande Polismyndighetens möjliga krav på utrustning gällande trafiksäkerhet och påvisande av deltagande i uppdrag från Polismyndigheten. För jägare som utför sådana uppdrag blir konsekvensen, av denna ökade flexibilitet, att utrustningen enklare kan uppgraderas i takt med kunskapsbyggande och teknikutveckling. Dessutom uppdateras och tydliggörs hur jakten under ett eftersök initieras av polisen får bedrivas över lag.

Sammantaget bedömer Naturvårdsverket att förslaget till nya föreskrifter främst ger positiva effekter för jägare som arbetar inom NVR. Både för att de ökar tydligheten och för att de utformats såväl för att fungera i enlighet med dagens verksamhet, och i en framtid när verksamheten utvecklats.

3.3. Jägarorganisationer

Ett tydligt regelverk kan vara ett stöd för jägarorganisationerna vid rekrytering av lämpliga eftersöksjägare. Av föreskriften framgår vilka grundkrav och vilken utrustning som krävs för personer som ska ingå i viltolycksorganisationen. Det ger även stöd för utbildningsinsatser m.m.

3.4. Leverantör av avtalet Vilt och trafik

Naturvårdsverket får enligt jaktförordningen 48 a § 2 använda medel ur viltvårdsfonden för åtgärder som syftar till att minska lidandet för trafikskadat vilt. Med stöd av detta ingår Naturvårdsverket ett avtal med en aktör som får till uppgift att bl.a. bemanna, organisera och utveckla den frivilliga eftersöksorganisationen inom Nationella viltolycksrådet (NVR) och därigenom se till att det finns kompetenta eftersöksekipage för trafikeftersök. Leverantör i detta avtal är för närvarande Svenska Jägarförbundet. Leverantören i avtalet blir av naturliga skäl direkt berörd av de föreslagna föreskrifterna, detta då det är denne som står för ett centralt arbete inom eftersöksorganisationen, exempelvis genom sitt arbete med rekrytering och utbildning av eftersöksjägare.

3.5. Naturvårdsverket

I och med ett uppdaterat regelverk i form av nya föreskrifter uppfyller Naturvårdsverket på ett bättre vis det ansvar myndigheten har inom området viltolyckor. De nya föreskrifterna förenklar också vägledning inom de delar som berör myndigheten.

3.6. Polismyndigheten

Naturvårdsverket bedömer att förslaget till föreskrifter ger positiva effekter för Polismyndigheten eftersom regelverket blir uppdaterat. Det säkerställer också att de nu upphävda föreskrifterna RPSFF 2012:33, FAP 226-1 omhändertagits i de delar som Naturvårdsverket ansvarar för.

Vidare ökar förslaget till nya föreskrifter flexibiliteten gällande Polismyndighetens möjliga krav på utrustning för eftersöksjägare och kontaktpersoner (se 9 §).

3.7. Trafikverket

Föreskrifterna bedöms fortsatt säkerställa att eftersöksverksamheten kan bedrivas på ett ändamålsenligt vis. Därigenom kan föreskrifterna bidra till ett

fortsatt arbete avseende upprätthållande av trafiksäkerheten när det kommer till viltolyckor.

3.8. Jakträttshavare

I förslaget till föreskrifterna tydliggörs att jakträttshavare om möjligt ska kontaktas efter att eftersök avslutats och att kontaktförsök ska dokumenteras. Konsekvensen blir att jakträttshavare ges information om resultatet av trafikeftersöket.

4. Innehållet i föreskriften och bakomliggande motiv

4.1. Tillämpningsområde

1 §

Denna bestämmelse tydliggör att föreskrifterna behandlar sådana eftersök som avses i 40 § andra stycket jaktförordningen (1987:905).

4.2. Definitioner

2 och 3 §§

Vissa termer och begrepp i föreskriften behöver definieras vilket har gjorts i detta avsnitt.

Termen *motorfordon* definieras på samma sätt i NFS 2002:18 (d.v.s. med en hänvisning till 2 § lagen (2001:559) om vägtrafikdefinitioner).

I föreskriften skiljs det på begreppet *eftersök och trafikeftersök*, där det förstnämnda begreppet avser alla typer av eftersök på vilt. Begreppet eftersök är detsamma som i 1 kap. 5 § i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2023:8) om vapen, vapentillbehör och ammunition för jakt. Trafikeftersök avser eftersök som gjorts på uppdrag av Polismyndigheten enligt 40 § andra stycket jaktförordningen (1987:905) där eftersöket rör vilt som varit inblandade i en sammanstötning med ett motorfordon eller med ett spårbundet fordon. Begreppet eftersök är detsamma som i 1 kap. 5 § i Naturvårdsverkets föreskrifter NFS 2023:8 om vapen, vapentillbehör och ammunition för jakt. Trafikeftersök avser eftersök som gjorts på uppdrag av Polismyndigheten enligt 40 § andra stycket jaktförordningen (1987:905) där eftersöket rör vilt som varit inblandade i en sammanstötning med ett motorfordon eller med ett spårbundet fordon.

Definitioner av *eftersöksjägare*, *eftersöksekipage* och *eftersökspatrull* har tidigare funnits i Rikspolisstyrelsens nu upphävda föreskrifter (se 17-20 §§ i de upphävda föreskrifterna RPSFF 2012:33, FAP 226-1). Definitionerna har i det aktuella förslaget till föreskrifter fått liknande lydelse och bedöms inte få någon väsentligt ändrad innebörd genom det nu aktuella förslaget till föreskrifter.

När det gäller definitionen av *kontaktperson* så överensstämmer den i huvudsak med motsvarande definition i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2021:8) om ersättningar för trafikeftersök och uppdrag att avliva vilt. Notera att när en kontaktperson själv tar på sig uppdraget att utföra ett trafikeftersök är den en eftersöksjägare och ska uppfylla de krav som gäller för en sådan.

Även begreppet *platsbesök* har definierats. Efter att Polismyndigheten underrättats om en sådan viltolycka som avses i 40 § andra stycket jaktförordningen får de ge ett uppdrag om att eftersöka djuret. Platsbesök kan ingå som en inledande del av ett sådant eftersök. Det kan finnas behov av platsbesök om viltet är kvar på platsen eller om informationen som lämnats i

underrättelsen till polisen är oklar eller ofullständig. Det är oftast kontaktpersonen som genomför platsbesöket, där olycksplatsen undersöks och vid behov avlivas vilt som är kvar på platsen.

4.3. Kompetenskrav

4 §

För att få delta i ett trafikeftersök på uppdrag av Polismyndigheten enligt 40 § andra stycket jaktförordningen, behöver eftersöksjägare och kontaktpersoner uppfylla vissa grundläggande krav, vilka finns angivna i denna bestämmelse. En stor del av innehållet i 4 § har bibehållits från motsvarande bestämmelse i 33 a § i NFS 2002:18.

Fullständig jägarexamen (p.1)

Eftersöksjägare och kontaktperson måste ha en jägarexamen. Det understryks i förslaget till föreskrifter att det är en fullständig jägarexamen som avses. En fullständig jägarexamen består av ett teoretiskt prov och tre praktiska delprov. I 9 § i Naturvårdsverkets föreskrifter om jägarexamen (NFS 2015:10) regleras detta närmare och en hänvisning görs därför till denna bestämmelse.

Tillstånd till innehav av kulgevär avsedda för kulpatroner klass 1 (p.2)

Som i tidigare föreskrifter NFS 2002:18 behöver eftersöksjägare och kontaktperson ha tillstånd enligt vapenförordningen (1996:70) till innehav av kulgevär avsedda för kulpatroner klass 1 för ändamålet jakt. Hänvisning görs till Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2023:8) om vapen, vapentillbehör och ammunition för jakt där bestämmelsen om vad som avses med kulpatron klass 1 framgår av 1 kap. 5 §.

Särskild utbildning i trafikeftersök (p.3)

Kravet på att ha genomgått en särskild utbildning i trafikeftersök är nytt och är en följd av att det inom den eftersöksorganisation som för närvarande finns inom Nationella Viltolycksrådet (NVR) har uppstått behov av en sådan skräddarsydd utbildning för eftersöksjägare och kontaktpersoner. Sådana utbildningar finns i nuläget och anordnas av Svenska Jägareförbundet. Svenska Jägareförbundet har sedan den 1 juli 2022 ingått avtal med Naturvårdsverket inom det uppdrag som allmänt kallas Vilt och trafik. Uppdraget följer av att Naturvårdsverket enligt jaktförordningen får använda medel ur viltvårdsfonden för åtgärder som syftar till att minska lidandet för trafikskadat vilt (se jaktförordningen 48 a § 2). Svenska Jägareförbundet ska enligt uppdraget organisera och koordinera den frivilliga delen av Nationella viltolycksrådets eftersöksorganisation, bidra till samverkan, utveckling och förbättring av rådets verksamhet med eftersök av trafikskadat vilt samt ansvara för att kompetens inom verksamheten bibehålls och höjs. Att hålla utbildningar likt den nu aktuella har blivit en naturlig del av det aktuella uppdraget inom Vilt och trafik. Naturvårdsverket bedömer att den särskilda utbildningen i trafikeftersök kan öka kompetensen bland utförarna av eftersöksuppdragen vilket i sin tur kan bidra till att minska viltets lidande.

Särskild utbildning i trafiksäkerhet (p.4)

Precis som i tidigare föreskrifter NFS 2002:18 behöver eftersöksjägare och kontaktperson ha genomgått en särskild trafiksäkerhetsutbildning som ska förnyas vart tredje år.

Tidigare erfarenhet från eftersök (p.5)

Kravet på att eftersöksjägare och kontaktperson ska ha tidigare erfarenhet från eftersök är ett nytt krav. Även om en eftersöksjägare eller en kontaktperson inte har deltagit vid trafikeftersök tidigare så är det centralt att de har erfarenheter från annat eftersök där vilt skadats vid jakt. Sådana erfarenheter ger adekvata kunskaper som eftersöksjägaren eller kontaktpersonen behöver för att kunna delta vid trafikeftersök.

Särskild utbildning för trafikeftersök av stora rovdjur

För att kunna delta i trafikeftersök som rör björn, varg, järv eller lo behöver eftersöksjägare ha genomgått en sådan särskild utbildning. Kravet finns sedan tidigare i 33 a 3 i föreskrifterna NFS 2002:18. I nu aktuellt förslag till föreskrifter har Naturvårdsverket dock bedömt att en sådan utbildning endast ska vara ett krav för eftersöksjägare och inte kontaktpersoner. Svenska jägarförbundet anordnar idag, såsom uppdragstagare inom Naturvårdsverkets uppdrag Vilt och trafik (se p. 3 ovan), den här typen av utbildningar.

4.4. Kompetenskrav för hund

5 §

Bestämmelsen, som anger att hund som ingår i eftersöksekipage ska vara särskilt tränad för ändamålet och ha dokumenterade särskilt goda egenskaper när det gäller eftersök av den viltart som uppdraget avser, motsvarar i huvudsak vad som idag anges i 33 b § i föreskrifterna NFS 2002:18.

De krav bestämmelsen ställer upp hanteras i den praktiska verksamheten genom så kallade hundintyg, i vilka en hunds kompetens inom området finns dokumenterad.

6 §

Denna bestämmelse är ny och syftar till att tydliggöra att den hund eller de hundar som används vid trafikeftersök dels ska ha förmågan att spåra det skadade viltet, men även ha förmåga att kunna stoppa viltet. I de fall viltet inte ligger kvar i sårlega, eller går upp utan att eftersöksjägaren kommer till skott behövs en hund som kan medverka till att eftersöket effektivt kan fullföljas och avslutas. Det räcker inte med en spårhund och ett ekipage som kan följa det skadade djuret, utan även kompetens att kunna få stopp på djuret och medverka till att djuret avlivas behövs. Detta kan uppnås med en hund som har både goda spåregenskaper och förmåga att ställa eller avfånga aktuell art eller en kombination av två hundar som kompletterar varandra så att eftersöket kan avslutas.

Det finns dock skäl att i vissa fall ge möjlighet till undantag från dessa krav. Vid semestertider eller vid högtider såsom julafton kan det t.ex. vara brist på tillgängliga hundar med båda dessa förmågor. Exempelvis kanske det finns en hund som har möjlighet att spåra upp vilt men inte har förmågan att kunna "ställa" viltet. Inom vissa delar av landet kan det också generellt sett finnas betydligt färre möjliga eftersöksekipage eller eftersökspatruller. Det är också ofta angeläget att kunna sätta i gång ett trafikeftersök i relativ närtid och det går inte alltid att invänta exempelvis deltagande av ytterligare en hund. I vissa sådana fall kan en hund som enligt 5 § uppfyller spårningsförmågan vara tillräcklig för att ändå kunna genomföra ett trafikeftersök. Alternativt kan det vara tillräckligt med en hund som enligt 5 § uppfyller förmågan att förfölja och sedan ställa viltet så att eftersöket kan avslutas. Det kan därmed finnas skäl att

ha möjlighet att sänka kraven på hundkompetens i vissa fall, i stället för att inte göra någon insats överhuvudtaget.

4.5. Deltagare i trafikeftersöket

7 §

Denna bestämmelse om att trafikeftersök ska genomföras av eftersöksekipage eller eftersökspatrull och att trafikeftersök av varg eller björn alltid ska genomföras av eftersökspatrull motsvarar vad som anges i 33 a § första stycket i NFS 2002:18.

Bestämmelsens andra stycke medger att eftersöksjägaren avgör om hund ska medföras när terräng- eller väderförhållanden avsevärt försvårar att hund används under eftersöket. Exempelvis kan djup snö göra det svårt för hundar att delta och det kan i stället vara lämpligare att eftersöksjägaren utför trafikeftersöket utan hund. I 21 § i Rikspolisstyrelsens upphävda föreskrifter (RPSFS 2012:33) finns en bestämmelse med likadan innebörd.

4.6. Utrustning

8 §

Denna bestämmelse syftar till att klargöra att eftersöksjägaren eller kontaktpersonen vid trafikeftersök själv förväntas inneha och vid uppdragen använda sådan utrustning som behövs vid eftersök under jakt. Det kan exempelvis röra sig om:

- Funktionella kläder och skor för eftersök utifrån olika situationer, miljöer och individuella preferenser.
- Vapen för avlivning av skadat vilt.
- Hund godkänd för verksamheten.
- Utrustning som ger GPS-position på hunden för att tillgodose hundens säkerhet såväl som effektiviteten under eftersöken.
- Mobiltelefon, exempelvis av säkerhetsskäl i händelse av olycka samt för att dokumentera kontaktförsök till jakträttsinnehavare samt uppvisa uppgifter om Polismyndighetens beslut om eftersök.
- Fordon för transport.

Bestämmelsen finns inte i NFS 2002:18 utan är ny. Skälen för att införa denna bestämmelse är främst att det inom Nationella Viltolycksrådets verksamhet framkommit att det finns skäl att tydliggöra att eftersöksjägare och kontaktpersoner vid ett trafikeftersöksuppdrag själva måste stå för viss utrustning.

9 §

Bestämmelsen anger att eftersöksjägare, kontaktperson samt hund eller hundar som deltar i trafikeftersöksuppdraget ska använda den utrustning för trafiksäkerhet som Polismyndigheten anvisar. Syftet är, förutom att uppfylla säkerhetskraven för arbete på väg, även att visa för utomstående att personen eller hunden deltar i ett pågående trafikeftersök eller platsbesök på Polismyndighetens uppdrag.

Det finns skäl att låta ansvarig myndighet, d.v.s. Polismyndigheten, ange vilken utrustning för trafiksäkerhet som ska användas, i stället för att detta närmare ska

anges i föreskrifter (vilket gjorts i 33 c § NFS 2002:18). Skälet till att inte detaljreglera vilken trafiksäkerhetsutrustning som ska användas är att sådan utrustning över tid kan förändras och föreskrifterna inte bör hindra användandet av den utrustning som för närvarande ger bäst trafiksäkerhet.

4.7. Uppvisande av identitetshandlingar m.m.

10 §

Kravet att en eftersöksjägare ska kunna styrka sin identitet och visa uppgifter om Polismyndighetens beslut om eftersök finns i 33 d § NFS 2002:18. I dessa fanns även ett krav på att eftersöksjägaren ska kunna uppvisa en preliminär viltolycksrapport, vilket har tagits bort i det nu aktuella förslaget. Genom att ta bort det specifika kravet på preliminär viltolycksrapport bedömer Naturvårdsverket att flexibiliteten ökar vid förändrade arbetssätt och rutiner.

4.8. Underrättelse till jakträttshavare

11 §

Det framgår av 40 § andra stycket jaktförordningen att berörd jakträttshavare eller markägare om möjligt ska underrättas om Polismyndighetens beslut om eftersök. Naturvårdsverket föreslår en kompletterande bestämmelse i 11 § i de föreslagna föreskrifterna som anger att eftersöksjägare eller kontaktperson om möjligt ska underrätta jakträttshavaren för det område där vilt påträffats avlidet eller har avlivats. I bestämmelsen anges också att kontaktförsök om möjligt görs även om viltet inte har anträffats eller har bedömts oskadat samt att kontaktförsöken ska dokumenteras. Syftet med bestämmelsen är att jakträttshavaren inte bara informeras om att ett eftersök har inletts utan även om hur eftersöket har fortlöpt samt att det nu har avslutats. Eftersom det ibland kan vara svårt att få tag i berörd jakträttshavare bör kravet på att underrätta denne inte vara absolut, varför formuleringen *om möjligt* används.

En liknande reglering fanns tidigare i Rikspolisstyrelsens nu upphävda föreskrifter RPSFS 2012:33.

4.9. Undantag från föreskrifterna

12 §

Det bör, på samma sätt som angetts i 43 § i föreskrifterna NFS 2002:18 finnas en möjlighet att i enskilda fall ge undantag från föreskrifterna. I 12 § finns därför en sådan bestämmelse.

5. Upphävande av Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2002:18) om jakt och statens vilt

Naturvårdsverket avser att i samband med beslut om nya föreskrifter på området, upphäva Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2002:18) om jakt och statens vilt.

Naturvårdsverket har i det nu aktuella förslaget till föreskrifter till största del föreskrivit om liknande krav som idag finns i NFS 2002:18. Sådana krav som inte har förts över till nu aktuellt föreskriftsförslag och som därmed kommer att upphävas har till viss del redogjorts för i avsnitt 4 ovan.

Härutöver kommer sådana delar som hänvisar till Rikspolisstyrelsens upphävda föreskrifter RPSFF 2012:33, FAP 226-1 naturligt att utgå. Detta gäller även ett

antal bestämmelser i NFS 2002:18 som utgör s.k. upplysningsbestämmelser, d.v.s. de återger endast vad jaktförordningens bestämmelser säger.

Vidare har vissa bestämmelser i NFS 2002:18 på annat sätt blivit inaktuella eller bör av annat skäl inte regleras av Naturvårdsverket i de aktuella föreskrifterna. Detta gäller exempelvis bestämmelsen i 34 § i de föreskrifterna som tydliggör att när jakträttshavaren, i en sådan situation som avses i 34 § andra stycket jaktförordningen, har fått behålla ett djur, så är jakträttshavaren skyldig att svara för åtgärder och kostnader för omhändertagandet av djuret. Naturvårdsverket bedömer att denna bestämmelse inte primärt rör ett trafikeftersök enligt 40 § jaktförordningen och att det därmed inte är någonting som Naturvårdsverket bör reglera i de nya föreskrifterna. Naturvårdsverket ser även att bestämmelsen kan upphävas då det inte finns någonting som motsäger att åtgärder och kostnader för omhändertagandet av djur i detta fall skulle åligga någon annan än jakträttshavaren.

Vidare anses det inte längre behövligt att särskilt föreskriva om s.k. anlitade jakträttshavares deltagande i trafikeftersöket (se 33 a §).

6. Åtgärder som vidtagits avseende kostnader och begränsningar

Föreskrifterna syftar till att inte medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte. För att säkerställa att så är fallet har Naturvårdsverket samrått med Polismyndigheten samt andra berörda myndigheter och organisationer. Detta har bland annat skett genom avstämningar inom Nationella viltolycksrådet samt via separata arbetsmöten. Förslaget till föreskrifterna har också remitterats till berörda aktörer.

7. Bedömning avseende särskild hänsyn gällande tidpunkt för ikraftträdande samt behov av speciella informationsinsatser

Ingen särskild hänsyn bedöms behöva tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande av föreskrifterna. Föreskrifterna bedöms vidare kunna träda i kraft någon gång under första kvartalet 2026. Information till berörda kommer att ske direkt via Nationella viltolycksrådet samt genom Naturvårdsverkets hemsida och andra tillämpbara kanaler i samband med ikraftträdandet.

8. Beskrivning av utvärdering

Ungefär ett år efter att föreskrifterna trätt i kraft planeras en utvärdering att genomföras via Nationella viltolycksrådet inbegripande de olika berörda aktörerna.