



SWEDISH  
ENVIRONMENTAL  
PROTECTION  
AGENCY

SAMRÅDSYTTRANDE  
2026-04-30

Ärendenummer  
NV-26-004885

Vattenfall AB  
kraftdialog@vattenfall.se

**Samrådsyttrande avseende avgränsningssamråd gällande Vattenfall AB:s planerade ansökan om tillstånd för etablering av ny kärnkraft i anslutning till Ringhals på Väröhalvön, Varbergs kommun**

**1. Inledning**

Med anledning av Vattenfall AB:s (bolaget) inbjudan till fortsatt avgränsningssamråd inför ansökan om tillstånd för etablering av ny kärnkraft i anslutning till Ringhals på Väröhalvön får Naturvårdsverket anföra följande.

Naturvårdsverket vidhåller det som framfördes i myndighetens samrådsyttrande av den 27 mars 2025 (se bilaga 1) samt det som framfördes under det tematiska samrådet (se Vattenfalls samrådsprotokoll av den 25 juni 2025).

Naturvårdsverket hänvisar vidare till det remissyttrande av den 8 april 2026 som myndigheten gett in till Länsstyrelsen i Hallands län med anledning av bolagets begäran om upphävande av delar av naturreservatet Biskopshagen i Varbergs kommun (se bilaga 2).

Naturvårdsverket tillägger därutöver följande synpunkter enligt nedan.

**2. Generella synpunkter om samrådsunderlaget**

Även om underlaget till avgränsningssamrådet har utökats i viss uträkning bedömer Naturvårdsverket fortsatt att utformningen av verksamheten och beskrivningen av dess miljöeffekter är redovisade på ett mycket övergripande sätt. Som Naturvårdsverket lyfte i sitt tidigare yttrande i mars 2025 visar erfarenheten att ett genomarbetat samrådsunderlag ökar förutsättningarna för en enklare och mer effektiv tillståndprocess.

Naturvårdsverket konstaterar att det är vanligt och ibland nödvändigt att miljökonsekvensbeskrivningen kompletteras efter att ansökan om tillstånd getts in till prövningsmyndigheten. Det ska dock påtalas att det finns en risk att materialet blir osammanhängande och svåröverskådligt om kompletteringar sker i ett sent skede, och först efter förelägganden och påpekanden från remissinstanser och sakägare. Syftet med Naturvårdsverkets samrådsyttrande är att bidra till att underlätta processen framöver.

Kunskapskravet enligt 2 kap. 2 § miljöbalken kräver att sökanden skaffar sig tillräcklig kunskap om förhållandena på platsen. Det innebär att utredningar behöver göras med tillräcklig robusthet innan en ansökan ges in till

prövningsmyndigheten. En ansökan riskerar annars att bedömas som ofullständig och avvisas av prövningsmyndigheten.<sup>1</sup>

### 3. Tillståndsansökans omfattning och avgränsning

Naturvårdsverket ser positivt på att underlaget har utvecklats på så sätt att tillståndsansökningarna kommer att omfatta hantering och lagring av kärnavfall och använt kärnbränsle som uppkommer under anläggningens planerade drifttid. Naturvårdsverket bedömer dock att även omhändertagandet på lång sikt behöver ingå i miljökonsekvensbeskrivningen. Även om det inte behöver vara fråga om en helt färdig plan för omhändertagandet behöver ansökan redogöra för att det är möjligt att omhänderta kärnavfallet och det använda kärnbränslet på ett ur miljösynpunkt godtagbart sätt.

Även när det gäller avvecklingen av verksamheten står Naturvårdsverket fast vid bedömningen att också den behöver ingå i miljökonsekvensbeskrivningen. Det behöver i vart fall finnas en konceptuell plan som visar att verksamheten kan avslutas på ett ur miljösynpunkt acceptabelt sätt.

### 4. Alternativredovisning

#### 4.1. Nollalternativ

Enligt underlaget innebär nollalternativet att den planerade verksamheten inte etableras på platsen. Bolaget anger att konsekvensen är att det planerade tillskottet av planerbar och fossilfri elproduktion uteblir.

Nollalternativet eller det framskrivna nuläget ska vara en beskrivning av hur det nuvarande tillståndet i miljön förväntas förändras i framtiden om den tänkta verksamheten inte påbörjas eller vidtas. Naturvårdsverket bedömer att det är de rådande miljöförhållandena på den specifika platsen som ska beskrivas. Detta framgår också av Naturvårdsverkets vägledning om specifika miljöbedömningar.<sup>2</sup> En sådan beskrivning är viktig för att det ska vara möjligt att bedöma hur den föreslagna verksamheten kommer att påverka omgivningen. Naturvårdsverket anser dock inte att det är relevant att beskriva konsekvenser för Sveriges elproduktion kopplat till nollalternativet, eftersom el kan produceras på andra platser och av andra aktörer.

#### 4.2. Lokaliseringsutredningen

Naturvårdsverket vill betona vikten av en robust och väl utvecklad lokaliseringsutredning i det här fallet. Med tanke på de höga natur- och upplevelsevärden som står på spel genom ianspråktagandet av delar av Biskopshagens naturreservat samt eventuell påverkan på Natura 2000-området Båtafjorden behöver det framgå att den valda lokaliseringen är den bästa jämfört med reella alternativ på nationell och lokal nivå. Se vidare Naturvårdsverkets resonemang i myndighetens tidigare samrådsyttrande (bilaga 1, avsnitt 4.1).

Vidare ställer EU:s naturrestaureringsförordning<sup>3</sup> krav på medlemsstaten att bl.a. vidta åtgärder för att förhindra försämring av områden med livsmiljötyper. Ansökan bör därför också omfatta en redovisning av livsmiljötyper med

---

<sup>1</sup> Se t.ex. MÖD 2024:60.

<sup>2</sup> Naturvårdsverkets vägledning om miljöbedömningar - [Nuläge och framskrivet nuläge i specifik miljöbedömning](#)

<sup>3</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1991 av den 24 juni 2024 om restaurering av natur och om ändring av förordning (EU) 2022/869

arealuppgifter i området samt en redogörelse för hur dessa kan påverkas av verksamheten.

Naturvårdsverket bedömer att ansökan bör omfatta en utredning avseende möjligheterna att över tid samnyttja delar av verksamhetens ytor med befintliga anläggningar och etablerad infrastruktur inom Ringhals AB:s område. Om det inte är möjligt att samlokalisera verksamheten till den befintliga anläggningen behöver skälen för det framgå av underlaget.

En ansökan bör därtill enligt Naturvårdsverkets uppfattning innehålla en samlad utredning och bedömning av de miljökonsekvenser som är förenade med samtliga relevanta hamnalternativ både på regional och lokal nivå. I närområdet finns Videbergshamnen tillhörande Ringhals AB och som även används av andra företag. Av samrådsunderlaget framgår att bolaget inte ansett att Videbergshamnen är optimal med avseende på rådande djupförhållanden. Dock framgår av samrådsunderlaget att även för att anlägga en hamn på norra sidan av verksamhetsområdet behövs sprängning och muddring för att uppnå rätt djup.

## **5. Påverkan på naturmiljön**

### **5.1. Påverkan på yt- och grundvatten**

Av samrådsunderlaget framgår att stora mängder vatten kommer att hanteras i den planerade verksamheten, både under anläggningsskedet och vid drift. Miljökonsekvensbeskrivningen behöver innehålla en beskrivning av direkt eller indirekt påverkan på alla yt- och grundvatten och påverkan på naturmiljön. Därutöver behöver även förhållandet till miljökvalitetsnormerna redovisas. Redovisningen av vattenhushållningen ska förutom den planerade verksamheten också omfatta kumulativ påverkan och effekter från övriga verksamheter och aktiviteter i närområdet som avleder eller nyttjar vatten som resurs. Därutöver bedömer Naturvårdsverket att det inte kan uteslutas att en påverkan på yt- och grundvatten i sin tur ger en påverkan på arter och habitat inom det kvarvarande naturreservatet, övriga naturområden och inom Natura 2000-området Båtafjorden. Det är därmed nödvändigt att ansökan även redogör för den typen av påverkan.

### **5.2. Natura 2000-området Båtafjorden**

Förutom det som anges i Naturvårdsverkets tidigare yttrande (bilaga 1, avsnitt 5.4) vill myndigheten förtydliga följande. Naturvårdsverket bedömer att det är av stor vikt för att det fortsatta processen ska löpa smidigt att det så snart som möjligt klargörs i vilken mån Natura 2000-området Båtafjorden kommer att påverkas av verksamheten. Detta särskilt eftersom det kan bli nödvändigt att regeringen lämnar sin tillåtelse enligt 7 kap. 29 § miljöbalken.

### **5.3. Kompensationsåtgärder**

Naturvårdsverket vill framföra följande förtydligande vad gäller kompensationsåtgärder. Om ett skyddat område upphävs helt eller delvis är det ett absolut krav att intrånget ska kompenseras i skälig utsträckning, se 7 kap. 7 § fjärde stycket miljöbalken. Naturvårdsverket bedömer att det, utöver kompensation för upphävandet av delar av naturreservatet, även bör vara aktuellt med kompensation för det intrång som verksamheten medför enligt 16 kap. 9 § miljöbalken. Principerna för ekologisk kompensation och omfattningen av utredningen beskrivs i Naturvårdsverkets tidigare samrådsyttrande (bilaga 1, avsnitt 5.2).

## 6. Hantering av massor

Inom projektet kommer det sannolikt uppkomma mycket stora mängder massor. Samrådsunderlaget redovisar inte närmare vilka mängder som förväntas, men anger bl.a. att flera miljoner ton berg uppskattas behöva krossas under flera års tid. Med hänsyn till detta behöver ansökan redovisa massornas mängd, kvalitet och egenskaper i sådan omfattning att masshanteringens miljö- och hälsokonsekvenser kan bedömas. En väl underbyggd masshanteringsplan utgör därför en viktig del av det fortsatta arbetet.

Vid massornas uppkomst ska det bedömas om de utgör avfall eller inte enligt 15 kap. 1 § miljöbalken. Bolaget bör tydliggöra hur massor som bedöms vara avfall avses hanteras. I sådana fall kan t.ex. anmälan eller tillstånd krävas för att massorna ska kunna återvinnas för anläggningsändamål (29 kap. 34–35 §§ miljöprövningsförordningen [2013:251]). Den 1 juli träder även ett nytt undantag för icke-förorenade schaktmassor i kraft (15 kap. 3 § miljöbalken i prop. 2025/26:108). Bolaget bör därför klargöra hur den planerade masshanteringen förhåller sig till tillämplig lagstiftning och vilka prövningsplikter som kan aktualiseras.

## 7. Energihushållning

Naturvårdsverket bedömer att energihushållning är en central fråga både vad avser verksamhetens energiförbrukning och avkylning av producerad energi. Även mindre justeringar i olika processteg och tillvaratagande av spillvärme kan leda till stor miljönytta. Mot den bakgrunden vill Naturvårdsverket, förutom det som anfördes i det tidigare samrådsyttrande (bilaga 1, avsnitt 6.4), tillägga följande.

Av underlaget framgår att den maximala elanvändningen för drift av reaktorer med den aktuella effekten uppskattas till 190 MW elektrisk effekt. En årlig drifttid på 8 000 timmar medför en betydande elanvändning. Därtill kommer motsvarande 24 TWh årligen att kylas bort med havsvatten för att producera de 12 TWh el som anges i underlaget.

Förutom en beskrivning av vilka möjligheter som finns för att ta tillvara spillvärmen från de planerade reaktorerna bör bolaget därför i en kommande ansökan beskriva energiflödena inom verksamheten och utreda möjligheten att minimera energiförbrukningen. Av utredningen ska framgå vilka åtgärder som är tekniskt möjliga att genomföra för att minska energiförbrukningen och kostnaderna för dessa samt vilka åtgärder som bolaget är berett att vidta. Därutöver ska också motiveras varför bolaget anser att det är oproportionerligt enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att vidta övriga redovisade åtgärder. Kostnadsredovisningen ska åtminstone innehålla investeringskostnad, driftkostnad och teknisk livslängd.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschefen Karolina Ardesjö Lundén efter föredragning av miljöjuristen Elin Källgren Thyr.

I ärendet har även miljöjuristerna Danielle Andersson, Britt Inger Johansson, och Viktor Mäkitalo, samt handläggarna Åsa Blomster, Mikael Lindberg, Klockar Jenny Nääs, Sofie Strähle och Mimmi Skog deltagit.

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*

För Naturvårdsverket

Karolina Ardesjö Lundén

Elin Källgren Thyr

**Bilaga 1**

Naturvårdsverkets samrådsyttrande 2025-03-27 avseende Vattenfalls avgränsningssamråd för ny kärnkraft i anslutning till Ringhals (ärendenummer NV-09158-24)

**Bilaga 2**

Naturvårdsverkets remissyttrande 2026-04-08 till Länsstyrelsen i Hallands län avseende begäran om upphävande av naturreservatet Biskopshagen i Varbergs kommun (ärendenummer NV-26-031633)

Kopia till:

Länsstyrelsen i Hallands län  
Havs- och vattenmyndigheten  
Strålsäkerhetsmyndigheten