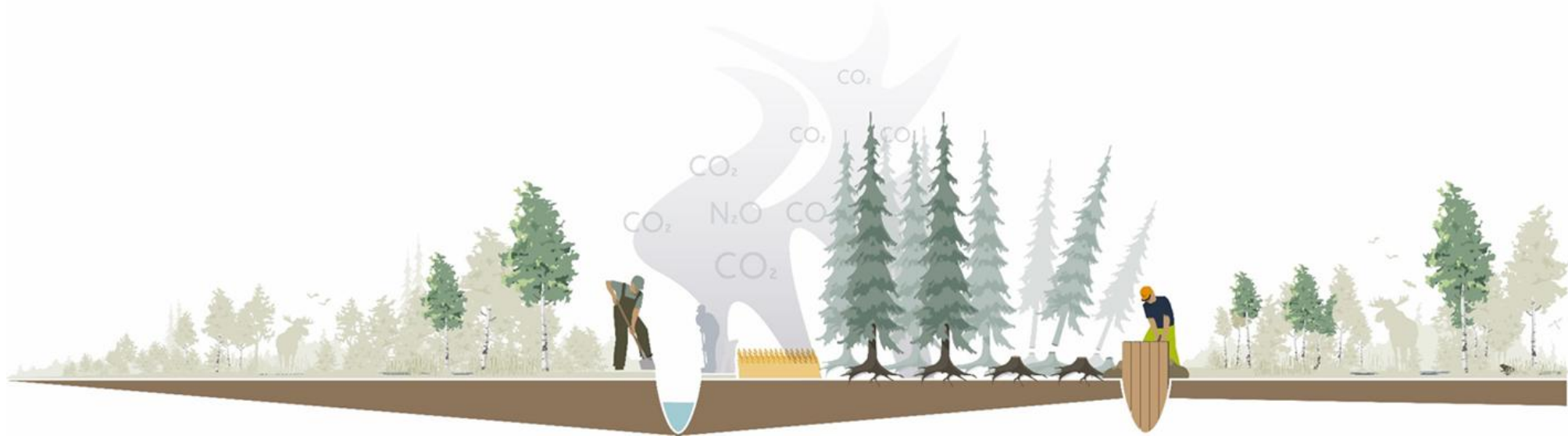


Återvätning

- till nytta för klimatet



Skogsstyrelsen

Dikning och vattenåtgärder inom skogsbruket

Skogsdikning

- Sedan 1850
- Idag ca 10 % (2,2 milj ha) produktiv skogsmark dikad.
- Idag framförallt dikesrensning och skyddsdikning efter föryngringsavverkning

Ny skogspolitik 1993

- Jämställda mål produktion och miljö, Frihet under ansvar (liten detaljreglering)
- Grön skogsbruksplan. Frivilliga avsättningar minst 5 %.
 - NO = Naturvårdsmål orört
 - NS = Naturvårdsmål skötsel
- Skogsbrukets miljöcertifieringar FSC och PEFC. Kräver naturvårdande skötsel

Dikning och vattenåtgärder inom skogsbruket

Skogsstyrelsens ekonomiska stöd för naturvårdande skötsel och återvätning

- 90-talet mest dammar (NOKÅS)
- Åtgärder i vattendrag (NOKÅS)
- 2009 igentäppning av dike (NOKÅS + Landsbygdsprogrammet)
- 2021 Återvätningsavtal
- 2024 Nationell strategi för naturvårdande skötsel. Hydrologisk restaurering lyfts särskilt.

Antal återvätningsavtal

- 2026 ca: 80 st.
- 2025 104 st.
- 2024 165 st.

Tabell 1 Nya ärenden 2021-2025

Nya ärenden	2025
2025	378 st
2024	517 st
2023	377 st
Totalt sedan 2021	1625 st

Tabell 2 Avtalad och återvätt areal 2021–2025

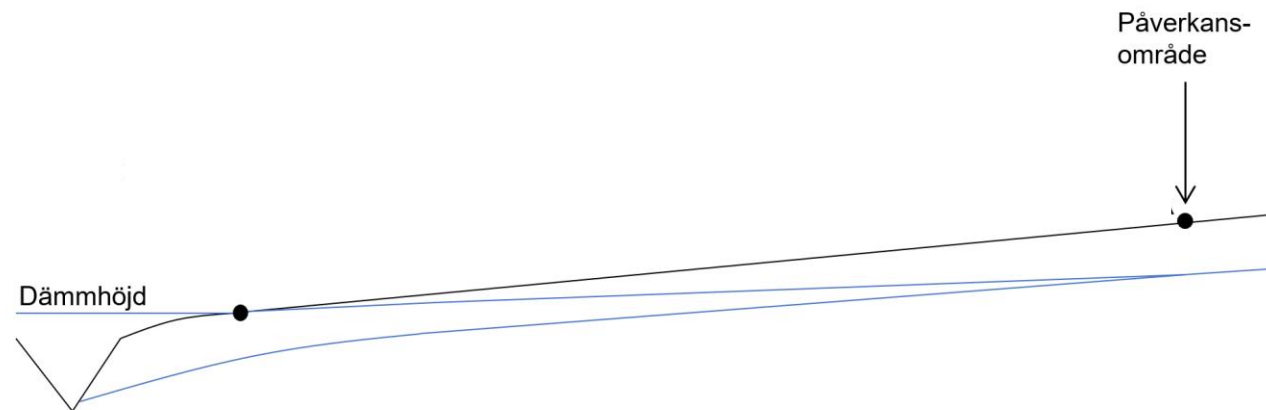
	Avtalad areal (ha)	Areal som har pluggats (ha)
2025	391	437
2024	490	176
2023	244	115
Totalt sedan 2021	1382	763



Tre veckor efter åtgärd, Nässjö



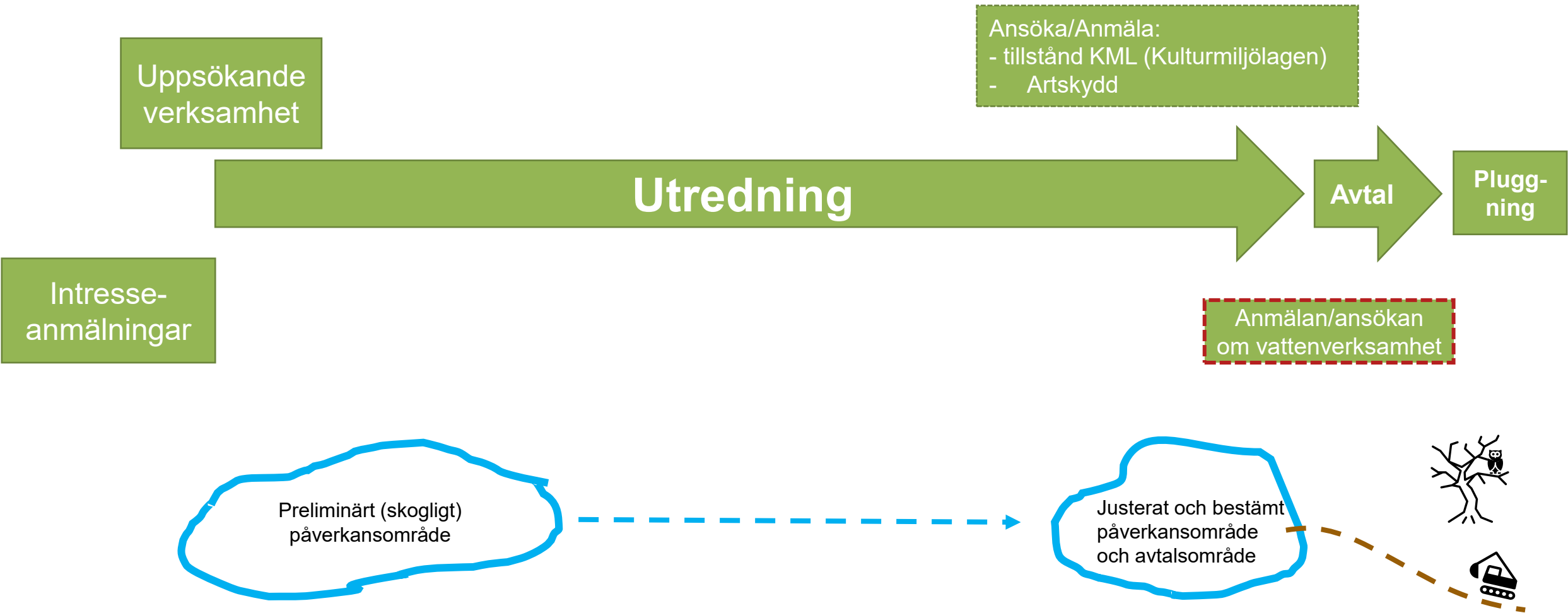
Efter åtgärd, Åmål



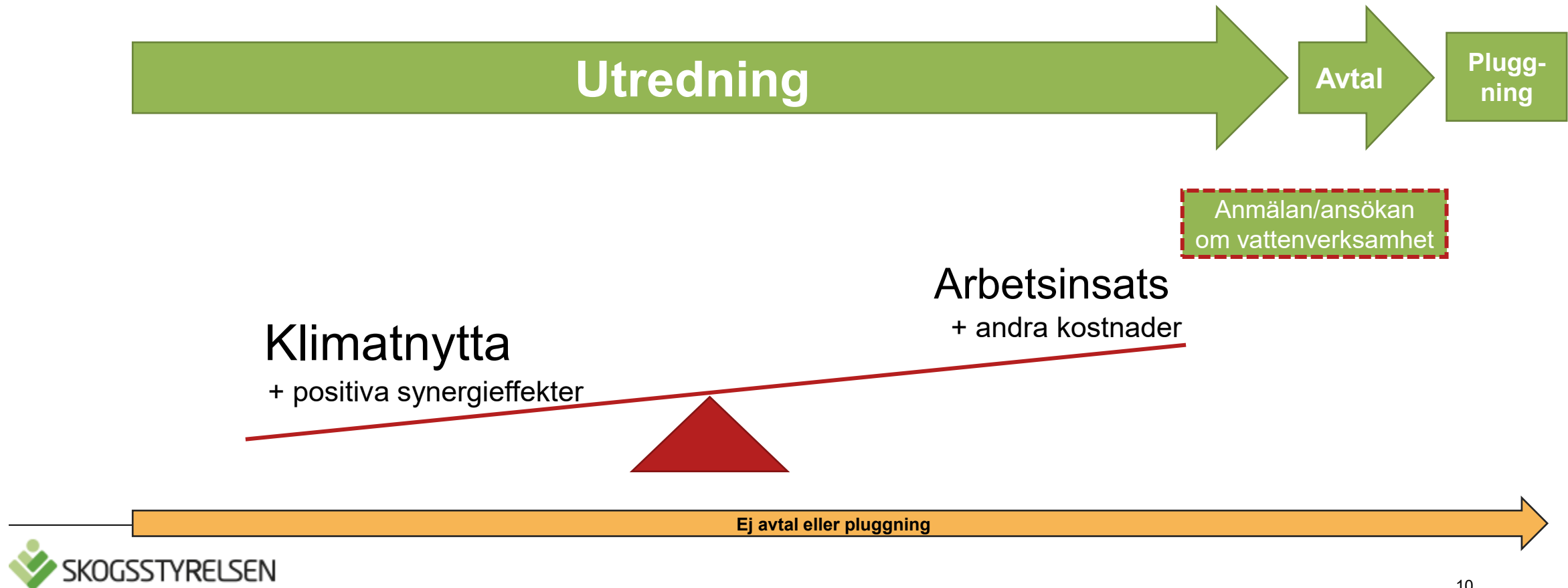
- Skogligt påverkansområde/avtalsområde

Påverkansområde är det område där den potentiella skogstillväxten kan påverkas negativt av återvätningsåtgärden.

Arbetsätt vid återvätning och återvätningsavtal



Arbetsätt vid återvätning och återvätningsavtal



Checklista utredning för Enskilda och Allmänna intressen



CHECKLISTA ENSKILDA OCH ALLMÄNNA INTRESSEN1(5)

Utredning av enskilda och allmänna intressen

Arendenummer	Fastighetsbeteckning
Återvättningsplanerare/Handläggare	

1. Fastighetsägarutredning

Utdrag ur fastighetsregistret	[dokument]
Kompletterande utdrag ur fastighetsregistret (Vid behov, till exempel i slutet på en lång handläggningstid)	[dokument]
Lagfaren ägare stämmer överens med uppgifter i Navet	Välj Ja eller Nej
Ägs av samfällighet	Välj Ja eller Nej
Oklar eller komplicerad ägarstruktur (Till exempel ett stort antal delägare, oskiftade dödsbon eller samfälliga markområden utan ordnad förvaltning)	Välj Ja eller Nej
Anteckning/Bedömning	[text]

2. Avstämning med fastighetsägaren

Vet fastighetsägaren om det finns andra sakägare, enskilda- eller allmänna intressen i eller intill området? Har fastighetsägaren egna intressen som inte får påverkas?

[text]

3. Enskilda intressen

Fastighetsgrannar	Ange påverkan
Återvätningen kräver speciella anpassningar och skyddsåtgärder	Välj Ja eller Nej
Anteckning/Bedömning	[text]
Utredning och bedömning av fastighetsgräns (Vid behov)	Välj Ja eller Nej
Anteckning/Bedömning	[text]
Närboende (bostadshus/sommarstuga)	Ange påverkan
Återvätningen kräver speciella anpassningar och skyddsåtgärder	Välj Ja eller Nej

1. Fastighetsägarutredning

ex. lagfaren ägare

2. Avstämning med fastighetsägaren

3. Enskilda intressen

Fastighetsgrannar

Närboende

(bostadshus/sommarstuga)

Dikningsföretag

Vägar

Övrig infrastruktur

ex. Järnvägar, elnät, avlopp

Skadeinsekter

Övriga enskilda intressen

ex. brunnar, skyttebanor

4. Allmänna intressen

Naturliga vattendrag

Vattenskyddsområde

Forn- eller kulturlämning

Natura 2000

Höga naturvärden

Skyddade arter

Övriga allmänna intressen

ex. skyddade områden

Förorenad mark

5. Utanför avtalsområdet

6. Fältbedömning

7. Övrigt

8. Särskilda anpassningar och skyddsåtgärder

Checklista fördjupad sakägarutredning



CHECKLISTA FÖRDJUPAD
SAKÄGARUTREDNING

1(3)

Fördjupad utredning av sakägare

ArendenummerFastighetsbeteckning

Återvätningsplanerare/HandläggareStödhandläggare, fördjupad utredning

Klicka eller tryck här för att ange text.

1. Navet - Visningstjänst Webbarta – Rättigheter/Markreglerande bestämmelser (WMS Service)

Kontrolleras i första hand av ärendets handläggare för att identifiera ledningar, samfälligheter, detaljplaner på och i omedelbar närhet av aktuellt område. I nästa steg som hjälp för handläggare att utesluta och ringa in inskrivna laster/servitut/inskrivningar på fastigheten. Notera de som finns på och i områdets närhet och om de påverkas av den tänkta återvätningen.

Text...

Id nr.	Anteckningar	Påverkas		
		Ja	Ev.	Nej
		☐	☐	☐
		☐	☐	☐
		☐	☐	☐
		☐	☐	☐
		☐	☐	☐
		☐	☐	☐
		☐	☐	☐

Sammanfattande bedömning av handläggare

Text...

2. Ledningskollen

Sakägare som berörs enligt Ledningskollen bör i regel utredas vidare med hjälp av samråd/dialog för att klargöra om och på vilket sätt de berörs och hur de ser på vår åtgärd. Dialog/samråd görs av handläggare.

Sammanfattande PDF inlagt i Navet med dokumentnummerText...

Ärendet skapatDatumSamtliga svar inkommitDatum

Berörda ledningsägare	Anteckningar, Kontaktuppgifter (vid behov)	Påverkas		
		Ja	Ev.	Nej
		☐	☐	☐
		☐	☐	☐
		☐	☐	☐

1. Interna kartor – WMS Service

2. Ledningskollen

3. Utdrag från Fastighetsregistret

Civilstånd

Pågående utmätningar

Pågående lantmäteriförrättningar

Lagfart – Anmärkning/Förbehåll/Fång

Anteckningar eller Registrerad

ställföreträdare...

Inteckningar

Belastande Servitut

Rättigheter

Inskrivningar m.m.

SKOGSSTYRELSEN

12

Nuvarande förhållningssätt till anmälan/ansökan om vattenverksamhet eller ”undantaget” enligt SKS handbok:

- Skogsstyrelsen ska följa lagstiftningen och dess andemening.
- Skogsstyrelsen bör inte skapa onödiga kostnader för oss eller för tillsynsmyndigheten. Om undantaget bedöms uppfyllt kan och bör vi tillämpa undantaget.
- Om möjligt ha lokal dialog med Länsstyrelsen om innehåll i anmälan, effektiv hantering och diskussion om perspektiv på tillämpning av undantaget.
- Varje enskilt fall ska bedömas för sig.

Övriga krav på oss

- PEFC-certifiering
- Målbilder god miljöhänsyn (Skogsbruk)

Anmälan/ansökan bidrar till(?):

- + Ökad rättssäkerhet
- + Minska risken för att negativt påverkan

Flera ögon och flera perspektiv

- + Viss lagstiftning underordnad (t.ex. artskydd/samråd MB 12:6)
- + Möjlighet för extern part att överklaga
- Viss lag inte underordnad och kräver därför parallell hantering (tillstånd enligt KML, Skogsvårdslagen(?), Terrängkörningslagen(?))
- Sämre effektivitet. (Investerad krona per sparat utsläpp)
- Mindre flexibilitet,
T.ex. möjligheten att lösa problem som uppstår när man är på plats.
- Oproportionerligt
T.ex. vår verksamhets i jämförelse med andra verksamheter med stor miljöpåverkan.

Efter NS huggning och före pluggning



Efter pluggning



Före åtgärd





Före åtgärd, Vänersborg

1 år efter åtgärd, rel. högt flöde



2 år efter åtgärd,
rel. lågt flöde.

Tack! Frågor?

