



PARTER

Sökande

Umeå Energi AB, 556097-8602

Ombud: Jur.kand. Ulrika Sundin Bonnedahl och Theresia Brundin

SAKEN

Ansökan om ändringstillstånd enligt miljöbalken avseende miljöfarlig verksamhet vid Dåva kraftvärmeverk, Umeå kommun

Avrinningsområde: Tavelån (27)
Koordinater (SWEREF99 TM): N: 7 093 640 E: 765 350

DOMSLUT

Miljöbedömning

Mark- och miljödomstolen bedömer att den upprättade miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken och slutför enligt 6 kap. 43 § miljöbalken den specifika miljöbedömningen.

Tillstånd

Mark- och miljödomstolen lämnar, med ändring av tidigare meddelade tillstånd (domstolens deldom den 15 mars 2007 och dom den 28 november 2012 i mål M 2135-05), Umeå Energi AB tillstånd enligt miljöbalken att inom fastigheten Anumark 1:33 i Umeå kommun,

- som bränsle i befintliga förbränningsanläggningar vid Dåva kraftvärmeverk även använda flytande och gasformiga förnybara bränslen,
- utöka befintlig kylanläggning,

- uppföra och driva en maskinell sorteringsanläggning för upp till 400 000 ton icke-farligt avfall per år, samt
- för ovan ansökta åtgärder och för att leda olika media mellan Dåva kraftvärmeverk och FlagshipTHREE ABs anläggning utföra erforderliga anläggningar och installationer och modifieringar samt modifieringar och ombyggnation av befintliga anläggningar och installationer.

Umeå Energi AB ska skriftligen meddela tillsynsmyndigheten när ändringstillståndet tas i anspråk.

Villkor

Villkor 2 i nu gällande tillstånd ska ha följande lydelse.

2. Utsläpp till luft från pannan för avfallsförbränning får inte överstiga följande värden

Kvicksilver (Hg) och kvicksilverföreningar uttryckt som kvicksilver	0,02 mg/m ³	Begränsningsvärde som medelvärde under provtagningsperioden, 11 % syrehalt (O ₂)
Kadmium (Cd) och kadmiumföreningar uttryckt som kadmium	0,02 mg/m ³	Begränsningsvärde som medelvärde under provtagningsperioden, 11 % syrehalt (O ₂)
Kväveoxider (NO _x) som kvävedioxid (NO ₂)	140 mg/m ³	Begränsningsvärde som månadsmedelvärde, 11 % syrehalt (O ₂)
Ammoniak (NH ₃)	5 mg/m ³	Begränsningsvärde som månadsmedelvärde, 11 % syrehalt (O ₂)

Med m³ avses m³ torr gas normaliserad till temperaturen 273 K och trycket 101,3 kPa. Värdena avseende metaller omfattar även gas- och ångform.

Villkor 3 i nuvarande tillstånd ska ha följande lydelse.

3. Utsläpp till vatten från rökgasreningen för pannan för avfallsförbränning får inte överstiga följande värden.

Kvikksilver (Hg) och kvikksilverföreningar uttryckt som kvikksilver	0,003 mg/l	Begränsningsvärde som kvartalsmedelvärde
Kadmium (Cd) och kadmiumföreningar uttryckt som kadmium	0,001 mg/l	Begränsningsvärde som kvartalsmedelvärde
Krom (Cr) och kromföreningar uttryckt som krom	0,05 mg/l	Begränsningsvärde som kvartalsmedelvärde
Bly (Pb) och blyföreningar uttryckt som bly	0,05 mg/l	Begränsningsvärde som kvartalsmedelvärde
Nickel (Ni) och nickelföreningar uttryckt som nickel	0,15 mg/l	Begränsningsvärde som kvartalsmedelvärde
Zink (Zn) och zinkföreningar uttryckt som zink	0,5 mg/l	Begränsningsvärde som kvartalsmedelvärde

Vattnets pH ska som begränsningsvärde ligga inom intervallet 6,5–9,0.

För ändringstillståndet gäller i övrigt i tillämpliga delar de villkor som redan föreskrivits för verksamheten genom deldom den 15 mars 2007, deldom den 3 april 2008 och dom den 28 november 2012 i mål M 2135-05 meddelade av mark- och miljödomstolen vid Umeå tingsrätt.

Mark- och miljödomstolen meddelar följande tillkommande villkor.

Allmänt villkor

Anläggningen ska utformas, arbetena utföras och verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad Umeå Energi AB har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt har uppgett eller åtagit sig i målet, om inte något annat framgår av denna dom.

Kontrollprogram

17 b. Ett reviderat kontrollprogram ska upprättas och redovisas för tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att ändringstillståndet tagits i anspråk eller den senare tidpunkt som tillsynsmyndigheten bestämmer.

Avfallstyper

20. Bolaget får för sortering vid sorteringsanläggningen motta de avfallstyper som anges i bilaga 1 till domen. Annat icke-farligt avfall med liknande miljöegenskaper som de som framgår av nämnda bilaga, får tas emot för detta ändamål efter tillsynsmyndighetens godkännande.

Beredskapsplan

21. En beredskapsplan för skadehändelser som kan påverka Dåva kraftvärmeverk ska finnas framtagna innan metanol och vätgas tas in på verksamhetsområdet. Beredskapsplanen ska tas fram i samverkan med den kommunala räddningstjänsten och lämnas in till tillsynsmyndigheten senast tre månader innan verksamheten avser att hantera metanol och/eller vätgas.

Delegation

Mark- och miljödomstolen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken åt tillsynsmyndigheten att godkänna att ytterligare avfall med liknande miljöegenskaper som de som framgår av bilaga 1 får tas emot och behandlas.

Igångsättningstid

Den i domen tillståndsgivna miljöfarliga verksamheten ska ha satts i gång inom sju år från det att denna dom har vunnit laga kraft, annars förfaller tillståndet i den delen.

Verkställighet

Detta tillstånd får tas i anspråk även om domen inte vunnit laga kraft.

BAKGRUND

Umeå Energi AB (Umeå Energi eller bolaget) driver Dåva kraftvärmeverk inom fastigheten Anumark 1:33, Umeå kommun. Umeå Energi och dess ägare Umeå kommun har som målsättning att sänka utsläppen av koldioxid från Dåva kraftvärmeverk och har därför för avsikt att vidta flera åtgärder för att uppnå detta. FlagshipTHREE AB (FlagshipTHREE) planerar att producera elektrometanol (e-metanol) i anslutning till Dåva kraftvärmeverk. För att möjliggöra leverans av rökgaser till FlagshipTHREE och för att kunna leda olika media mellan Dåva kraftvärmeverk och FlagshipTHREEs anläggning och nyttja flytande och gasformiga förnybara bränslen ansöker Umeå Energi om ett ändringstillstånd avseende kraftvärmeverket. Umeå Energi ansöker vidare om att uppföra och driva en maskinell sorteringsanläggning för icke-farligt avfall inom anläggningen. Bolaget ansöker även om att utöka befintlig kylanläggning. Genom de sökta åtgärderna är målsättningen att verka för en cirkulär ekonomi och att klimatpåverkan från Dåva Kraftvärmeverk ska minska.

TIDIGARE BESLUT

Umeå Energi fick genom deldom den 15 mars 2007 i mål M 2135-05 tillstånd att inom Dåva industriområde

- driva en befintlig anläggning för förbränning av avfall, varav högst 10 000 ton farligt avfall, med en installerad effekt om 80 MW, benämnd Dåva 1, och
- anlägga och driva en bibränsleeldad kraftvärmepanna med en installerad effekt om 125 MW, benämnd Dåva 2, och utöka planer för bränslebearbetning och bedriva hantering på dem.

Mark- och miljödomstolen har vidare genom dom den 28 november 2012 avgjort den uppskjutna frågan om villkor för utsläpp av uppsamlat dagvatten.

GÄLLANDE VILLKOR

För tillståndsgiven verksamhet gäller, i avseende av relevans för aktuell ansökan, nedanstående villkor med numrering enligt gällande tillstånd:

Deldom den 15 mars 2007 i mål M 2135-05

1. Om inte annat följer av denna dom ska verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad Umeå Energi redovisat i sin ansökan i målet och i övrigt åtagit sig.

2. Utsläppen till luft från pannan för avfallsförbränning får inte överstiga följande värden

Kviksilver (Hg) och kvicksilverföreningar uttryckt som kvicksilver	0,03 mg/m ³	riktvärde vid mätning, 11 % syrehalt (O ₂)
Kadmium (Cd) och kadmiumföreningar uttryckt som	0,03 mg/m ³	riktvärde vid mätning, 11 % syrehalt (O ₂)
Kväveoxider (NO _x) som kvävedioxid (NO ₂)	140 mg/m ³	riktvärde och månadsmedelvärde, 11 % syrehalt (O ₂)
Ammoniak (NH ₃)	7 ppm	riktvärde och månadsmedelvärde

Med m³ avses m³ torr gas normaliserad till temperaturen 273 K och trycket 101,3 kPa. Värdena avseende metaller omfattar även gas- och ångform.

3. Utsläpp till vatten från rökgasreningen för pannan för avfallsförbränning får inte överstiga följande värden

Kviksilver (Hg) och kvicksilverföreningar uttryckt som kvicksilver	0,001 mg/l	riktvärde och kvartalsmedelvärde
Kadmium (Cd) och kadmiumföreningar uttryckt som kadmium	0,001 mg/l	riktvärde och kvartalsmedelvärde
Krom (Cr) och kromföreningar uttryckt som krom	0,05 mg/l	riktvärde och kvartalsmedelvärde
Bly (Pb) och blyföreningar uttryckt som bly	0,05 mg/l	riktvärde och kvartalsmedelvärde
Nickel (Ni) och nickelföreningar uttryckt som nickel	0,2 mg/l	riktvärde och kvartalsmedelvärde
Zink (Zn) och zinkföreningar uttryckt som zink	0,5 mg/l	riktvärde och kvartalsmedelvärde

Vattnets pH ska som riktvärde ligga inom intervallet 6,5-9,0.

4. Buller från verksamheten får som riktvärde inte överstiga följande ekvivalenta ljudnivåer utomhus vid bostäder.

Helgfri måndag–fredag (kl. 07.00–18.00) 50 dB(A)

Lördag, söndag och helgdag (kl. 07.00–18.00) samt kvällstid (kl. 18.00–22.00) 45 dB(A)

Nattetid (kl. 22.00–07.00) 40 dB(A).

Den momentana ljudnivån nattetid får som riktvärde inte överstiga 55 dB(A) vid bostäder. Vid byggnationer och anläggningsåtgärder för tillkommande anläggningar inom området ska dock de begränsningsvärden som följer av Naturvårdsverkets allmänna råd om buller från byggplatser gälla.

5. Hushållsavfall som ej är balat ska förvaras täckt och under tak. Ej balat hushållsavfall ska täckas senast inom 24 timmar från det att avfallet tippats på avsedd plats. Lagring av icke balat hushållsavfall får vid enskilt tillfälle inte överstiga 3 000 ton. Tillsynsmyndigheten får vid oförutsedda förhållanden medge avsteg från villkoret på så sätt att hushållsavfall temporärt ska kunna lagras obehandlat. Dessa föreskrifter gäller ej som hushållsavfall klassade rena insamlade träfraktioner och liknande från återvinningscentraler.

15. Utsläpp av suspenderad substans till vatten från biobränslepannan får som riktvärde inte överstiga 15 mg/l. pH i utgående vatten ska som riktvärde* vara mellan 6,5 och 9,5.

16. Utsläpp av rökgaser till luft ska avledas via en 100 m hög skorsten.

17. För verksamheten ska firmas ett kontrollprogram. Ett förslag till program – i vilket även beskrivs besiktning och kontroll, såsom utsläppskontroll med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetoder – ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast sex månader efter att lagakraftvunnet tillstånd föreligger.

Riktvärde ovan innebär att om angivet värde överskrids resp. underskrids – alltefter villkorets utformning – följer en skyldighet för tillståndshavaren att vidta åtgärder för att klara värdet.

Miljödomstolen överlät åt tillsynsmyndigheten att meddela de ytterligare villkor som fordras rörande lagring av obehandlat hushållsavfall. Något ytterligare villkor har inte beslutats av tillsynsmyndigheten.

Dom den 28 november 2012 i mål M 2135-05

19. Utgående vatten från våtmarken nedströms sedimentationsbassängen ska provtas genom flödesproportionell provtagning under 14 dagar i månaderna maj, augusti och oktober varje år. Proverna ska analyseras enligt Svensk Standard (SS). Metallanalyser ska göras på ofiltrerade prover.

Medelhalten av föroreningarna i vattnet får, för respektive mätperiod, inte överstiga nedanstående värden.

Totalkväve	10 mg/l
Totalfosfor	0,5 mg/l
Bly	10 µg/l
Kadmium	0,5µg/l
Koppar	20 µg/l
Krom	10 µg/l
Nickel	30 µg/l
Zink	150 µg /l

YRKANDEN M.M.

Umeå Energi yrkar att mark- och miljödomstolen lämnar bolaget tillstånd (ändringstillstånd) enligt miljöbalken att

- som bränsle i befintliga förbränningsanläggningar vid Dåva kraftvärmeverk även använda flytande och gasformiga förnybara bränslen,
- utöka befintlig kylanläggning,
- uppföra och driva en maskinell sorteringsanläggning för upp till 400 000 ton icke-farligt avfall per år, samt
- för ovan ansökta åtgärder och för att leda olika media mellan Dåva kraftvärmeverk och FlagshipTHREEs anläggning utföra erforderliga anläggningar och installationer och modifieringar samt modifieringar och ombyggnation av befintliga anläggningar och installationer.

Umeå Energi yrkar vidare att domstolen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen och fastställer tiden för igångsättande av verksamheten till 7 år från den dag domen vunnit laga kraft.

Umeå Energi yrkar slutligen att domstolen förordnar att tillståndet får tas i anspråk även om domen inte vunnit laga kraft i första hand i sin helhet och i andra hand såvitt avser att utföra erforderliga anläggningar och installationer samt modifieringar av befintliga anläggningar och installationer samt utöka befintlig kylanläggning.

Umeå Energi föreslår att tillsynsmyndigheten ges delegation att godkänna att ytterligare avfall med liknande miljöegenskaper får tas emot och behandlas.

FÖRSLAG TILL VILLKOR

Umeå Energi bedömer att ansökta ändringar kan genomföras inom ramen för gällande villkor med följande justeringar och tillägg. För ändringstillståndet gäller i tillämpliga delar de villkor som föreskrivits i miljödomstolens deldom den 15 mars 2007, deldom den 3 april 2008 och dom den 28 november 2012 i mål M 2135-05, förutom villkor 2 och 3 som föreslås ändras till följande lydelse.

Villkor 2 i nu gällande tillstånd föreslås få följande lydelse.

2. Utsläpp till luft från pannan för avfallsförbränning får inte överstiga följande värden

Kviksilver (Hg) och kvicksilverföreningar uttryckt som kvicksilver	0,02 mg/m ³	Begränsningsvärde som medelvärde under provtagningsperioden, 11 % syrehalt (O ₂)
Kadmium (Cd) och kadmiumföreningar uttryckt som kadmium	0,02 mg/m ³	Begränsningsvärde som medelvärde under provtagningsperioden, 11 % syrehalt (O ₂)
Kväveoxider (NO _x) som kvävedioxid (NO ₂)	140 mg/m ³	Begränsningsvärde som månadsmedelvärde, 11 % syrehalt (O ₂)
Ammoniak (NH ₃)	5 mg/m ³	Begränsningsvärde som månadsmedelvärde, 11 % syrehalt (O ₂)

Med m³ avses m³ torr gas normaliserad till temperaturen 273 K och trycket 101,3 kPa. Värdena avseende metaller omfattar även gas- och ångform.

Villkor 3 i nu gällande tillstånd föreslås få följande lydelse.

3. Utsläpp till vatten från rökgasreningen för pannan för avfallsförbränning får inte överstiga följande värden.

Kvicksilver (Hg) och kvicksilverföreningar uttryckt som kvicksilver	0,005 mg/l	Begränsningsvärde som kvartalsmedelvärde
Kadmium (Cd) och kadmiumföreningar uttryckt som kadmium	0,005 mg/l	Begränsningsvärde som kvartalsmedelvärde
Krom (Cr) och kromföreningar uttryckt som krom	0,05 mg/l	Begränsningsvärde som kvartalsmedelvärde
Bly (Pb) och blyföreningar uttryckt som bly	0,05 mg/l	Begränsningsvärde som kvartalsmedelvärde
Nickel (Ni) och nickelföreningar uttryckt som nickel	0,15 mg/l	Begränsningsvärde som kvartalsmedelvärde
Zink (Zn) och zinkföreningar uttryckt som zink	0,5 mg/l	Begränsningsvärde som kvartalsmedelvärde

Vattnets pH ska som begränsningsvärde ligga inom intervallet 6,5-9,0.

För ändringstillståndet ska därutöver följande villkor gälla.

a, Anläggningen ska utformas, arbetena utföras och verksamheten bedrivs i huvudsaklig överensstämmelse med ansökan, övriga handlingar vartill ansökan hänvisar och vad Umeå Energi i övrigt angett eller åtagit sig i målet.

b, Bolaget får för sortering vid sorteringsanläggningen motta de avfallstyper som anges i bilaga X till domen. Annat icke-farligt avfall med liknande miljöegenskaper får tas emot för detta ändamål efter tillsynsmyndighetens godkännande.

c, Ett reviderat kontrollprogram ska upprättas och redovisas för tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att ändringstillståndet tagits i anspråk eller den senare tidpunkt som tillsynsmyndigheten bestämmer.

MOTPARTERNAS INSTÄLLNING

Länsstyrelsen i Västerbottens län

Länsstyrelsen i Västerbottens län (länsstyrelsen) har tillstyrkt den ansökta verksamheten och anført att de villkor som föreslagits av bolaget i huvudsak kan godtas men har yrkat en något annan utformning för ett av bolagets förslag.

Länsstyrelsen har inte invänt mot att igångsättningstiden bestäms till 7 år räknat från det att tillståndsdomen vinner laga kraft.

Länsstyrelsen har inte invänt mot att hela det nya tillståndet får tas i anspråk även om domen inte vunnit laga kraft.

Länsstyrelsen har anført att tillsynsmyndigheten ska meddelas skriftligt när domen tas i anspråk.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har anført att myndigheten inte har något att invända mot tillåtligheten av den ansökta verksamheten och har överlämnat till domstolen att avgöra frågan.

MÅLETS HANDLÄGGNING

Bolagets ansökan kom in till mark- och miljödomstolen den 17 maj 2024. Ansökan kungjordes den 13 juni 2024. Motparter och remissinstanser har därefter fått möjlighet att yttra sig över ansökan. Länsstyrelsen, MSB, Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Umeå kommun (nämnden) samt Umeåregionens brandförsvär (brandförsvaret) har yttrat sig. Svenska Kraftnät har anført att de inte har något att erinra. Havs- och vattenmyndigheten, Naturvårdsverket, Sametinget och Statens energimyndighet har avstått från att yttra sig.

ANSÖKAN

Förändringar till följd av FlagshipTHREEs verksamhet

Verksamheten som bedrivs vid Dåva kraftvärmeverk förändras endast i det avseendet att Umeå Energi utöver avfall och biobränsle kommer att ta emot flytande och gasformiga förnybara bränslen i de befintliga förbränningsanläggningarna Dåva 1 och Dåva 2. Dessa bränslen kommer utgöra en mycket liten andel av total bränsletillförsel i Dåva kraftvärmeverk och leds via rörledning från FlagshipTHREEs anläggning.

Det flytande bränslet bedöms bestå av ca 62 % vatten, ca 36 % metanol och ca 2 % tyngre alkoholer som avskiljs vid destillering i FlagshipTHREEs anläggning. Vid full produktion i FlagshipTHREEs anläggning beräknas mängden flytande bränsle som uppstår uppgå till ca 200 kg/h och till ca 1 700 ton/år.

Mängden gasformigt bränsle beräknas uppgå till ca 500 Nm³/h och till ca 4 miljoner Nm³/år. Gasens sammansättning förväntas bli: Vätgas 47 %, metanol <4 %, metan <2 %, koldioxid 46 %, kolmonoxid <1 %, kvävgas <1 % samt vatten 1 %.

Leveransströmmarna till och från FlagshipTHREEs anläggning kräver att Dåva Kraftvärmeverk byggs om och till samt innebär att verksamheten i viss mån förändras. Ändringarna omfattar främst:

- att uppföra anläggningar och installationer för avledning av rökgaser innehållande koldioxid från Dåva kraftvärmeverk till FlagshipTHREEs anläggning samt för att återföra Dåva Kraftvärmeverks rökgaser till skorstenen efter avskiljning av koldioxid i FlagshipTHREEs anläggning,
- att även använda flytande och gasformiga förnybara bränslen (biprodukter från metanolproduktion i FlagshipTHREEs anläggning) som bränsle vid befintliga förbränningsanläggningar (Dåva 1 och Dåva 2) vid Dåva kraftvärmeverk, och
- att utöka befintlig kylanläggning.

Umeå Energi yrkar enligt vad som anges ovan tillstånd att utföra erforderliga anläggningar och installationer samt modifieringar av befintliga anläggningar och installationer för att kunna leverera och motta olika media från FlagshipTHREE. De anläggningar och installationer som avses är exempelvis rökgaskanaler, rörledningar och ventiler över och under mark. Ombyggnationerna kommer att utföras på ett sådant sätt att förbränningsanläggningarna vid Dåva kraftvärmeverk även fortsättningsvis kan drivas på samma sätt som i nuläget, det vill säga fristående och oberoende av verksamheten vid FlagshipTHREEs anläggning för det fall den verksamheten inte kommer tillstånd eller upphör. De flytande och gasformiga förnybara bränslen som avses användas som bränsle i Dåva 1 och Dåva 2 utgör endast en marginell del och kommer inte att påverka verksamheten.

Den förändrade anläggningen kommer att vara utformad på sådant sätt att en driftstörning i FlagshipTHREEs process endast bedöms påverka Dåva kraftvärmeverks förbränningsprocesser marginellt.

Idag släpps rökgaserna från de båda pannorna ut genom en gemensam skorsten med separata rökgaskanaler efter att de genomgått olika reningssteg. Provtagning av utsläpp till luft sker i separata flöden från Dåva 1 respektive Dåva 2. Mätpunkterna avses att flyttas så att utsläpp till luft kan mätas innan rökgaserna leds till FlagshipTHREEs anläggning. Genom mätning innan avledning till FlagshipTHREEs anläggning kan Umeå Energi kontrollera den egna verksamhetens utsläpp till luft utan att få med inverkan från FlagshipTHREEs verksamhet.

Umeå Energi utreder möjligheterna för alternativt omhändertagande av den koldioxid som inte nyttjas av FlagshipTHREE för att ytterligare minska utsläpp av koldioxid till luft. Någon sådan lösning finns inte idag. Umeå Energi planerar dock för att uppföra erforderliga anläggningar och installationer så att av FlagshipTHREE avskild koldioxid kan ledas vidare till extern anläggning för hantering inför alternativt omhändertagande. Inom befintligt verksamhetsområde innefattar det rörledningar fram till fastighetsgräns för att möjliggöra hantering av koldioxid vid extern anläggning. Lokalisering av rördragning inom Umeå Energis fastighet, Anumark 1:33, är i dagsläget inte fastställd.

Utökad kylanläggning

Befintlig kylanläggning är kopplad dels till fjärrvärmesystemet, dels till Dåva 1 och Dåva 2. Anläggningen består av ett antal fläktluftkylenheter med vatten som kylmedium samt kyltorn med en kapacitet av strax under 30 MW.

Den befintliga kylanläggningen kommer delvis att ersättas och uppdateras, men kommer alltså att utgöras av fläktluftkylare med vatten som kylmedium. Kapaciteten kommer att vara densamma.

Umeå Energi avser vidare att anlägga nya kylenheter i form av fläktluftkylenheter med glykolinnehållande vatten som kylmedium. Att utöka kylkapaciteten skapar möjlighet att leverera processkyla till angränsande verksamheter, såsom FlagshipTHREE. Kapaciteten kommer att öka med ca 42 MW.

Sorteringsanläggning

Umeå Energi avser att uppföra en maskinell sorteringsanläggning för att i denna sortera upp till 400 000 ton icke-farligt avfall per år. Avfallet består av dels kommunalt avfall (exempelvis restavfall från hushåll), dels icke kommunalt avfall (exempelvis verksamhetsavfall) inkl. brännbart grovavfall från återvinningscentraler. Inledningsvis kommer cirka 210 000 ton avfall att sorteras per år.

Anläggningen består av en mottagningshall och en maskinhall samt lagringsytor och förråd. Huvudsyftet med byggnaden är att fungera som väderskydd för avfallshanteringen men också att minska spridning av lukt och damm.

Mottagning, lagring och inmatning av hushållsavfall sker skilt från verksamhetsavfallet då det senare behöver förbehandlas i en grovkross som finfördelar materialet till storlekar som kan sorteras. En sikt används för att avskilja större avfall som behöver krossas inför sortering. Från verksamhetsavfallet sorteras trä och inert material ut efter att avfallet krossats.

De utsorterade fraktionerna blir troligtvis plast, metall, trä, inert avfall samt restavfall.

Restavfallet går via transportband till befintlig avfallsbunker och förbränning i Dåva 1. Sorteringsanläggningen som planeras är utformad och anpassad så att fler processer kan anslutas och fler fraktioner utsorteras i framtiden. Syftet med sorteringsanläggningen är att kunna bidra till en ökad materialåtervinning, vilket bidrar till en cirkulär ekonomi. Klimatpåverkan från avfall som hanteras och förbränns hos Dåva kraftvärmeverk kommer att minska eftersom det blir en lägre andel fossil koldioxid i rökgaserna från Dåva 1 när plast sorterats ut ur avfallet.

Trä som sorterats ut kan komma att nyttjas som biobränsle i Dåva 2 (enligt samma definition som biomassa enligt förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar).

MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

Konsekvenserna av befintlig jämte planerad verksamhet har beskrivits i upprättad miljökonsekvensbeskrivning (MKB) vilken bifogats ansökan. Nedan ges en sammanfattning av denna.

Utsläpp till följd av tillkommande bränsleslag, avledda rökgaser och sorteringsanläggning

De tillkommande bränsleslagen utgör en mycket liten andel (cirka 1 %) av total bränsletillförsel till Dåva kraftvärmeverk och bedöms därför inte medföra några förändrade utsläpp till vare sig luft eller vatten.

Mängden utsläppt koldioxid från den planerade verksamheten vid Dåva kraftvärmeverk kommer att minska i förhållande till nuläget genom att rökgasen avleds för att avskilja koldioxid.

Däremot minskar inte övriga luftutsläpp från förbränningsanläggningarna, såsom utsläpp av NO_x, SO₂ och stoft, till följd därav.

Till följd av avfallssorteringsanläggningen kommer rökgasen från Dåva 1 att innehålla mindre mängd fossil koldioxid jämfört med nuläget.

Med befintliga skyddsåtgärder bedöms dagvattenförhållanden inom Dåva kraftvärmeverk inte förändras nämnvärt till följd av planerad verksamhet när det gäller vattenmängd och/eller föroreningshalter.

Sammanfattningsvis kommer de sökta ändringarna att innebära att utsläppen av koldioxid minskar. Övriga utsläpp till vatten och luft minskar dock inte.

Buller från tillkommande kylfläktar och sorteringsanläggning

Buller från Umeå Energis verksamhet kommer att öka till följd av ändringen i form av tillkommande kylmedelsfläktar och transporter som emanerar från den tillkommande sorteringsanläggningen. Utredningen visar att gällande bullervillkor kan innehållas dagtid. För att hålla villkoren kvälls- och nattetid krävs dock bullerbegränsande åtgärder. Sådana åtgärder kan beträffande fliskrossen vara att använda mobila skärmar med ljudabsorbent eller att krossen placeras på viss plats inom verksamhetsområdet. För de nya fläktluftkylarna kan val av modell anpassas och/eller en bullerbegränsande skärm anläggas. Gällande bullervillkor kan alltså innehållas i sin helhet.

Övrigt

Vidare följer av MKB:n att risken för markförorening i området, samt påverkan på naturmiljön, kulturmiljö, rennärning, friluftsliv och rekreation bedöms bli obetydlig eller i vart fall mycket liten.

De planerade förändringarna avseende dels anläggande av en sorteringsanläggning, dels att låta FlagshipTHREE nyttiggöra rökgaserna kommer att ha positiv effekt på såväl hushållning med naturresurserna som klimatet.

Alternativutredning

Umeå Energi har inte utrett några alternativa lokaliseringar då ansökan avser ändring av verksamhet vid befintligt kraftvärmeverk inom tillståndsgivet område. De ändringar av anläggningen och verksamheten som ansökan avser till följd av FlagshipTHREEs verksamhet finns inte heller några egentliga alternativ.

Avseende teknikval för sorteringsanläggningen har valet styrts av anläggningens syfte och tänkta funktion.

Förutsättningar för ändringstillstånd

Enligt 16 kap. 2 a § miljöbalken får tillstånd begränsas till att avse enbart en ändring av en verksamhet. En sådan prövning förutsätter dock att ändringen är mindre och väl avgränsad. Grundtillståndet har visserligen meddelats år 2007, men målet avgjordes slutligen i november 2012 då frågan om dagvattenhantering avgjordes. Därefter har inga ändringar eller förelägganden meddelats.

Den förändrade verksamheten är väl avgränsad och avser endast en mindre del av verksamheten vid Dåva kraftvärmeverk som sker i syfte att möjliggöra miljömässiga vinster; dels genom att externt avskilja koldioxid, dels genom att förbättra renheten på det avfall som förbränns. De sökta förändringarna påverkar inte hur verksamheten bedrivs eller anordnas i övrigt.

För att kunna möjliggöra FlagshipTHREEs verksamhet krävs ansökta förändringar. Med hänsyn till såväl FlagshipTHREEs som Umeå Energis tidplan är ändringarna angelägna och brådsakande.

Umeå Energi ser inget behov av omprövning av kraftvärmeverket och det har inte heller framkommit under samrådet. Mot denna bakgrund görs bedömningen att en omprövning av Dåva kraftvärmeverk varken är nödvändig eller lämplig.

Genom att vidta bullerbegränsande åtgärder kommer bullervillkoren att kunna innehållas även fortsättningsvis.

De ändringar som nu planeras motiverar inga större ändringar av de villkor som redan gäller. Även om mängden koldioxid som släpps ut kommer att minska kommer inte övriga utsläpp att minska. Kontroll av innehållet bör även fortsättningsvis ske efter rening och innan rökgaserna avleds till FlagshipTHREEs anläggning eller till skorsten, men nuvarande villkor 2 föreslås ändras genom att de uttrycks som begränsningsvärden i enlighet med vad länsstyrelsen föreslår och justeras något. Även nuvarande villkor 3 föreslås uttryckas som begränsningsvärden i enlighet med länsstyrelsens förslag och justeras något.

Tillåtlighet

Planförhållanden

Det aktuella området är beläget inom detaljplanlagt område. Ansökan är förenlig med detaljplan för området.

Kunskapskravet

Umeå Energi har god kännedom och kunskap om anläggningen och den pågående driften av densamma. Vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivning samt underlag till denna har konsulter anlitats med särskild sakkunskap inom området.

Val av plats

Valet av plats är givet av nuvarande anläggningars läge.

Hushållning och produktval

Hushållningsprincipen i miljöbalken innebär att lösningar som minimerar förbrukningen av ändliga resurser och gynnar återvinning ska prioriteras. Som framgår av MKB:n har de sökta åtgärderna en positiv effekt på hushållningen av naturresurserna. Den planerade sorteringsanläggningen kommer att kunna bidra till att en större andel av inkommande avfall materialåtervinns i stället för att energiåtervinnas. Syftet med att tillsammans med FlagshipTHREE kunna nyttja koldioxid i rökgaserna är att minska de negativa effekterna av avfall. Verksamheten är således förenlig med hushållningsprinciperna.

Verkställighetsförordnande m.m.

Som skäl för bolagets yrkande om verkställighetsförordnande åberopas att det är angeläget för bolaget att så snart som möjligt kunna komma i gång med aktuella arbeten.

Ambitionen från FlagshipTHREE är att kunna påbörja byggskedet under 2024 och att produktionen av elektrobränsle ska starta under 2027. De inkopplingar som ska göras på Dåva kraftvärmeverk för att försörja FlagshipTHREE kan endast utföras under ett planerat underhållsstopp av kraftvärmeverket. Sådant stopp sker endast en gång per år, vilket innebär att det finns endast ett tillfälle per år för att utföra de installationer som krävs för den sökta verksamheten. För att minska risken för stora förskjutningar i tidplanen är det därför av största vikt att de åtgärder som rör anläggningar och installationer samt modifieringar av befintliga anläggningar och installationer jämte kylanläggningen som hör ihop med FlagshipTHREEs ansökan och etablering av en e-metanolfabrik kan påbörjas så snart som möjligt. De inledande åtgärderna är inte heller irreversibla innebärande att risken med ett verkställighetsförordnande är ringa.

Leveranstider av utrustning är idag endast indikativa och stor konkurrens finns från övriga industrietableringar i den gröna omställningen. Den utrustning som krävs för Dåva kraftvärmeverks sökta verksamhet är inte lagerförd och förseningar kan uppstå i leveranstider. Inköpen av dessa delar omfattas av lagen om offentlig upphandling och i tidplanen måste därför alltid tidsfrister som följer därav samt risken för överprövning beaktas. Umeå Energi är även beroende av FlagshipTHREEs tidplan och leveranser. Den omständigheten att inkopplingarna endast kan ske under en period per år gör också att om "öppningen" missas av någon anledning eller mer omfattande kompletteringar måste ske så sker en fördröjning av ett år av den anledningen. Mot bakgrund därav bedömer Umeå Energi att en igångsättnings tid av 7 år är lämplig.

Umeå Energi ansöker även om verkställighetsförordnande avseende arbete med sorteringsanläggningen. Detta arbete bedöms kunna vara tidskritiskt av ett annat skäl. Umeå Energi har ansökt om ett omfattande bidrag ur Klimatklivet; en fond som finansieras av EU. För bidrag från EU gäller regelmässigt att en åtgärd för vilken bidrag beviljas ska vara utförd inom en viss tid. I dagsläget har Umeå Energi inte kännedom om någon tidsfrist men avser att hålla domstolen underrättad därom och återkalla yrkandet i denna del om behov av ett sådant förordnande inte behövs i den delen. Sammanfattningsvis anser bolaget det visat att från såväl allmän som enskild utgångspunkt är angeläget bolaget kan ta ett kommande tillstånd i anspråk utan hinder av att det överklagas.

INKOMNA YTTRANDEN

LÄNSSTYRELSEN I VÄSTERBOTTENS LÄN

Riktvärden kontra begränsningsvärden

Länsstyrelsen har noterat att befintliga villkor är utformade som riktvärden, men att det i dag är praxis att villkor utformas som begränsningsvärden. Länsstyrelsen anser att eftersom villkor 2 och 3 i befintligt tillstånd har samband med den nu aktuella ansökan om ändringstillstånd borde ändring till parametrarna uttryckt som begränsningsvärden kunna göras.

Sorteringsanläggning

Länsstyrelsen anser att bolaget ska överväga att utforma byggnaden för sorteringsanläggningen så att en viss mängd släckvatten kan hållas kvar i byggnaden. Länsstyrelsen anser vidare att det behöver finnas möjlighet att stänga av utgående dagvatten från sorteringsanläggningen samt att det även eller alternativt borde finnas möjlighet att stänga av övriga dagvattensystemet så att eventuellt släckvatten inte går ut till recipient.

Buller

Länsstyrelsen anser att bolaget behöver visa förslag på ytterligare åtgärder för att minska bullereffekten så att den kumulativa bullernivån för natt kan innehållas.

Risker

I bolagets utredning om akut olycksrisk vid kraftvärmeverket (bilaga B4, PM Risk) beskrivs ett antal risker från den egna verksamheten samt risker utifrån. Bolaget beskriver att ett flertal av dessa risker kommer utredas närmare i samband med vidare projektering av anläggningen.

Länsstyrelsen anser att flera av dessa möjliga risker behöver förtydligas redan i detta skede.

Brand i bränslelager (se PM Risk, avsnitt 3.2.1) beskrivs som en möjlig risk som bland annat kan påverka rörledningar med brandfarlig vara/bränsle och planerad förvaring av brandfarlig vara inom Flagship THREE. Vidare beskrivs att rörledningar för metanol och rökgaser troligen kommer dras utmed bränsleplanerna L90 och L100. Endast för L90 presenteras förslag på hur lagring kan ske (figur 8) samt redovisning av beräknade kritiska avstånd gällande strålningsnivå gentemot rörledning från respektive lagringsprodukt. I slutsatsen (sid. 19) värderas risken för påverkan på rörledning från bränslestack på L90 som begränsad, men att brand på L100 kan påverka rörledning.

Länsstyrelsen anser att en liknande riskanalys med redovisning som gjorts för L90 behöver presenteras för L100 i detta skede och inte skjutas upp till detaljprojekteringen.

Transport av flytande och gasformigt bränsle (se PM Risk, avsnitt 3.2.4 och 3.2.5) beskrivs kunna drabbas av rörbrott med läckage/större utsläpp som följd. Vidare

beskrivs att det kan ge följder som jetflamma, gasmolnsbrand eller pölbrand och i värsta fall dominoeffekter.

Länsstyrelsen anser att placering av rörledningar redan nu behöver kunna tydliggöras närmare, med hänvisning till riskbilden, exempelvis vilka skyddsavstånd som krävs för att en acceptabel risknivå ska uppnås.

I miljökonsekvensbeskrivningen (se avsnitt 9.4) beskrivs ett flertal skyddsåtgärder som syftar till att vara olycksförebyggande och skadebegränsande samt ett antal beredskapsåtgärder. Dessa rutiner och åtgärder beskrivs som redan befintliga utifrån den nuvarande anläggningen.

Länsstyrelsen anser att dessa åtgärder behöver utformas utifrån de nytillkomna riskerna i samband med den planerade anläggningen. Utformningen bör ske i samråd med räddningstjänsten.

Förslag till villkor

Bolaget beskriver att den ansökta ändringen kan genomföras inom ramen för gällande villkor med vissa justeringar och tillägg.

Länsstyrelsen anser att det allmänna villkoret också bör hänvisa till bolagets åtagande i mål M 2135-05.

MYNDIGHETEN FÖR SAMHÄLLSSKYDD OCH BEREDSKAP

MSB anser att bolaget och den verksamhet de avser att bedriva behöver tydliga villkor gällande riskhanteringsåtgärder, för att säkerställa en säker verksamhet främst gällande bolagets bränslehantering. Nedan följer områden där myndigheten anser att det finns brister.

Metanol och vätgas

Både metanol och vätgas är nya bränslen som verksamheten inte har hanterat tidigare och som har andra brandegenskaper än bolagets nuvarande bränslen. Det framgår inte i underlaget hur bolaget avser att hantera detta. Bolaget behöver utreda och redovisa tydligare på vilket sätt de avser att hantera läckage och eventuellt efterföljande brand med metanol eller vätgas. Av underlaget framgår att rörledningar med flytande och gasformiga bränslen kommer att anläggas i anslutning till befintliga bränsleplaner, därmed kan ett läckage på någon av rörledningarna öka risken för brandspridning på bränsleplanerna. Bolaget behöver redovisa hur man avser att förebygga sådan brandspridningsrisk och bland annat vara tydligare med avståndet mellan rörledningarna och bränsletankarna på området.

Bolaget anger vidare att det inte kommer att vara aktuellt med någon förvaring inom Dåva Kraftvärmeverk av flytande eller gasformiga bränslen som kommer från

FlagshipTHREE (se PM Risk, avsnitt 2.3), att bolaget endast kommer att ta emot bränslena via rörledningar. Eftersom både Dåva kraftvärmeverk och FlagshipTHREE ska kunna ha produktion oberoende av varandra förutsätter myndigheten att det kommer att finnas någon typ av förvaring/bufferttank hos någon av verksamheterna. MSB saknar information var förvaringen kommer att ske. Ur brand- och risksynpunkt är det av vikt att lokaliseringen av de brandfarliga bränslena är kända.

Risker

Bolaget anger att risker inom Dåva kraftvärmeverk avseende hantering av kemikalier, bränslehantering, transport av flytande bränsle samt transport av gasformigt bränsle ska utredas vidare (se PM Risk, avsnitt 3.1.1, sid. 11–13). MSB anser att dessa frågor bör utredas i god tid innan huvudförhandling. MSB kan inte i underlaget se hur bolaget avser att arbeta med riskreducerande åtgärder för dessa risker, vilket behöver förtydligas. Att vänta med att utreda riskerna till detaljprojekteringen anser inte myndigheten är lämpligt.

Gränsdragningar och dominoeffekter

Bolaget bör innan huvudförhandling klarlägga gränsdragningen mellan Dåva Kraftvärmeverk och FlagshipTHREE och vara tydlig med vem som ansvarar för vad.

I underlaget är rörbryggans placering utmarkerad (se t.ex. bilaga A, Teknisk beskrivning figur 13, sid. 30), men MSB har svårt att utläsa vem som ansvarar för rörledningsdragningens utformning och byggnation mellan Dåva Kraftvärmeverk och FlagshipTHREE. På liknande sätt är det otydligt vem som ansvarar för uppförande och placering av lagringstankar för både flytande och gasformigt bränsle (se t.ex. bilaga A, Teknisk beskrivning avsnitt 6.2.1, sid. 21). Detta medför också att det är oklart vem som har ansvar för att ha beredskap för en eventuell brand i rörledningarna och i lagringstankarna samt vem som ska vidta olycksförebyggande åtgärder.

Bolaget bör också innan huvudförhandlingen redogöra för vilka riskreducerande skyddsåtgärder bolaget planerar att vidta med anledning av de risker som har identifierats hos FlagshipTHREE och som kan komma att påverka Dåva kraftvärmeverk:

- Transport av metanol och gasol genom Umeå Eco Industrial Park
- BLEVE, jetflamma och gasmoln vid händelse vid gasolcistern (propanlager)
- Brand i metanol vid läckage från rörbrygga

Dessa risker anser MSB ska beaktas och utredas, vilket bolaget också har angett att man ska göra (se PM Risk, avsnitt 3.1.2). Myndigheten kan dock inte se att bolaget

har gjort det. På liknande sätt ifrågasätter myndigheten bolagets resonemang och påståenden i samma bilaga avsnitt 4, där bolaget har identifierat ett antal risker kopplade till FlagshipTHREEs placering och verksamhet, men som bolaget bedömt inte är aktuellt att utreda inom ramen för denna riskutredning. MSB vill poängtera att det är viktigt att risker som kan ha stor påverkan på människors hälsa och miljön utreds i god tid innan huvudförhandling och att det inte är lämpligt att vänta med dessa frågor till detaljprojekteringen.

MSB vill också vara tydlig med att risker med vätgashantering är viktigt att utreda. Av de risker som bolaget nämner (i PM Risk, avsnitt 4) saknar MSB risker kopplade till transport av gasformigt bränsle i rörledningar som innehåller vätgas. Då bränslet enligt bolaget innehåller ca 47 % vätgas är det brandfarligt och utgör en stor risk för människors hälsa vid eventuellt rörbrott och läckage.

Åtagande av olycksförebyggande åtgärder

MSB saknar ett tydligt åtagande från bolaget vilka olycksförebyggande åtgärder man har för avsikt att vidta och en motivering om det finns olycksförebyggande åtgärder man inte har för avsikt att genomföra.

Släckvatten

Bolaget behöver göra en mer ingående redogörelse av brandvattenförsörjningen i händelse av brand. Att enbart ange att brandvatten fås från omkringliggande ytvatten, räddningstjänstens tankbilar, brandposter eller en kombination av dessa (se PM Risk, avsnitt 4.1.2) är inte tillräcklig beskrivning för att säkerställa god tillgång på brandvatten. MSB anser att bolaget behöver vara mer specifika i sin redogörelse som att t.ex. besvara vilka ytvatten man avser och var de finns, säkerställa vilka resurser räddningstjänsten har och beskriva hur brandpostnätet ser ut. Det är också oklart vad Strömpilen är och vilka förutsättningar som finns där för att tex kunna hämta vatten under olika årstider och vilken kapacitet brandvattenbassängen har.

MSB saknar vidare en beräknad släckvattenvolym för metanolbrand. I underlaget finns endast beräknade släckvattenvolymer för brand på område L70, spån och L100, grothflis och bark. Det är därmed också oklart hur stor den beräknade släckvattenvolymen kan bli vid en brand med både fastbränsle och metanol. Som nämns under rubriken Metanol och vätgas i detta yttrande framgår det att rörledningar med flytande och gasformiga bränslen kommer att anläggas i anslutning till befintliga bränsleplaner, därmed kan ett läckage på någon av rörledningarna öka risken för brandspridning på bränsleplanerna. Bolaget bör klargöra maximala släckvattenvolym som kan uppkomma vid en brand på området för att säkerställa att vattnet kan omhändertas på ett sätt som inte förorenar omgivningen.

Vad gäller släckvatten från metanolbrand, kan det ha en annan sammansättning än släckvatten från fastbränsleupplag beroende på val av släckmedel. Bolaget bör därför redovisa behovet av omhändertagande av sådant vatten.

Gällande befintlig hantering av släckvatten från fastbränsleupplagen anger bolaget att vattnet från asfalterade ytor rinner till diken och vidare till en dagvattendamm som kan hålla ca 6 000 m³ när utloppet är blockerat. En viss del av släckvattnet infiltreras också i marken och når inte dagvattendammen (se bilaga B2, Dagvatten- och släckvattenutredning, avsnitt 4.1.4). MSB anser att bolaget tydligare behöver beskriva hur utloppet till dammen kan stängas av så att förorenat släckvatten inte når recipienten Tavelån. Det framgår heller inte om dagvattendammen är tät. MSB anser att dammen lämpligen bör vara tät för att föroreningar inte ska kunna läcka ut till marken. Likaså anser MSB att det inte är lämpligt att förorenat släckvatten infiltrerar i diken och på icke hårdgjorda ytor då det förorenar marken. Hela volymen släckvattnet ska kunna tas omhand vid händelse av brand.

UMEÅREGIONENS BRANDFÖRSVAR

Riskbedömningen

Mot bakgrund av erfarenheter från bränder på bränsleplan vill Umeåregionens brandförsvaret ta del av befintliga riktlinjer samt erbjudas möjlighet att komma med synpunkter på de nya lagringsplaner som upprättas.

Brandförsvaret anser vidare att riskerna i alltför hög utsträckning inte utreds i detta läge utan skjuts fram till kommande detaljprojektering av anläggningen. Exempelvis konstateras att rörledning för transport av flytande bränsle och rökgaser kan drabbas av rörbrott/läckage. Men risken med rökgaser i rörledningen mellan Dåva kraftvärmeverk och FS3, med påslag av vätgas, skjuts till vidare utredning. Vad angiven procent vätgas tillför för risk behöver utredas nu. Att klargöra om/hur den får inverkan på skyddsavstånd och vilka placeringar av rörledningen som är möjliga bör vara väsentligt för miljöprövningen.

För att Umeå Energi, med en större tydlighet än i dagens ansökan, ska kunna redogöra för exakt vilka riskreducerande åtgärder de kommer vidta och hur detta hänger ihop med riskutredningens resultat behöver riskbilden tydliggöras i detta skede.

Brandvattenförsörjning

Brandförsvaret anser att det behövs ett omtag avseende brandvattenförsörjningen. Ett helhetsgrepp behöver tas för att säkerställa fungerande brandposter och upptag ur dammen, särskilt vintertid.

På en så stor anläggning som Dåva kraftvärmeverk krävs en tryggad vattenförsörjning som är separerad från produktionen och dess behov. Det krävs en redundant lösning med backup, antingen genom dubbla brandvattenpumpar alternativt elpumpar med bränsle driven generator. Uttagen ska vara eluppvärmda. Om ledningarna inte ligger på frostfritt djup behöver även de vara eluppvärmda.

En brygga med räcke bör anläggas i den upprättade dammen. Bryggan behöver gå ut en bra bit i dammen, så pass att vattennivån är ca 1,5 meter, och vara av tillräcklig bredd för att rymma två motorsprutor. Det behöver säkerställas att det inte sker någon snödumpning i dammen. Det faktum att snö tippas över kanten gör att vi behöver skotta oss ner till isen innan håltagning är möjlig.

Om man vill ha produktionen i gång parallellt med en räddningsinsats/släckningsarbete krävs ett beredskapslager med sand som enbart är tillägnat brandförsvarets behov av att täcka dragna ledningar/slangsystem.

Umeåregionens brandförsvaret anser att cirkuleringen av släckvatten, upplägget med att kunna använda släckvattnet som brandvatten, behöver beskrivas tydligare i ansökan.

Umeå Energi behöver fortsätta påbörjad dialog med brandförsvaret avseende beredskapsplaneringen generellt och brandvattentillgången specifikt.

MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN I UMEÅ KOMMUN

Nämnden anser att ansökan bör kompletteras enligt nedanstående.

Bolaget bör motivera bedömningen att det är biprodukter från FlagshipThree som ska förbrännas och varför bolaget inte anser att verksamhetskod 90.70 är aktuell för verksamheten.

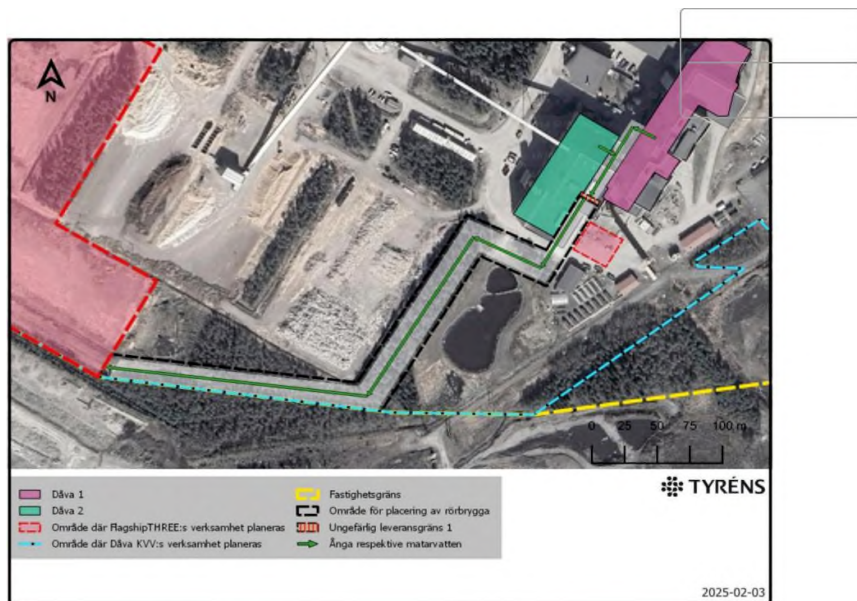
Vidare bör bolaget ange om det kommer att finnas golvavlopp inne i den nya sorteringsbyggnaden för avfall för att avleda snö/is från upptinat avfall och om transportbandet mellan nya avfallssorteringsbyggnaden och avfallsbunkern kommer att vara inbyggt.

Trä som sorterats ut kan komma att nyttjas som biobränsle i Dåva 2, förutsatt att träet kan klassificeras som biomassa. Ange hur ni avser att hantera träet om det inte kan klassificeras som biomassa. Ange hur ni ser på risken för skadedjur (möss, råttor och dylikt). Vilka förebyggande åtgärder och skyddsåtgärder vidtas i dagsläget.

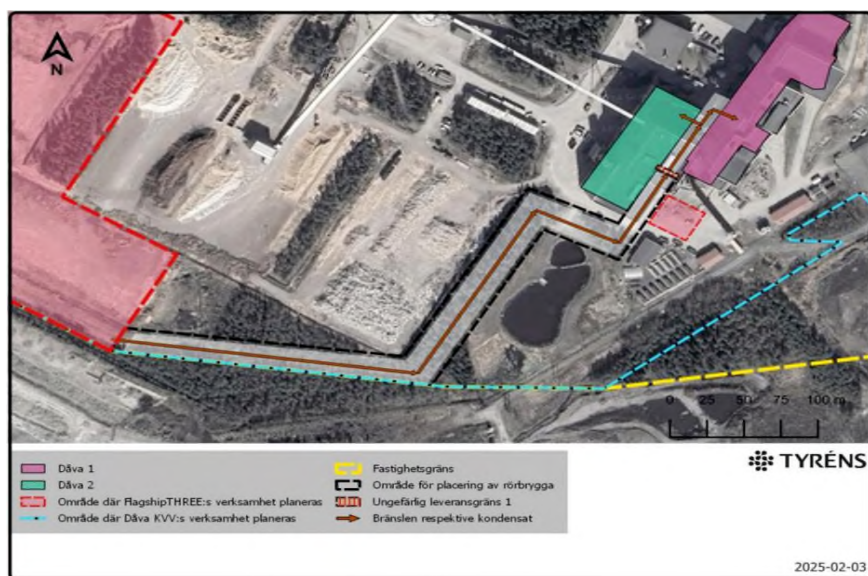
BOLAGETS BEMÖTANDE AV INKOMNA YTTRANDE

Umeå Energi har förtydligat hur riskfördelningen mellan bolaget och FlagshipTHREE kommer att hanteras. Generellt gäller att riskreducerande åtgärder för de risker som identifierats för FlagshipTHREE kommer att vidtas av FlagshipTHREE.

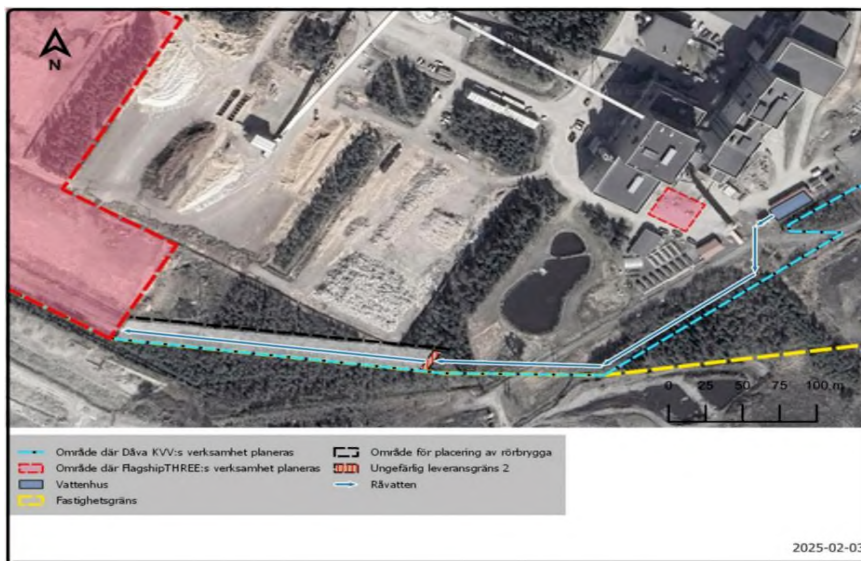
Vidare har bolaget förtydligat överlämnandegränser av olika media och bränslen mellan bolaget och FlagshipTHREE. Dessa redovisas i figurerna 1-5 nedan.



Figur 1, Rev Figur 12 i teknisk beskrivning. Visualisering av mediaflöde avseende ånga och matarvatten där Umeå Energi levererar från Däva kraftvärmeverks pannor till leveransgräns 1. I leveransgräns 1 tar FlagshipTHREE över ansvaret för ånga och matarvatten och den fortsatta transporten av media till FlagshipTHREEs verksamhetsområde.



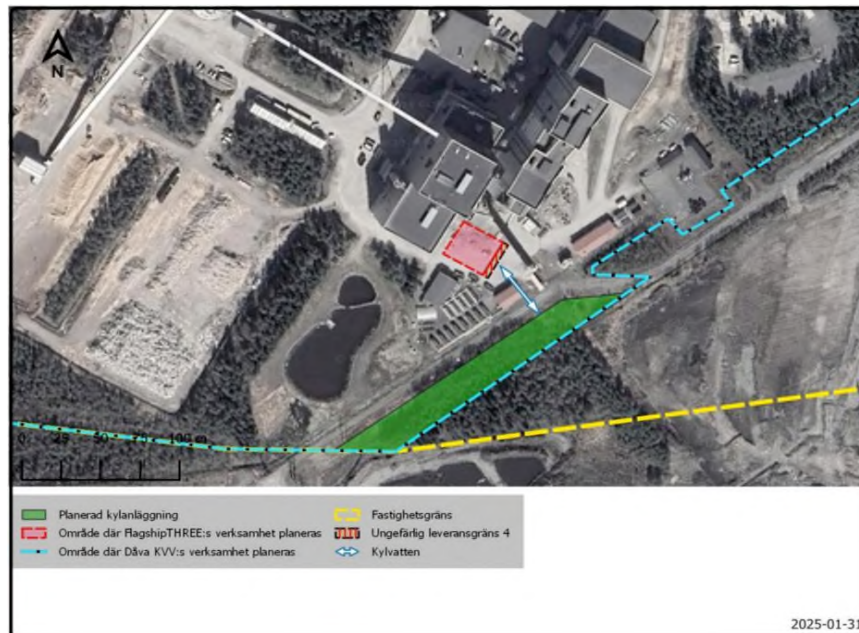
Figur 2, Rev. Figur 12 och 13 i teknisk beskrivning. Visualisering av mediaflöde avseende flytande och gasformigt bränsle (bränslen) respektive kondensat som levereras av FlagshipTHREE via rörbrygga till leveransgräns 1. I leveransgräns 1 övertar Däva kraftvärmeverk ansvaret för bränslen respektive kondensat och deras vidare transport till pannorna.



Figur 3, Rev. Figur 13 i teknisk beskrivning. Visualisering av mediaflöde avseende råvatten där Umeå Energi levererar råvatten från Däva kraftvärmeverks vattenhus till leveransgräns 2. I leveransgräns 2 tar FlagshipTHREE över ansvaret för råvatten och dess fortsatta transport till FlagshipTHREEs verksamhetsområde.



Figur 4, Rev. Figur 15 i teknisk beskrivning. Visualisering av mediaflöde avseende rökgaser från Däva kraftvärmeverk till leveransgräns 3.



Figur 5, Rev Figur 16 i teknisk beskrivning. Visualisering av mediaflöde avseende kylvatten från Däva kraftvärmeverks planerade kylanläggning till leveransgräns 4 vid FlagshipTHREE:s verksamhet, samt kylvattenretur från leveransgräns 4 tillbaka till Däva kraftvärmeverks planerade kylanläggning.

Flera av remissyttrandena har berört brandvatten- och släckvattenkapaciteten. Bolaget har därför också förtydligat vilken brandvattenkapacitet man kommer att behöva och hur man avser att säkerställa denna rent praktiskt. Vidare har bolaget förtydligat kring dagvattensystemet genom att ange att möjlighet att stänga utgående dagvatten från sorteringsanläggningen kommer att säkerställas vid projekteringen. Därmed skapas även möjlighet för att vid behov hindra eventuellt släckvatten att avrinna från sorteringsanläggningen till det övriga dagvattensystemet.

Angående länsstyrelsens förslag att justera bolagets förslag till villkor så har bolaget gjort det i stora drag. Bolaget har dock valt att behålla sitt förslag till villkor angående egenkontrollen, nuvarande villkor c.

Bränslet uppstår i FlagshipTHREE:s verksamhet och FlagshipTHREE har gjort bedömningen att det är en biprodukt och inte ett avfall, liksom i tidigare prövningar t.ex. i Örnsköldsvik för Öviks Energi, dom av Mark- och miljödomstolen i Umeå i M 2506-21. Det aktuella bränslet kan användas direkt utan ytterligare bearbetning och Umeå Energi anser att användningen inte leder till allmänt negativa följder för miljön eller människors hälsa. Umeå Energi anser vidare att om det av någon anledning inte skulle anses vara en biprodukt utan istället utgöra restprodukter så bedöms detta kunna förbrännas inom ramen för gällande tillstånd. Skulle aktuell avfallskod inte vara tillämplig så kommer bolaget inte att kunna ta emot och förbränna dessa bränslen.

Verksamhetskoden 90.70 i miljöprövningsförordningen är aktuell för sökt verksamhet. Angående möjligheterna att avleda smältvatten från avfallet så bedömer bolaget att det inte kommer att behövas några golvbrunnar. Om det visar sig behövas kommer detta att installeras så att det kan ledas till dagvattenssystemet och som redovisats ovan vid behov kunna stänga av utgående vatten från sorteringsanläggningen.

Transportbandet för avfall kommer att väderskyddas. Trä som klassificeras som avfall kommer att förbrännas i avfallspannan Dåva 1. Risken för skadedjur bedöms inte komma att förändras med sökt verksamhet.

FORTSATT SKRIFTVÄXLING

LÄNSSTYRELSEN

Länsstyrelsen anser att det är positivt att bolaget valt att ändra befintligt villkor 2 och 3 från riktvärden till begränsningsvärden.

Angående villkor 3 om utsläpp till vatten från rökgasreningen så anser länsstyrelsen att för utsläpp av kadmium och kvicksilver så ska villkoret ligga kvar på samma halt som idag trots att bolaget övergår till begränsningsvärden.

Bolaget har angett att eventuellt släckvatten ska kunna kvarhållas och länsstyrelsen undrar om detta ska ses som ett åtagande från bolaget.

Beträffande kumulativt buller har länsstyrelsen inga ytterligare synpunkter.

För det allmänna villkoret så anser länsstyrelsen att det bör finnas ett likalydande allmänt villkor i både grundtillståndet och i ändringstillståndet men överlåter till domstolen att bestämma vad som är lämpligast. Dvs. att ha det allmänna villkoret i både grundtillståndet och i ändringstillståndet eller om ett nytt allmänt villkor formuleras i ändringstillståndet enligt länsstyrelsens förslag med ett allmänt villkor som hänvisar till grundtillståndet.

Avslutningsvis godtar länsstyrelsen bolagets förslag till villkorsformulering avseende kontrollprogram.

MYNDIGHETEN FÖR SAMHÄLLSSKYDD OCH BEREDSKAP

MSB noterar att gränsdragningar mellan bolaget och FlagshipTHREE har justerats och förtydligats sedan ansökan och att gränserna för överlämning av media har reviderats. Det råder enligt kompletterande material en större tydlighet över ansvarsfördelningen gällande risker på verksamheten. Vad MSB förstår kommer det också att upprättas ett avtal mellan bolaget och FlagshipTHREE som bl.a. kommer reglera fördelningen av ansvaret för risker på området. MSB är enig med bolaget om att det är centralt och högst väsentligt att de samarbetar med FlagshipTHREE avseende riskhantering med både olycksförebyggande samt beredskapsåtgärder i

och med den nära geografiska och driftmässiga kopplingen mellan bolagen. MSB ser positivt på att kommande detaljprojektering kommer ske i samverkan mellan bolagen samt att rutiner, utbildning och instruktioner kommer att beakta ett gemensamt riskperspektiv.

MSB anser fortsatt att det inte är lämpligt att vänta med att utreda riskerna och fastställa riskreducerande åtgärder till detaljprojekteringen såsom bolaget angett i sitt yttrande. Vissa riskfrågor som t.ex. lokaliseringen av brandfarliga bränslen bör kunna anges redan nu. Närmare utformning kan dock ske i detaljprojekteringen.

MSB anser vidare att bolaget har besvarat frågorna om gränsdragningen och ansvarsfördelningen liksom om vilka olycksförebyggande åtgärder bolaget har för avsikt att utföra.

MSB noterar vidare att bolaget anser att släckvatten från brand i metanol kombinerat med fastbränsle kan hanteras med befintlig damm och att mängden släckvatten från metanolbrand är liten sett till uppskattad volym släckvatten vid brand på bränsleplan. MSB delar inte bolagets uppfattning och anser att spädning inte är en lämplig metod att omhänderta metanolhaltigt släckvatten. MSB förstår heller inte bolagets resonemang om återanvändning av släckvatten från dammen vid en brand som involverar både metanol och fastbränsle.

MSB noterar också att bolaget avser att leda släckvattnet (eventuellt innehållandes skum) till dike och damm enligt befintliga rutiner för släckvattenhantering. Dammen kan stängas av och möjlighet finns för provtagning och vid behov omhändertagande. Med hänsyn till de tillkommande nya bränslena och släckvattenhanteringen i verksamheten anser MSB att bolaget bör utreda BAT för omhändertagande av släckvatten.

MSB noterar att bolaget inkommit med ytterligare underlag och svarat på myndighetens tidigare frågeställningar samt förtydligat verksamhetens riskhantering, olycksförebyggande åtgärder och beredskapsåtgärder för Dåva kraftvärmeverk och FlagshipTHREE.

I det kompletterande PM:et Risk har bolaget bland annat förtydligat på vilket sätt läckage och efterföljande brand med metanol eller vätgas kommer att hanteras, både av Dåva kraftvärmeverk och av FlagshipTHREE, lokaliseringen av brandfarliga bränslen på området och vilken beredskap Dåva kraftvärmeverk respektive FlagshipTHREE har att omhänderta en brand/olycka på området.

Med beaktande av vad som framkommit genom de kompletterande dokumenten har MSB inte något att invända mot tillåtlighet för den ansökta verksamheten.

Myndigheten vill trots bolagets förtydliganden framföra följande synpunkter gällande bolagets risk- och säkerhetsarbete.

Utspädning av utsläpp av flytande bränsle – Bolaget anger att man avser att späda ett eventuellt utsläpp av flytande bränsle som innehåller metanol med vatten för att förhindra/minska antändningsrisken. Utsläppet ska sedan ledas till diken och dagvattendammen. MSB anser att mer lämpliga metoder att förhindra/minska antändningsrisken än att späda utsläpp av flytande metanolhaltigt bränsle med vatten bör användas. Vid spädning ökar volymen utsläpp att ta hand om kraftigt och risken ökar att förorening sker till omgivande miljön med skador som följd. Det finns också risk att metanolbrand kan uppstå om metanolvattenblandningen oavsiktligt sprids, t.ex. i avloppsbrunnar. Vidare finns det en del oklarheter runt hur en sådan utspädning skulle se ut, bland annat avseende hur stora mängder utspädningsvatten som krävs vid olika temperaturer och därmed hur stora volymer det blir att omhänderta samt hur lång nedbrytningstiden är för metanol och på vilket sätt metanolhaltigt vatten ska tas om hand från dagvattendammen. Det är sådant som behöver beaktas i den gemensamma beredskapsplanen och i bolagets insatsplan.

MSB noterar också att bolaget, om bolaget använder utspädning vid utsläpp av flytande bränsle, kan behöva ha tillgång till en motordriven pump som klarar metanol, som är ett aggressivt lösningsmedel. MSB ser behovet om vatten behöver tas från dagvattendammen vid risk för överfyllnad för att förhindra bräddning och dammen då innehåller metanolhaltigt vatten från utspädning.

Bolagets resurser för beredskap – Metanol och vätgas är nya ämnen för verksamheten att hantera och bolaget har angett att en gemensam beredskapsplan för skadehändelser som kan påverka båda verksamheterna, oavsett om det är händelse inom Dåva kraftvärmeverk eller FlagshipTHREE, kommer att arbetas fram i samverkan med den kommunala räddningstjänsten. Om bolaget avser att använda utspädning vid utsläpp av flytande bränsle behöver beredskapsplanen innehålla en mer detaljerad beskrivning av hur utspädning och omhändertagande av metanolhaltigt vatten ska ske. MSB anser att det ska vara tydligt åtagande av bolaget att det ska finnas en gemensam konkret beredskapsplan med adekvata säkerhetsåtgärder innan metanol och vätgas hanteras i verksamheten. Sådan tydlighet kan åstadkommas med villkor eller genom ett tydligt åtagande av bolaget, och MSB överlämnar till domstolen att avgöra vad som är mest lämpligt.

MSB lämnar ett förslag på formulering av ett sådant villkor:

En gemensam beredskapsplan för skadehändelser som kan påverka både Dåva kraftvärmeverk och FlagshipTHREE AB, oavsett om det är händelse inom Dåva kraftvärmeverk eller FlagshipTHREE AB, ska finnas framtagna och vara granskad av tillsynsmyndigheten innan metanol och vätgas tas in på verksamhetsområdet. Beredskapsplanen ska tas fram i samverkan med den kommunala räddningstjänsten och lämnas in till tillsynsmyndigheten senast tre månader innan verksamheten avser att hantera metanol och/eller vätgas.

Transport av farligt gods – Som en trafiksäkerhetsåtgärd har bolaget angett att transporter med farligt gods inom Dåva kraftvärmeverks verksamhetsområde t.ex.

kan begränsas till Dåva kraftvärmeverks angivna tider (PM svar på yttrande nr 2 sid. 15).

MSB anser att det är mycket lämpligt ur ett säkerhetsperspektiv att tidsreglera fordonsrörelser på området för fordon med olika godsslag. Detta för att förhindra att transport med metanol och/eller gasol inte kör på området samtidigt som transport med fastbränsle, så att olycksrisker med transporter därmed kan minimeras. Bolaget avser också att sätta upp skyltar på området, vilket är positivt, dock har inte bolaget presenterat innehållet på skyltarna eller till vem de riktar sig. MSB anser att skyltarna tydligt ska ange vilka regler som gäller på området, t.ex. vilken väg fordon med olika godsslag är tillåtna att köra och vid vilken dag och tidpunkt.

BOLAGET

Umeå Energi har justerat inom vilken del av sitt befintliga verksamhetsområde som bolaget planerar att bedriva sin verksamhet så att det är något större jämfört med vad som angetts i den ursprungliga ansökan. Utökningen har gjorts genom att FlagshipTHREE har minskat sin yta något.

Bolaget håller inte med länsstyrelsen angående att halten av kadmium och kvicksilver som utsläpp till vatten ska ligga kvar på nuvarande nivåer även när de föreslås ändras från riktvärden till att uttryckas som begränsningsvärden.

Bolaget åtar sig att kvarhålla viss mängd släckvatten inom och vid sorteringsanläggningen för att på så sätt förhindra det att nå dagvattensystemet. Specifik volym kan dock inte anges innan detaljprojekteringen är genomförd. Vid mycket stora släckvattenmängder kan dagvattensystemet behöva användas för uppsamling av släckvatten på samma sätt som från övriga delar av verksamheten.

Bolaget justerar sitt villkor B i enlighet med länsstyrelsens förslag. Beträffande Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps yttrande så har bolaget kompletterat ansökan med en PM Risk för Dåva kraftvärmeverk. I denna PM förtydligar bolaget hur man bedömer att FlagshipTHREEs verksamhet kommer att påverka verksamheten vid Dåva kraftvärmeverk. Detta innefattar såväl risker kopplat till transporter som hur bolaget avser att hantera beredskapen för identifierade risker till vilka skyddsåtgärder som kan komma att vidtas.

Bolaget har även bemött frågor kopplat till släckvattenbehovet samt hur ett släckvatten kommer att hanteras innefattande i relation till gällande BAT-slutsatser.

DOMSKÄL

Ansökans omfattning och avgränsning

Umeå Energi har ansökt om ändringstillstånd för att leverera rökgaser till FlagshipTHREE och även i övrigt kunna leverera olika media mellan Dåva kraftvärmeverk och FlagshipTHREE. Detta ska ske i syfte att FlagshipTHREE ska kunna avskilja koldioxid för att producera elektrometanol. Utöver det omfattar prövningen tillstånd till att utöka Umeå Energis befintliga kylanläggning. Vidare har bolaget ansökt om tillstånd att uppföra och driva en maskinell sorteringsanläggning för icke-farligt avfall inom anläggningen. Domstolen har i huvudsak att pröva om underlaget för ansökan är tillräckligt för att bedöma verksamhetens effekter för människors hälsa och miljön, om tillstånd kan ges och vilka villkor som ska gälla för ett tillstånd.

Miljöbedömning

Mark- och miljödomstolen bedömer att den miljökonsekvensbeskrivning med komplettering som har getts in i målet uppfyller de i 6 kap. miljöbalken uppställda kraven och utgör tillräckligt underlag för prövningen i målet så att den specifika miljöbedömningen kan slutföras. Miljökonsekvensbeskrivningen kan därmed tillsammans med övrigt underlag läggas till grund för prövningen. Därmed kan den specifika miljöbedömningen slutföras.

Tillåtlighet och tillstånd

De motparter och remissmyndigheter som har yttrat sig i sak har antingen tillstyrkt eller inte haft någon erinran mot att tillstånd meddelas för verksamheten. Mark- och miljödomstolen bedömer att bolaget har lämnat uppgifter och underlag som ger tillräckligt stöd för slutsatsen att hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken iakttas, och att hinder inte heller möter mot verksamheten på grund av miljöbalkens hushållningsbestämmelser i 3–4 kap. Det finns inte heller anledning att anta att verksamheten kommer i konflikt med miljökvalitetsnormerna eller att det i övrigt finns några hinder mot att tillstånd ges.

Domstolen anser sammanfattningsvis att den ansöka verksamheten, med de skyddsåtgärder i form av villkor som redogörs för nedan och med de skyddsåtgärder bolaget åtagit sig, är tillåtlig och att tillstånd ska lämnas i enlighet med vad bolaget har yrkat.

Villkor

Mark- och miljödomstolen konstaterar att det, förutom beträffande villkor om beredskapsplan, vid huvudförhandlingen endast kvarstått invändningar mot bolagets villkorsförslag avseende utsläpp till vatten från rökgasreningen. Domstolen anser att övriga av bolaget föreslagna villkor har en lämplig utformning. Beträffande villkor för utsläpp till vatten från rökgasreningen (villkor 3 i bolagets nuvarande tillstånd) och om framtagande av en beredskapsplan (villkor 21) gör domstolen följande bedömning.

Utsläpp till vatten från rökgasrening – villkor 3

Länsstyrelsen har ansett att villkoren avseende utsläpp till vatten från rökgasreningen bör ligga kvar på samma haltgräns för kvicksilver och kadmium så som angetts i grundtillståndet även när villkoret uttrycks som begränsningsvärden. Motivet till detta uppges vara att bolaget klarat att med marginal innehålla detta villkor för främst kadmium. De enstaka överskridanden som skett avseende utsläppen av kvicksilver anser länsstyrelsen att bolaget bör kunna undvika med en än mer optimerad rening. Bolaget menar att övergången till begränsningsvärden innebär en skärpning som kräver en större marginal än vad grundtillståndet medger. Detta blir särskilt viktigt för kvicksilver där överskridanden av riktvärdet, som ovan konstaterats, skett. Bolaget menar att de av bolaget föreslagna villkoren synkroniserar med vad som framgår av BAT-slutsatser och ger den marginal som fortsatt kan behövas då en förfinad sortering av nyttjat avfall kan riskera att öka andelen avfall som innehåller kvicksilver, dvs. dessa avfallsfraktioner riskerar att anrikas när andra fraktioner såsom plast sorteras ut.

Domstolen instämmer i bolagets uppfattning att det kan finnas skäl till en viss marginal när villkoren uttrycks som begränsningsvärden. Beträffande kadmium konstaterar domstolen att utgående halt mellan åren 2019–2023 som medelvärde legat ca en faktor tio under riktvärdet i grundtillståndet. Maxnivån under denna tidsperiod har legat på ca halva riktvärdet. Att villkoret för utsläppet uttryckt som begränsningsvärde ligger kvar på 0,001 mg/l kan mot den bakgrunden inte anses vara orimligt enligt domstolens bedömning.

Vad det gäller kvicksilver indikerar mätdata enligt ovan redovisade tidsperiod att verksamheten, trots intrimning av reningsutrustning, haft svårigheter att innehålla riktvärdet om 0,001 mg/l. Detta anser domstolen motiverar en högre haltgräns när villkoret uttrycks som begränsningsvärde per kvartal. Om bolaget via analysresultatet av vatten från rökgasreningen noterar en relativt hög andel kvicksilverinnehållande avfall som går till förbränning och det finns begränsade möjligheter till ytterligare rening bör detta kunna initiera ett ökat fokus på att istället optimera utsortering av avfallet som går till förbränning. Domstolen bedömer därför att ett villkor om 0,003 mg/l både ger marginal men också incitament för fortsatt optimering av avfallsförbränningen.

Beredskapsplan – 21

MSB har föreslagit att domstolen ska föreskriva ett villkor om att bolaget ska ta fram en beredskapsplan för skadehändelser innan metanol och vätgas får tas in på verksamhetsområdet. MSB vill att planen ska tas fram gemensamt med FlagshipTHREE och avse skadehändelser som kan påverka Dåva kraftvärmeverk och FlagshipTHREE oavsett om det är en händelse inom kraftvärmeverket eller FlagshipTHREE. Umeå Energi har motsatt sig ett sådant villkor och domstolen kan konstatera att något motsvarande inte har föreskrivits för FlagshipTHREE. Det är därför inte lämpligt att ställa krav på Umeå Energi att ta fram en sådan plan gemensamt med FlagshipTHREE. Däremot bedömer domstolen att det är lämpligt att bolaget, i samverkan med den kommunala räddningstjänsten, tar fram en beredskapsplan för skadehändelser som kan påverka Dåva kraftvärmeverk innan

metanol och vätgas tas in på verksamhetsområdet. Den närmare utformningen av villkoret framgår av domslutet.

Delegation

Mark- och miljödomstolen får enligt 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken överlåta åt en tillsynsmyndighet att besluta villkor av mindre betydelse. Bolaget har föreslagit att tillsynsmyndigheten ska ges delegation att godkänna att ytterligare avfall med liknande miljöegenskaper får tas emot och behandlas utöver de som anges i bilaga 1. Domstolen finner i likhet med bolaget att det är rimligt att tillsynsmyndigheten ges möjlighet att besluta om sådana undantag för att möjliggöra viss flexibilitet i verksamheten utan negativ påverkan på andra intressen. Varken länsstyrelsen eller någon annan motpart har motsatt sig detta. Domstolen förordnar därför om delegation på det sätt som föreslagits.

Igångsättningstid

Bolaget har föreslagit att igångsättningstiden för den miljöfarliga verksamheten bestäms till sju år. Ingen motpart eller remissinstans har heller motsatt sig detta. Domstolen anser att igångsättningstiden ska bestämmas utifrån bolagets yrkande.

Verkställighet

När det finns skäl får mark- och miljödomstolen enligt 22 kap. 28 § miljöbalken förordna att tillståndet till en verksamhet får tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft (verkställighetsförordnande). Bolaget har framfört att det är angeläget att så snart som möjligt kunna komma i gång med aktuella arbeten och att riskerna med detta är ringa. Ingen erinran mot yrkad verkställighet har framställts. Mot bakgrund av beslutade villkor och de skyddsåtgärder som bolaget har åtagit sig anser domstolen att risken för skada på miljön är minimerad. Domstolen bedömer därför att det finns skäl att besluta om omedelbar verkställighet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-01)

Överklagande senast den 15 april 2025.

Anne Lillieroth

Daniel Jonsson

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Anne Lillieroth, ordförande, och tekniska rådet Daniel Jonsson samt de särskilda ledamöterna Anders Kyösti och Hans Olofsson.



Avfallstyper som får sorteras vid Dåva Kraftvärmeverk utgörs av avfallstyper med avfallskoder enligt bilaga 3 till avfallsförordningen (2020:614) som redovisas i tabell nedan, undantaget avfallstyper vars avfallskoder är markerade med asterisk (*).

Avfallskod	Avfallstyp
15 01	Förpackningar (även kommunalt förpackningsavfall som anges i 20 01 men som har samlats in separat)
17 02	Trä, glas och plast
17 09	Annat bygg- och rivningsavfall
19 02	Avfall från fysikalisk eller kemisk behandling av avfall (även avlägsnande av krom eller cyanid samt neutralisering)
19 12	Annat avfall från mekanisk behandling av avfall (t.ex. sortering, krossning, komprimering, sintring)
20 01	Separat insamlade fraktioner (utom 15 01)
20 03	Annat kommunalt avfall än det som anges i 20 01 och 20 02



Hur man överklagar

Dom i mark- och miljödomstol som första instans

MMD-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.