

Instruktioner för sökande av forskningsmedel ur viltvårdsfonden 2025

Innehållsförteckning

1.	Inledning	3
2.	Generella anvisningar	4
2.1	God forskningssed och generativ AI	4
2.2	Behörighet att söka forskningsmedel	5
2.3	Personuppgiftsbehandling	5
2.4	Medelsförvaltare.....	5
2.5	Öppen tillgång (open access)	6
2.6	Datahanteringsplan.....	7
3.	Syfte och målgrupper	7
4.	Utlysning <i>Vilt, Miljö och Samhälle 2025</i>	8
4.1	Efterfrågad forskning inom utlysningen.....	8
4.2	Två inriktningar	9
4.2.1.	Forskningsprojekt forskningsstrategin	9
4.2.2.	Kunskapssammanställning mm.....	10
5.	Praktiska anvisningar för sökanden i Prisma	11
5.1	Skapa konto	11
5.2	Skapa ansökan	12
5.2.1.	Fliken: Beskrivande information.....	12
5.2.2.	Fliken: Projektbeskrivning	13
5.2.3.	Fliken: Budget och forskningsresurser.....	19
5.2.4.	Fliken: CV övriga medverkande	21
5.2.5.	Fliken: Medelsförvaltare	21
5.2.6.	Fliken: Medverkande	21
5.2.7.	Fliken: CV	22
5.2.8.	Fliken: Publikationer	23
6.	Ansöknings- och beredningsprocess	23
6.1	Värdering av forskningsansökningar.....	23
6.2	Hantering av jäv	24
6.3	Tidplan för beredning och beslut	24
7.	Slutrapportering mm	25
	Bilaga 1: Guidelines for the assessment of scientific quality, relevance and competence of research applications to the Swedish EPA/Wildlife management fund (Viltvårdsfonden).....	27

1. Inledning

Instruktionen vänder sig till dig som söker forskningsmedel inom Naturvårdsverkets utlysning i juni 2025 av medel ur viltvårdsfonden för budgetåren 2026–2028.

Sista ansökningsdag är 16:e september 2025 klockan 14.00.

Här hittar du en beskrivning av utlysningen och praktiska anvisningar för hur du skriver en ansökan i vår ansökningsportal Prisma med mera.

Syftet med forskningen som finansieras med Naturvårdsverkets medel för forskningsfinansiering ur viltvårdsfonden är att ta fram vetenskapligt baserad kunskap till stöd för hållbar förvaltning av vilt i Sverige, inte minst som kunskapsstöd för viltförvaltningen vid Naturvårdsverket, Länsstyrelserna och Svenska Jägareförbundet.

Forskningen kan vara naturvetenskaplig, samhällsvetenskaplig eller humanistisk. Naturvårdsverket välkomnar både ämnesspecifika och tvärvetenskapliga ansatser i forskningsansökningarna och ser gärna att sökande föreslår samskapande forskning med aktiva samarbeten mellan forskning och viltförvaltning.

Utgångspunkt för utlysningen i juni 2025 är forskningsstrategin *Wildlife, Environment and Society – Research strategy for the period 2021-2026 for the Swedish Environmental Protection Agency's research funding from the Wildlife Management Fund*. Strategin beskriver de prioriterade forskningsområdena i utlysningen, bakgrunden för forskningsfinansieringen via viltvårdsfonden och den inventering av viltförvaltningens kunskapsbehov som är grunden för strategin.

Om informationen i forskningsstrategin skiljer sig åt jämfört med aktuell utlysningstext på Naturvårdsverkets hemsida och denna instruktion, så är det instruktion och utlysningstext som gäller.

För frågor kontakta:

Forskningssekreterare Anders Lundvall (anders.lundvall@naturvardsverket.se),
Hållbarhetsavdelningen, Forsknings- och innovationsenheten.

2. Generella anvisningar

Ansökan om forskningsmedel görs under utlysningsperioden som öppnar i juni 2025 fram till sista ansökningsdag som är tisdagen den 16 september 2025 klockan 14.00. Medlen utlyses i konkurrens. Utlysningen annonseras bland annat i Prisma, på Naturvårdsverkets hemsida, i Forsknings- och innovationsenhetens lägesrapport ([Lägesrapport från miljöforskningen](#)) och skickas till registraturen vid alla svenska lärosäten.

Vi bereder endast forskningsansökningar som kommer in elektroniskt via ansökningsportalen Prisma under den öppna utlysningsperioden. Om du inte tidigare har registrerat dig i Prisma måste du först skapa ett konto i portalen. En ansökan kan avslås av Naturvårdsverkets forsknings- och innovationsenhet utan föregående beredning i Naturvårdsverkets Vetenskapliga kommitté för viltforskning (Viltkommittén), till exempel om den inte uppfyller kraven på vem som får söka forskningsmedel, är ofullständigt ifylld i Prisma, inkommer till Naturvårdsverket utanför årlig utlysningsperiod eller utanför Prisma, eller inte signeras i tid av både sökande och medelsförvaltare.

Viltkommittén är Naturvårdsverkets rådgivande organ som bereder forskningsansökningar och lämnar rekommendationer till beslut. Naturvårdsverkets generaldirektör beslutar om fördelning av forskningsmedlen. Aktuell information om Viltkommittén och viltvårdsfonden finns på Naturvårdsverkets hemsida ([Viltforskning](#)).

En ansökan som lämnas in till Naturvårdsverket via Prisma betraktas enligt svensk lag som en allmän handling. Beslut om de ansökningar som beviljas respektive avslås kommuniceras med sökande via Prisma. Beviljade forskningsbidrag (bland annat vem som beviljats medel, lärosäte, projekt och belopp) publiceras på Naturvårdsverkets hemsida.

Naturvårdsverket överför information om beviljade bidrag till Swecris, en nationell databas över bidragsfinansierad forskning som inrättats på uppdrag av regeringen. (länk: www.swecris.se).

2.1 God forskningssed och generativ AI

Du som sökande ska följa god forskningssed vid ansökningsförfarandet, vilket innebär att plagiat, falsifiering eller fabricering av innehåll i ansökan inte får förekomma. Generell information med rekommendationer och riktlinjer för god forskningssed har publicerats av Vetenskapsrådet (<https://www.vr.se/analys/rapporter/vara-rapporter/2024-10-02-god-forskningssed-2024.html>).

Naturvårdsverket har, i likhet med forskningsråden Formas och Vetenskapsrådet, inget förbud mot att du som sökande använder generativ AI när du utformar din ansökan. I dagsläget är det frivilligt att du som sökande till exempel anger om och i sådana fall hur AI använts. Det är dock du som sökande som ansvarar för att innehållet i ansökan – inklusive allt som står i projektplanen – är korrekt och att du kan genomföra forskningen såsom du har beskrivit den. Detta intygar du i samband med att ansökan registreras.

Generativ AI används inte av Naturvårdsverkets Vetenskapliga kommitté för viltforskning när de gör den vetenskapliga bedömningen av ansökningarna inom utlysningen.

2.2 Behörighet att söka forskningsmedel

Behörig att söka forskningsmedel är den som har avlagt doktorsexamen senast den sista ansökningsdagen för utlysningen. Huvudsökande ska vara knuten till en organisation med svenskt organisationsnummer, och organisationen ska vara godkänd av Naturvårdsverket som medelsförvaltare. Huvudsökanden ska vara anställd hos en godkänd medelsförvaltare när bidragsperioden börjar, men behöver inte vara anställd hos medelsförvaltaren vid ansökningstillfället så länge medelsförvaltaren godkänner ansökan i Prisma.

Slutrapportering från sökandes och medsökandes tidigare projekt som finansierats via viltvårdsfonden där projekttiden gått ut, ska ha inkommit till Naturvårdsverket och godkänts innan ny ansökan kan beviljas, om inget annat överenskommits med ansvarig forskningssekreterare.

2.3 Personuppgiftsbehandling

Naturvårdsverket behandlar dina personuppgifter i enlighet med dataskyddsförordning och övrig dataskyddslagstiftning. För närmare information se: <http://www.naturvardsverket.se/hantering-av-personuppgifter>.

2.4 Medelsförvaltare

Medelsförvaltare är den organisation som tar emot och administrerar forskningsbidraget. Bidrag ska förvaltas av ett svenskt universitet, högskola, myndighet, forskningsinstitut eller liknande som bedriver forskning som del av sitt uppdrag och som uppfyller kraven på medelsförvaltare. Den organisation som ska ta emot

och administrera forskningsbidraget måste vara godkänd av Naturvårdsverket som medelsförvaltare och ha ett organisationskonto i Prisma för att det ska gå att koppla din ansökan till den. Kontrakt (Villkor för forskningsbidrag) för beviljade projekt tecknas med medelsförvaltaren. Medelsförvaltaren måste signera ansökan i Prisma och på så sätt godkänna sina åtaganden som arbetsgivare för huvudsökanden för att ansökan ska vara giltig. Detta måste göras inom sju kalenderdagar räknat från sista ansökningsdag.

Om din organisation är godkänd medelsförvaltare hos en annan finansiär som använder Prisma måste din organisation ändå söka om att bli medelsförvaltare för Naturvårdsverket. Du hittar organisationer som är godkända medelsförvaltare i ansökningsformuläret i Prisma. Om din organisation inte är listad så kan en ansvarig företrädare ansöka om ett organisationskonto i Prisma för att prövas av Naturvårdsverket (<https://www.naturvardsverket.se/contentassets/0422750cb72b4720931545afbfbcad97/medelsforvaltare-krav.pdf>). Vi rekommenderar dig att ansöka tidigt i processen eftersom det kan ta tid att bli godkänd som medelsförvaltare.

En godkänd medelsförvaltare ska:

- vara en juridisk person med ett svenskt organisationsnummer.
- vara forskningsutförare, det vill säga ha dokumenterad forskningsverksamhet och uppfylla de generella villkoren för bidrag till forskning.
- garantera akademisk frihet inom uppdraget.
- se till att resultaten är öppettillgängliga för andra forskare, Naturvårdsverket och andra myndigheter, organisationer, företag och allmänhet, samt se till att det finns en datahanteringsplan och att den underhålls.
- inte bedriva ekonomisk verksamhet. För organisationer som bedriver både ekonomisk och icke-ekonomisk verksamhet gäller att man kan vara medelsförvaltare om medlen endast används i den icke-ekonomiska verksamheten. Verksamheternas redovisningar måste vara separerade från varandra.

2.5 Öppen tillgång (open access)

Resultat från forskning finansierad av Naturvårdsverket ska publiceras med öppen tillgång (open access) till publikationer och forskningsdata så att forskningsresultaten blir fritt tillgängliga att läsas och laddas ner från internet. Eventuell kostnad för publicering med öppen tillgång ska inkluderas i forskningsansökans budget. Generell information om öppen tillgång finns bland annat hos Kungliga biblioteket (länk: <https://www.kb.se/samverkan-och-utveckling/oppen-tillgang-och-bibsamkonsortiet.html>).

2.6 Datahanteringsplan

Forskningsprojekt ska skriva en datahanteringsplan som ska vara på plats senast en månad efter projektstart. Planen rekommenderas följa FAIR-principerna (Findable, Accessible, Interoperable och Reusable), vars syfte är att möjliggöra återanvändning av forskningsresultat, till exempel publikationer och forskningsdata. Generell information med kriterier och rekommendationer kring FAIR finns hos Kungliga biblioteket (länk: <https://www.kb.se/samverkan-och-utveckling/oppen-tillgang-och-bibsamkonsortiet/oppen-tillgang/fair.html>).

Planen ska bland annat beskriva hur data som samlas in och/eller skapas (eller redan befintliga data) kommer att hanteras under forskningens gång och hur den ska tas om hand efteråt. Datahanteringsplanen ska bland annat besvara frågorna om hur, när och var forskningsdata och information om data (metadata) kommer att tillgängliggöras, på vilket sätt långsiktigt bevarande säkerställs för framtiden, och vem som har ansvar för det.

Sökande ska inte skicka en datahanteringsplan till Naturvårdsverket vid ansökningstillfället, men Naturvårdsverket kan komma att begära in den om projektet beviljas medel. Projektets medelsförvaltare intygar genom att signera ansökan i Prisma att det kommer finnas en datahanteringsplan i enlighet med tidplanen ovan och att den löpande underhålls under projektiden. Se även krav på medelsförvaltaren (avsnitt 2.3). Om inte medelsförvaltaren har riktlinjer kring datahanteringsplan så rekommenderar vi att man använder till exempel Vetenskapsrådets mall och vägledning för datahanteringsplan (länk: <https://www.vr.se/uppdrag/oppen-vetenskap/oppen-tillgang-till-forskningsdata/datahanteringsplaner.html>).

3. Syfte och målgrupper

Syftet med den forskning som finansieras med medel ur viltvårdsfonden är att utveckla vetenskapligt baserad kunskap till stöd för en långsiktigt hållbar förvaltning av vilt i Sverige. Forskningen bör särskilt inriktas mot jaktbara eller potentiellt jaktbara arter, definierat som arter som idag eller inom en snar framtid kommer att fordra åtgärder för att till exempel reglera antal, utbredning, uttag eller minska skador. Dessutom är forskning kring människans relation till viltet och själva förvaltningen av avgörande betydelse eftersom det är människan som i slutänden styr viltförvaltningens mål, medel och implementering av åtgärder.

De primära målgrupperna för forskningen med stöd av viltvårdsfonden och de resultat som genereras, är Naturvårdsverket som nationellt ansvarig myndighet för vilt och jakt, länsstyrelserna i den regionaliserade viltförvaltningen och Svenska Jägareförbundet i uppdraget att leda den praktiska jakt- och viltvården i Sverige.

Relevansen och den praktiska nyttan till stöd för viltförvaltningens kunskapsbehov på nationell, regional och lokal nivå ska tydligt beskrivas i alla typer av ansökningar inom utlysningen. Relevansen för eventuella andra myndigheter, naturvårdande organisationer, näringslivsorganisationer och areella näringar samt generell samhällsnytta, ska också tydliggöras i ansökan.

4. Utlysning Vilt, Miljö och Samhälle 2025

Utlisningen av medel för forskningsfinansiering ur viltvårdsfonden i juni 2025 har i Prisma utlysningensnamnet *Forskningsbidrag inom Vilt, miljö och samhälle 2025 (Viltvårdsfonden)*. Inriktningen benämns *Vilt, miljö och samhälle*. Det är en svensk översättning av forskningsstrategins titel.

4.1 Efterfrågad forskning inom utlysningen

Ramarna för forskningsfinansieringen via viltvårdsfonden ges av en särskild forskningsstrategi *Wildlife, Environment and Society - Research strategy for the period 2021–2026 for the Swedish Environmental Protection Agency's research funding from the Wildlife Management Fund* som lyfter fram prioriterade forskningsområden 2021–2026. Strategin beskriver forskning för att utveckla kunskaper till stöd för hållbar förvaltning av vilt och som efterfrågas av viltförvaltningen (<https://www.naturvardsverket.se/globalassets/media/dokument/forskning/wildlife-environment-and-society-research-strategy-2021-2026.pdf>).

I enlighet med forskningsstrategin efterfrågar Naturvårdsverket forskning inom följande prioriterade områden i utlysningen juni 2025:

Viltbiologins och förvaltningens komplexitet

- Flerartsförvaltning
- Konflikt och samarbete
- Storskaliga systemförändringar

Verktyg och praktik inom viltförvaltningen

- Utveckling, test och kvalitetssäkring av metoder för övervakning
- Teori och modellering
- Värdering och förebyggande av skador
- Effekter av förvaltningen

Forskningen kan vara naturvetenskaplig, samhällsvetenskaplig eller humanistisk. Utmaningarna inom respektive prioriterat forskningsområde i strategin, som delvis är överlappande, är stora och mångfacetterade, och såväl ämnesspecifik- som

tvärvetenskaplig forskning efterfrågas. Forskning som är gränsöverskridande mellan forskarvärlden och det övriga samhället välkomnas. Inom flera identifierade forskningsområden är samarbete och samskapande initiativ mellan flera forskare/forskargrupper eller mellan forskare, viltförvaltare och andra intressenter angeläget. Forskningsresultat som bidrar till en hållbar förvaltning av vilt kräver ofta en process där projektet utvecklas av forskare tillsammans med aktörer i viltförvaltning. Erfarenheten visar att en sådan process är positivt för att främja forskningens användbarhet och legitimitet. Forskning i en svensk kontext är prioriterad.

4.2 *Två inriktningar*

Det finns två alternativa inriktningar som kan väljas och kryssas för i Prisma: 1) Forskningsprojekt forskningsstrategin och 2) Kunskapssammanställning mm.

Samma formulär i Prisma används för de båda inriktningarna.

Utlisningens totala budget, som maximalt kan fördelas inom de båda inriktningarna under treårsperioden 2026–2028, framgår av utlysningstexten på Naturvårdsverkets hemsida. Inom inriktning *Kunskapssammanställning mm* har budgeten en övre gräns på ca två miljoner kronor.

4.2.1. *Forskningsprojekt forskningsstrategin*

Inom underinriktningen *Forskningsprojekt forskningsstrategin* välkomnar Naturvårdsverket såväl större som mindre projekt med inriktning mot forskningsstrategins prioriterade forskningsområden. Man kan söka medel för forskningsprojekt fördelat på upp till tre år (2026–2028). För flera forskningsfrågor kan det finnas behov av jämförande studier och experimentella ansatser med fältstudier i olika försöksområden som kan behöva längre tid och större budget än till exempel mer teoretiska studier och begränsade fallstudier. För att ge en fingervisning om storleksordningen på tidigare beviljade forskningsprojekt inom Viltvårdsfonden kan nämnas att treåriga forskningsprojekt i genomsnitt erhållit cirka 3,5 miljoner kronor (inklusive indirekta kostnader) under de senaste två åren.

Du kan söka medel för löner och verksamhet. Ansökan kan innehålla löne-medel för disputerade forskare och doktorander, men också för till exempel fälttekniker. En doktorand kan få medel för som längst tre år och det förutsätts att universitetet står för det fjärde året i utbildningen. En ansökan som inkluderar en doktorand ska därför tydligt redovisa en plan för finansiering av hela doktorandtiden. Medel för exempelvis material, resor, konferenser kan också ingå i budgeten. En budgetpost

för information om och kommunikation av forskningen och dess resultat bör också specificeras i ansökan.

Naturvårdsverket välkomnar ansökningar för både mindre och större forskningsprojekt. Viltkommittén värderar vid sidan av ansökans vetenskapliga kvalitet också relevansen och den förväntade nyttan av forskningens resultat till stöd för viltförvaltningen i Sverige, rimligheten i budgeten, sökandens kompetens, samt tids- och kommunikationsplaner med mera. Även andra kriterier, som till exempel tvärvetenskapliga ansatser och samskapande initiativ har betydelse vid Viltkommitténs samlade värdering och prioritering av ansökningarna. Ytterligare information om granskningen av ansökningarna och kriterier för värdering finns i avsnitt 6 och i bilaga 1.

4.2.2. Kunskapssammanställning mm

Inom inriktningen *Kunskapssammanställning mm* välkomnas olika typer av ansökningar som har forskningsanknytning och relevans för viltförvaltningen och forskningsstrategin, men som inte är rena forskningsprojekt. Det välkomnas ansökningar för att sammanställa, dra nya slutsatser av och förmedla befintlig vetenskaplig eller erfarenhetsbaserad kunskap kring vilt och viltförvaltning som är i linje med forskningsstrategin.

Detta kan inbegripa allt från mindre kunskapssammanställningar eller utredningar, till större vetenskapliga synteser eller systematiska utvärderingar. På samma sätt som i en ansökan om ett forskningsprojekt bör det finnas en tydlig frågeställning som skall besvaras och en utförlig metodbeskrivning.

Inom denna inriktning går det även att söka medel för att identifiera, kvalitetssäkra, sammanställa, arkivera och tillgängliggöra forskningsdata, med tillhörande metadata, från äldre projekt. Det finns betydande dataserier som samlats inom tidigare viltforskningsprojekt, material som av olika anledningar inte tidigare tillgängliggjorts/publicerats, och som kanske också riskerar att förloras. Dessa data och resultat av nya bearbetningar kan bidra till att stärka plattformen för nya undersökningar som därmed kan öka precisionen i frågeställningarna. Naturvårdsverket önskar bidra till att den här typen av dataserier, om de värderas ha stort värde för viltforskningen och viltförvaltningen, bevaras och görs tillgängliga för framtiden. Prioriterat är datamaterial som endast med stora svårigheter kan samlas in igen. Det kan vara på grund av att det är mycket kostsamt, kräver omfattande fältarbete och/eller har ett historiskt värde för framtida jämförelser. Det kan finnas skäl att bearbeta data med nya analysmetoder, vilket dock kräver en tydlig motivering för vad en ny analys skall leda till. En viktig del av Viltkommitténs värdering av dessa projektförslag är i vilken mån projektet säkrar och gör data öppet tillgängliga för framtida bearbetningar.

Ansökningar inom denna inriktning kan också avse workshops, arrangerandet av vetenskapliga konferenser och seminarier, eller andra former av kunskapsöverföring, kommunikation av forskningsresultat eller insatser för att öka dialogen mellan forskning och viltförvaltning. Vidare är det möjligt att söka planeringsmedel för att etablera internationella konsortier som avser att utveckla viltprojekt med finansiering från EU eller andra internationella forskningsfinansiärer.

Inom denna inriktning har den totala utlysningensbudgeten för treårsperioden 2026–2028 en övre gräns på cirka två miljoner kronor. Det ska tentativt räcka för flera projekt. Som budgetmässiga riktlinjer för olika typer av ansökningar kan nämnas att Naturvårdsverket tidigare har tillstyrkt kunskapssammanställningar i storleksordningen 500 000 kronor (inklusive overhead), vilket främst har omfattat lönebidrag. Bidrag till workshops har tidigare beviljats med upp till cirka 50 000 kronor (inklusive overhead) och vetenskapliga konferenser med upp till cirka 300 000 kronor (inklusive overhead). Mindre insatser bör genomföras som ettårigt projekt medan ett längre tidsperspektiv, upp till tre år, kan övervägas för större insatser. En ansökan som avser att bevara och tillgängliggöra äldre forskningsdata har dock en övre budgetgräns på cirka 500 000 kronor och ska genomföras under maximalt två år.

5. Praktiska anvisningar för sökanden i Prisma

Nedan hittar du anvisningar för hur en ansökan ska utformas och vad den ska innehålla. Ansökningar görs i ansökningsportalen Prisma (<https://PRISMA.research.se/Start>). Prisma är ett gemensamt ansökningssystem för bland andra Naturvårdsverket, Vetenskapsrådet, Formas och Forte vilket innebär att du med ett enda konto kan hantera ansökningar till flera forskningsfinansiärer.

5.1 Skapa konto

Börja med att skapa ett personligt konto i ansökningssystemet Prisma. Har du redan ett konto så fungerar detta konto också till Naturvårdsverket. Men notera att om din organisation är godkänd medelsförvaltare hos en annan finansiär som använder Prisma måste din organisation ändå söka om att bli medelsförvaltare för Naturvårdsverket.

Du lägger in dina person- och CV-uppgifter samt publikationer och kan komplettera eller ändra vid behov. Naturvårdsverket har inte tillgång till informationen på ditt konto. När du fyller i ansökan hämtar du själv in de uppgifter

från ditt konto i Prisma som behövs för forskningsbidraget du ska söka. Vi rekommenderar att du lägger in alla uppgifter på ditt Prisma konto på engelska.

5.2 Skapa ansökan

Vi rekommenderar dig att skriva hela ansökan på engelska eftersom arbetsspråket i Naturvårdsverkets Vetenskapliga kommitté för viltforskning (Viltkommittén) är engelska. Om ansökan skrivs på svenska översätts den maskinellt.

Nedan följer en beskrivning av ansökningsformulärets olika flikar och textfält med instruktioner för vad som ska ingå under varje rubrik/flik i ansökan. Obligatoriska uppgifter är markerade med en asterisk (*) i Prisma.

Det är samma ansökningsformulär i Prisma för de båda alternativa inriktningarna, men kraven på vad du ska fylla i skiljer sig delvis åt.

Notera att även om din ansökan kan karakteriseras som en tilläggsansökan till ett redan pågående projekt måste ansökan var fullständig och uppfylla anvisningarna i dessa instruktioner och i Prisma. Tilläggsansökan måste kunna förstås och värderas utan att ledamöterna i Viltkommittén har läst tidigare beviljad ansökan.

Kontrollera gärna ansökan regelbundet under fliken *Check and register* medan du fyller i flikarna för att se vilka obligatoriska uppgifter som fortfarande saknas. Det går också att förhandsgranska ansökan och layouten med knappen *Förhandsgranska, Visa ansökan* (pdf).

5.2.1 Fliken: Beskrivande information

Sökandens kontaktuppgifter

Fyll i kontaktuppgifter. Kontaktuppgifterna används enbart av Naturvårdsverket.

Svara på frågan om hur du fick information om utlysningen.

Projektinformation

Fyll i både svensk och engelsk projekttitel. Det är en fördel om både den svenska och den engelska projekttiteln är kort och slagkraftig, lätt att förstå, lätt att komma ihåg och kommunicera i olika förvaltnings- och forskningssammanhang.

Abstract och populärvetenskaplig beskrivning

Skriv sammanfattningar (abstract) på engelska och svenska samt en populärvetenskaplig beskrivning på svenska. Sammanfattningen kan, om projektet beviljas medel, komma att publiceras i projektdatabasen Swecris (se också avsnitt 2. Generella anvisningar) och på Naturvårdsverkets hemsida.

Projekttid

Fyll i om ditt projekt är ett-, två- eller treårigt. Projektets start- och slutdatum fylls i automatiskt. Startdatum är inställt på 2026-03-01.

Klassificeringar

SCB-koder är nationella ämneskoder enligt SCB:s standard för svensk indelning av forskningsämnen. Kryssa för de SCB-koder som passar bäst för ditt projekt. Kryssa dessutom för de miljö kvalitetsmål och generationsmål som din ansökan berör.

ORCID

Ange ditt ORCID ID. Information om ORCID i PRISMA, länk: <https://Prismasupport.research.se/fragor-och-svar/orcid.html#h-HurskaparjagettORCID>. Säkerställ att informationen i ditt ORCID är uppdaterad och tillgänglig på engelska.

5.2.2. *Fliken: Projektbeskrivning*

Etiska överväganden

Om etikprövning krävs för den forskning som ansökan gäller ska det anges här. Redovisa i så fall vilka forskningsetiska frågor som berörs och hur dessa kommer att omhändertas i forskningsarbetet. Det kan bland annat gälla djurförsök eller forskning då personuppgifter behöver användas. Om det är relevant, beskriv även hur projektet arbetar kring djurförsök enligt principerna för 3R (det vill säga ersätta (Replace), minska (Reduce) och förfinas (Refine)). Vid förfrågan från Naturvårdsverket ska djurförsöksetiskt tillstånd kunna visas upp.

Inriktning projekt

Kryssa i vilken inriktning din ansökan avser enligt avsnitt 4.2/utlysningstexten: 1) Forskningsprojekt forskningsstrategin eller 2) Kunskapssammanställning mm.

Projektbeskrivning

Beskriv ditt projekt i textrutorna under åtta rubriker: 1. Syfte och mål, 2. Kunskapsläge, 3. Forskningsfrågor och hypoteser, 4. Metodik, 5. Praktisk relevans, 6. Kommunikation, 7. Organisation, kompetens, genomförande och budget samt 8. Referenser

När du skriver i textrutorna ska du använda typsnitt, teckenstorlek och radavstånd som är standard i Prisma. Textrutorna i formuläret tillåter ett visst antal tecken, överskrids maxantalet kan ansökan inte registreras. Inom flertalet rubriker finns möjlighet att ladda upp figurer och tabeller. Det rekommenderas att också text i figurer och tabeller skrivs på engelska.

Projektbeskrivning för inriktningen *Kunskapssammanställning mm* skrivs i samma formulär som *Forskningsprojekt forskningsstrategin*, men vissa av rubrikerna och efterfrågad information kan vara överflödigt. Det kan till exempel gälla för en ansökan som avser en vetenskaplig konferens. Eftersom de flesta av textrutorna i formuläret är obligatoriska att fylla i kan man då skriva till exempel "Ej relevant".

1. Syfte och mål

Redogör för projektets övergripande syfte, vetenskapliga mål, inriktning och avgränsningar. Tydliggör också detta i relation till eventuella delprojekt. Beskriv förväntade resultat och hur de kommer att vara användbara i viltförvaltningen i Sverige.

2. Kunskapsläge

Kunskapsläget inom det valda forskningsområdet ska redovisas. På vilket sätt kommer projektet att bidra till kunskapsutveckling i ett nationellt respektive i ett internationellt perspektiv? Här bör även sökandens eventuella tidigare forskning inom området sättas in i sammanhangen. Med kunskapsläget avses även var och hur befintlig vetenskaplig kunskap inom området har kommit till praktisk användning inom viltförvaltningen och i övrigt kommit till nytta i samhället.

3. Forskningsfrågor och hypoteser

Vilka vetenskapliga forskningsfrågor ska undersökas i projektet och dess olika delar? Ange de vetenskapliga hypoteserna kring respektive forskningsfråga som ska prövas. Vad motiverar de valda forskningsfrågorna i relation till aktuella

kunskapsbehov inom viltförvaltningen i Sverige och i relation till kunskapsläget och forskningens utveckling? Bidrar projektet till teoriutveckling inom forskningsområdet?

Sätt också in forskningsfrågorna i projektets tidplan (se textfält 7. Organisation, kompetens, genomförande och budget) så att det blir tydligt när respektive fråga förväntas vara besvarad.

4. Metodik

Redogör för den metodik som kommer att användas, och motiven för detta samt teoretisk underbyggnad. Beskriv också eventuell användning av till exempel AI i projektet.

Bidrar projektet till utveckling av metodik? Tänk på att Viltkommittén består av både forskare från olika vetenskapliga discipliner och personer inom viltförvaltningen. Metoddelen bör därför utvecklas så att den kan förstås även av de som inte är experter inom området. Beskriv strukturen för projektet, gärna indelad i arbetspaket. Om aktuellt, beskriv till exempel hur tvärvetenskapliga och samskapande tillvägagångssätt ska tillämpas i projektet.

5. Praktisk relevans

Redogör för hur forskningsresultaten kan förväntas tillämpas till stöd för en hållbar viltförvaltning, inte minst vid Naturvårdsverket, länsstyrelserna och Svenska Jägarförbundet. Hur relaterar projektet till aktuell forskningsstrategi för Viltvårdsfonden och dess prioriterade forskningsområden? Finns det några aktuella nationella och internationella "agendor" inom viltförvaltningen (till exempel Naturvårdsverkets Strategi för svensk viltförvaltning 2022–2029 <https://www.naturvardsverket.se/om-oss/publikationer/8800/978-91-620-8889-7/> , regeringsuppdrag, konventionsarbete och EU-direktiv) som projektet ansluter till och stödjer med kunskap? Relaterar projektet till någon av Naturvårdsverkets nationella viltförvaltningsplaner, eller förvaltningsplaner på regional och lokal nivå? Beskriv också om och på vilket sätt projektet kan bidra med kunskap för att vi ska nå något eller några av Sveriges 16 miljökvalitetsmål och generationsmål (som ni kryssat för i ansökningsformuläret) och gärna också om och hur projektet bidrar till Agenda 2030-målen.

Ange relevansen och den praktiska nyttan för viltförvaltningen ur ett lokalt, regionalt, nationellt och internationellt perspektiv, samt i ett tidsperspektiv, det vill säga betydelsen både i dag och i framtiden. Redogör för eventuella övriga målgrupper, intressenter och slutanvändare bland myndigheter, naturvårdande organisationer, näringslivsorganisationer, areella näringar och brukare (till exempel markägare och jägare), som förväntas använda resultaten. Beskriv dem och motivera varför ni också valt dessa. Beskriv även hur och när relevanta aktörer ska involveras i projektet? Många gånger är det angeläget att involvera berörda aktörer i samskapande processer, och redan i planeringsskedet av projektet, och sedan

genom projektets hela livscykel. Beviljade projektet ska normalt ha en referensgrupp, om inte bör det motiveras varför det inte är aktuellt.

6. Kommunikation

Skapa en kommunikationsplan i mallen som du hittar på utlysningssidan på Naturvårdsverkets hemsida under rubriken "Så ansöker du" och ladda upp planen i Prisma ([mall](#)). Mallen bör i likhet med övriga delar i ansökan fyllas i på engelska. Motivera kommunikationsplanen i text. Beskriv insatser för att kommunicera forskningen under projektets gång. Beskriv hur målgrupper, intressenter och användare som identifierats under rubrik 5. *Praktisk relevans* involveras i dialog och aktiviteter.

På projektets webbsida ska det löpande informeras om projektet och aktuella resultat för att underlätta att resultaten blir tillgängliga, kända och kan omsättas i praktiken inom viltförvaltningen. Vilka är de förväntade långsiktiga effekterna av projektets resultatkommunikation?

Det är obligatoriskt att projektet dels slutredovisas i den särskilda redovisningsmodulen i Prisma, dels i en slutrapport på svenska enligt särskilda anvisningar och mall på Naturvårdsverkets hemsida. Utgångspunkten är att slutrapporten ska publiceras som en rapport i Naturvårdsverkets rapportserie. Projektledaren bör i god tid före slutrapportering påbörja en dialog om detta med viltforskningssekretariatet. Formen för en slutrapport kan beroende på projektets karaktär se olika ut, men det måste föregås av en överenskommelse med viltforskningssekretariatet.

I samband med projektets slutrapportering brukar Naturvårdsverket, i dialog med projektet, också organisera särskilda webinarier med olika målgrupper. Ofta kan dessa arenor vara lämpliga för att kommunicera forskningsprojektet och dess resultat/slutrapport.

Beskriv projekts planerade vetenskapliga och avnämardinriktade publicering, inklusive slutrapportering till Naturvårdsverket. Vetenskapliga artiklar från projektet måste publiceras med fullständig öppen tillgång. Ange om möjligt tentativa titlar och tilltänkt tidskrift för vetenskapliga artiklar som avses publiceras.

Beskriv vilka kommunikationskanaler och -forum som kommer att användas för nå ut till målgrupperna och referensgrupp, utöver projektwebbsida och slutrapport, till exempel nyhetsbrev, tidskrifter, pressmeddelanden, publicering på andra webbsidor, slutseminarium, sociala medier, massmedia etcetera. Motivera valen. Förklara hur projektets kommunikationsinsatser främjar att forskningsresultaten blir tillgängliga, kända och kommer till användning inom viltförvaltningen.

Naturvårdsverket ser positivt på att projekten har en nära samverkan med viltförvaltningen under hela projektiden, både med myndigheter och organisationer. Det är ofta angeläget att dialogen börjar i projektets planeringsstadium, innan ansökan skickas in till Naturvårdsverket. En nära dialog mellan forskning och förvaltning är angelägen inte minst för att främja och påskynda att forskningsresultaten kommer till praktisk användning.

För att bland annat främja och påskynda kunskapsöverföring mellan projektet och viltförvaltningen ska varje beviljat projekt normalt upprätta en referensgrupp eller liknande där till exempel Naturvårdsverket, länsstyrelserna och Svenska Jägarförbundet och andra berörda myndigheter och organisationer involveras. Beskriv planerad referensgrupp, bland annat dess sammansättning och roll i projektet, och hur regelbunden kontakt kan hållas med gruppen.

Som komplement till referensgrupp så kan Naturvårdsverket komma att utse särskilda så kallade projektföljare. En följare håller kontakt med projektets forskare och verkar för en förståelse för förvaltningens behov och villkor. I dialog med projektledaren arbetar följaren för att resultaten kommer till användning i viltförvaltningen. Följaren rekryteras normalt bland handläggarna på antingen Viltanalys- eller Viltförvaltningsenheten vid Naturvårdsverket.

Som forskare med finansiering från viltvårdsfonden förväntas du även aktivt delta vid forsknings- och förvaltningsmöten som Naturvårdsverket organiserar, till exempel Viltkonferensen.

Det förväntas också att Naturvårdsverkets viltforskningssekreteriat (forskningssekreterare och forskningskommunikatör) hålls uppdaterat om relevanta händelser under projektets gång, exempelvis publiceringar av vetenskapliga artiklar och liknande.

7. Organisation, kompetens, genomförande och budget

Beskriv och motivera projektets organisation, kompetens, genomförande och budget. Beskriv huvudsökandes och samtliga projektmedarbetares uppgifter och ansvar i projektet och motivera hur var och en bidrar till att uppnå projektets syfte och mål. Motivera detta bland annat i relation till kompetens, erfarenhet och hur mycket arbetstid som var och en avsatt i projektet. Hur motiveras till exempel den tid som projektledaren har avsatt för att leda projektet vetenskapligt och praktiskt?

Forskare från utländska lärosäten får medverka i ansökan om det är lämpligt och det tydligt motiveras varför deras kompetens behövs i projektet. Notera samtidigt att forskning i en svensk kontext är prioriterad. Medlen ur viltvårdsfonden ska primärt användas för att främja forskare verksamma i Sverige och forskning vid lärosäten eller andra forskningsutförande organisationer i Sverige.

Beskriv i en riskanalys de risker som finns för att projektet till exempel inte kommer att leverera de resultat som förväntas eller inte avslutas i enlighet med ansökans tidplan.

Redogör för svenska och internationella forskarnätverk och -sammanhang som projektets forskare och andra medarbetare ingår i. Beskriv också motsvarande inom förvaltningen inklusive erfarenheter av att samarbeta med intressenter och slutanvändare inom viltförvaltningen.

Skapa en tidsplan i mallen som du hittar på utlysningssidan på Naturvårdsverkets hemsida under rubriken ”Så ansöker du” och ladda upp planen i Prisma ([mall](#)). Det går bra att ta bort delar av kolumnerna i planen. Planen ska ge en samlad bild av samtliga aktiviteter. Mallen bör i likhet med resten av ansökan fyllas i på engelska. Redogör för hur projektets olika delar påbörjas respektive avslutas, och hur tiden fördelas mellan olika uppgifter. Redogör för projektets leveranser och när de kommer att ske. Här kan du till exempel också tydliggöra vilka vetenskapliga och praktiska samarbeten och övriga utbyten med forskare och förvaltare som projektet har. Beskriv vilken typ av kommunikationskompetens som finns inom projektet och hur den bidrar till att nå projektets målsättningar.

Beskriv och motivera budgeten i detalj och hur den fördelas på löner, driftskostnader, andra kostnader och indirekta kostnader. I budgeten ska bland annat kostnader för information och kommunikation tydliggöras.

8. Referenser

Referenser ges i löpande text inom rubrikerna 1–7 och under denna rubrik skrivs referenslistan. Referenser i löpande text ska anges med författarnamn och årtal (till exempel Andersson et al. 2024). I denna referenslista ska referenserna skrivas ut i sin helhet, till exempel ska publikationens hela titel framgå.

Fortsättning av pågående projekt (statusrapport)

Om ansökan avser en fristående fortsättning på ett projekt som tidigare fått medel via viltvårdsfonden ska du i denna textruta redovisa projektets status i relation till projektplanen i ursprunglig beviljad ansökan, särskilt vad avser resultat, resultatens användning i viltförvaltningen, samt eventuella avvikelser från projektplan.

Statusrapporten ska i likhet med ansökan skrivas på engelska. En svensk text kommer att översättas maskinellt.

Syftet med statusrapporten är att ge Viltkommittén underlag för att kunna värdera en eventuell fortsättning. Statusrapporten ska kunna läsas fristående från både den ursprungliga beviljade ansökan och den nya projektbeskrivningen, men kopplingarna ska göras tydliga. Observera att statusrapporten inte ersätter kravet på rapportering i Prisma och en slutrapport på svenska vid kontraktstidens utgång.

Notera att även om din ansökan kan karakteriseras som en tilläggsansökan till ett redan pågående projekt måste ansökan var fullständig och uppfylla anvisningarna i dessa instruktioner och i Prisma. Tilläggsansökan måste kunna förstås och värderas utan att ledamöterna i Viltkommittén har läst tidigare beviljad ansökan.

Datapubliceringsplan

Beskriv vilka data som projektet kommer att generera och/eller användningen av befintliga data, hur och var de ska lagras och framtidssäkras, när och hur de ska tillgängliggöras, samt vem som kommer att ha tillgång till dessa data. Notera att data från projektet, vid förfrågan från Naturvårdsverket, ska kunna göras tillgängliga för myndigheten direkt efter dispositionstidens utgång (undantag är till exempel sekretessbelagda persondata). Vetenskapliga artiklar från projektet måste publiceras med fullständig öppen tillgång (open access).

För mer information se Naturvårdsverkets policy för vidareutnyttjande av Naturvårdsverkets data/information ([länk](#)).

Notera att svenska universitet, högskolor och andra myndigheter ansvarar för säker förvaring av data som samlas in genom deras verksamhet. Bidrag till datalagring som kan anses ligga inom myndighetens ansvar ska inte ingå i ansökan.

5.2.3. *Fliken: Budget och forskningsresurser*

Under denna flik ska du ange kostnader för projektet och eventuell annan finansiering av projektet. Ange belopp avrundat till hela tusentals kronor. Om projektet består av olika delstudier bör detta åskådliggöras budgetmässigt.

Notera att utlysningen omfattar medel för budgetåren 2026–2028. Det innebär att man inte ska ta upp några kostnader för 2029 även om projekttiden för ett treårigt projekt som startar 2026-03-01 sträcker sig till 2029-02-29 (fylls i automatiskt). Skriv noll kronor i kolumnen för 2029.

Under textfält 7. *Organisation, kompetens, genomförande, och budget* motiverar du budgeten i ord.

Personalkostnader

För personalkostnader ska person, typ av tjänst och aktivitetsgrad (procent av heltid) anges för alla personer som involveras i projektet. Om en medverkande deltar utan att det belastar ansökan med löne-medel så ska personen ändå finnas med i listan och då det skrivs 0 kr i kostnader.

Övriga kostnader

Under övriga kostnader specificeras olika driftskostnader per år, till exempel laborativt arbete, fältarbete, analyser och resor samt material och utrustningskostnader. Anslaget ur viltvårdsfonden finansierar inte orimligt dyr utrustning (kontakta vid behov ansvarig forskningssekreterare om detta).

Kostnader för projektets planerade kommunikationsinsatser och eventuella kostnader för publicering med öppen tillgång (open access) ska också anges. Om projektet består av olika delstudier bör detta åskådliggöras budgetmässigt.

Minimal miljö- och klimatbelastning och maximalt miljövänlig profil bör alltid eftersträvas. Eventuella resor bör belasta miljön så lite som möjligt och genomföras på ett kostnads- och tidseffektivt sätt. Tåg och lokal kollektivtrafik bör användas så långt möjligt. Medelsförvaltaren ska ha rutiner som säkerställer att relevanta miljökrav ställs i samband med organisationens inköp av varor och tjänster.

Total kostnad för projektet

Indirekta kostnader som medelsförvaltaren tar ut ska preciseras här. Öppna genom att trycka på Redigera och skriv in de indirekta kostnaderna per år. Det finns ingen övre gräns för indirekta kostnader. Indirekta kostnader för alla medsökande måste preciseras och motiveras under textfält 7. *Organisation, kompetens, genomförande och budget.*

Annan finansiering

Annan finansiering för detta projekt

Ange sökt och beviljad finansiering från annan finansiär av relevans för det projekt som du söker medel för. Om liknande ansökningar som den som skickats till Naturvårdsverket beviljas ska detta meddelas ansvarig forskningssekreterare.

Om du som sökande har eller söker finansiering för projektet från annat håll, och/eller har andra relevanta forskningsprojekt (både fältet *Annan finansiering för detta projekt* och fältet *Finansiering för andra projekt* nedan), vill vi veta om dem och i sådana fall hur det påverkar projektets genomförande. Beskriv det under textfält 7. *Organisation, kompetens, genomförande, och budget*. Naturvårdsverket välkomnar att sökanden överväger eventuella lösningar för samfinansiering.

Finansiering för andra projekt

Här ska du ange annan finansiering för andra pågående projekt av relevans för det projekt som du söker medel för.

5.2.4. *Fliken: CV övriga medverkande*

Medverkande som inte kan öppna PRISMA-konto kan ha, men behöver inte ha, forskarutbildning och kan verka inom forskning vid en organisation som inte uppfyller kraven på medelsförvaltare, till exempel inom näringsliv eller andra aktörer. Övriga medverkande presenteras av huvudsökande i projektbeskrivningen och i budgeten. Övriga medverkandes Cv:n bifogas som en gemensam pdf-fil. Du får ladda upp högst en sida CV per övrig medverkande. Denna möjlighet att ladda upp CV ska inte användas av forskare som kan öppna PRISMA-konto (se fliken CV).

5.2.5. *Fliken: Medelsförvaltare*

Här ska du i rullistan ange medelsförvaltare och hemvist för projektet (Se 2.3 om Medelsförvaltare).

Projektets hemvist är medelsförvaltarens organisatoriska enhet, varifrån projektet ska bedrivas. Vanligtvis är det den institution eller enhet hos medelsförvaltaren där du som projektledare är anställd under bidragsperioden.

Om du inte hittar din hemvist i listan ska du kontakta din medelsförvaltare. Du kommer inte att kunna slutföra registreringen av din ansökan om information om medelsförvaltare och hemvist saknas.

5.2.6. *Fliken: Medverkande*

Under denna flik bjuder huvudsökande in eventuella medverkande forskare samt administratörer till ansökan. De behöver då registrera egna konton i Prisma. När en medverkande har accepterat din inbjudan kan du som huvudsökande ge den personen behörighet att redigera ansökan. Medverkande administratör är en person som kan hjälpa dig att lägga in och redigera information i ansökan. Personen behöver inte ingå i ditt projekt.

Bjud in dina medverkande att delta genom att använda den e-postadress som är kopplad till personens Prisma konto. Det går att bjuda in personer som ännu inte har ett konto i Prisma, men för att de ska kunna medverka i din ansökan måste de registrera egna personliga konton. Om du har obesvarade inbjudningar måste du ta bort dem, annars går det inte att registrera ansökan.

Huvudsökande kan ta hjälp av både disputerade och icke-disputerade medverkande. Forskare från utlandet får medverka i ansökan om det är lämpligt och det motiveras varför deras kompetens behövs i projektet.

5.2.7. *Fliken: CV*

Medverkande med Prisma-konto ska använda CV-modulen i Prisma för att bifoga CV. För medverkande utan konto i PRISMA – se rubriken CV övriga medverkande.

Du hämtar dina CV-uppgifter från ditt personliga konto i Prisma. Huvudsökande och medverkande forskare måste själva lägga in sina CV-uppgifter från modulen till ansökan.

Klicka på knappen Redigera vid ditt namn. Klicka på Lägg till för de poster du vill lägga till ansökan. Posten flyttar sig till höger och knappen Lägg till omvandlas till Ta bort. Informationen du tidigare lagt in i Min profil har nu lagts till i själva ansökningsformuläret. Du kan uppdatera din profil genom att trycka på Gå till min profil.

Under rubriken övriga meriter i CV-modulen rekommenderar vi att du sammanfattar dina bibliometriska data, till exempel totalt antal publikationer i referee-granskade tidskrifter. Genom att du själv summerar dina bibliometriska data under övriga meriter finns den informationen tillgänglig vid bedömningen av din ansökan. Här bör du också beskriva till exempel populärvetenskapliga publikationer, kommunikationsinsatser och erfarenhet av samverkan och tvärvetenskapligt arbete om det är relevant för ansökan.

5.2.8. *Fliken: Publikationer*

Under denna flik hämtar du in relevanta publikationer från ditt personliga konto i Prisma. Lägg till uppgifter från din profils publikationslista till ansökan genom att klicka på Redigera. Du kan också navigera till din publikationslista om du vill lägga till nya publikationer. Huvudsökande och medverkande forskare måste själva lägga till sina publikationer till ansökan från sitt personliga konto.

Ange högst tio av de för ansökan mest relevanta publikationerna. Information om totalt antal publikationer mm beskrivs under rubriken övriga meriter i CV-modulen (se också 5.2.7)

6. **Ansöknings- och beredningsprocess**

Naturvårdsverkets Vetenskapliga kommittén för viltforskning (Viltkommittén) är Naturvårdsverkets rådgivande och beredande instans som lämnar rekommendationer om fördelning av och beslut om medel ur Viltvårdsfonden för forskningsfinansiering. Naturvårdsverkets generaldirektör är beslutande. Kommitténs huvudsakliga arbetsuppgift är att vetenskapligt och relevansmässigt granska och prioritera forskningsansökningar. Viltkommittén består idag av nio ledamöter varav fem är forskare. Aktuella ledamöter i Viltkommittén presenteras på Naturvårdsverkets webbplats.

Som ett konsultativt stöd i Viltkommitténs arbete kan vid behov också ytterligare vetenskaplig expertis anlitas för att vetenskapligt granska forskningsansökningar (peer-review).

6.1 **Värdering av forskningsansökningar**

Ansökningarnas vetenskapliga kvalitet och praktiska relevans och nytta för viltförvaltningen samt kompetensen hos de sökande med mera bedöms av Viltkommittén. Ansökningarna granskas även utifrån syftet med viltvårdsfondens medel och aktuell forskningsstrategi, i relation till utlysningstexten inriktningar, aktuella viltförvaltningsfrågor och i relation till budget. Vid en samlad värdering av ansökningarna beaktar Viltkommittén även till exempel tvärvetenskapliga ansatser, samordning med annan pågående forskning, samskapande insatser mellan forskning och förvaltning, stöd till yngre forskare, möjligheten att främja forskning inom en bredd av forskningsområden och discipliner inom forskningsstrategin, samt tids- och kommunikationsplanerna.

Det välkomnas initiativ där internationell samverkan adderar värde till svensk viltförvaltning och -forskning, och möjligheter till koordinering med annan finansiering, men notera att alla ansökningar värderas på samma sätt. Projektets plan för kommunikation värderas även av en forskningskommunikatör vid Naturvårdsverket, adjungerad till Viltkommittén.

Naturvårdsverket ska enligt sin instruktion beakta jämställdhet vid fördelning av forskningsmedel. Forskningsansökningarnas vetenskapliga kvalitet och relevans väger tyngre än frågan om jämställdhet, men om värderingen av ansökningarna i övrigt är lika beaktas detta.

6.2 *Hantering av jäv*

Ledamöter i Viltkommittén och granskare som därutöver anlitas ska bedöma och öppet redovisa eventuella kopplingar som kan vara av betydelse för en opartisk bedömning av forskningsansökningarna. Ledamöter/granskare ska avstå från att bedöma ansökningar där nära vänskap, familjeband, personliga motsättningar eller annan animositet kan föreligga. Bedömningar ska till exempel inte göras av den som varit inblandad i förberedelsen av ansökan, av forskare inom den egna institutionen eller av ansökningar från egna doktorander eller gästforskare/postdoktorer. Även nära samarbete med kollegor ska göra att en ledamot/granskare ska avstå från att bedöma ansökan. En absolut gräns för när ett samarbete med tidigare doktorander eller kollegor inte längre ska anses påverka objektiviteten, eller vara av ringa grad, är omöjlig att sätta, men en lämplig tidsgräns är 5 år efter det att samarbetet avslutats. Länk till Naturvårdsverkets riktlinjer för hantering av jäv:

<https://www.naturvardsverket.se/om-miljoarbetet/forskning/miljoforskning/att-soka-forskningsbidrag/riktlinjer-for-identifiering-av-jav/>

6.3 *Tidplan för beredning och beslut*

Processen och tidplanen för hanteringen av ansökningarna för medel ur viltvårdsfonden, från utlysningen av forskningsmedel i juni 2025 till dess att medel utbetalats under första kvartalet 2026 är i huvudsak som följer:

Juni - september 2025

- Utlysning på Naturvårdsverkets webbplats
- Sista ansökningsdag är 16 september klockan 14.00

September - december 2025

- Naturvårdsverkets Vetenskapliga kommittén för viltforskning granskar och bereder ansökningar och lämnar rekommendationer för beslut

Januari - mars 2026

- Naturvårdsverkets GD fattar beslut om fördelning av forskningsmedel när besked inkommit från regeringen om Naturvårdsverkets tilldelning av medel ur viltvårdsfonden för forskningsfinansiering
- Sökande får besked om beslut via Prisma
- Beslut om beviljade bidrag publiceras på Naturvårdsverkets webbplats
- Villkor för bidrag (kontrakt) skickas via Prisma till de forskare som fått medel beviljat

Mars 2026

- Projektstart 1 mars

Naturvårdsverket äskar om bidrag ur viltvårdsfonden för finansiering av forskning mm (för genomförande av aktuell forskningsstrategi) i en årlig framställan (oktober) till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet. Naturvårdsverket kan inte fatta det formella beslutet om medelsfördelning till forskningsprojekt förrän regeringen tagit beslut (normalt november-januari) om anslag från viltvårdsfonden det aktuella budgetåret. Naturvårdsverkets besked med beslutsmotivering till sökanden kommer därför normalt inte att publiceras i Prisma förrän under det första kvartalet 2026.

Om ditt projekt beviljats forskningsmedel skickar vi *Villkor för forskningsbidrag* (kontrakt) till dig genom Prisma. Den ska signeras digitalt både av sökande och medelsförvaltaren inom sju dagar.

Forskningsbidragen utbetalas årsvis eller ibland halvårsvis, även om projektet beviljats medel för upp till tre år.

7. Slutrapportering mm

All forskning som Naturvårdsverket finansierar, och forskningsprojektens resultat, ska tillgängliggöras och kommuniceras för att främja att resultaten kommer till praktisk användning inom viltförvaltningen. När du söker medel ur viltvårdsfonden ska ansökan i Prisma innehålla en kommunikationsplan. Alla beviljade forskningsprojekt ska ha en webbsida, publicera sina vetenskapliga resultat i artiklar med öppen tillgång (open access) och redovisa genomförande och resultat, bland annat genom dels en slutrapport på svenska till Naturvårdsverket, dels i redovisningsmodulen i Prisma. Utgångspunkten är att slutrapporten ska bli en publikation i Naturvårdsverkets rapportserie. Närmare information om slutrapportering av forskning finns på Naturvårdsverkets webbplats.

Det ska tydligt framgå av publikationer och vid projektets kommunikationsaktiviteter att Naturvårdsverket finansierat hela eller delar av din forskning, och att medlen kommer via Viltvårdsfonden (The Wildlife management fund). De som beviljas forskningsmedel förväntas även delta i forsknings- och förvaltningsseminarier, konferenser med mera som Naturvårdsverket arrangerar. Seminarier där forskare och förvaltare möts är viktiga av flera skäl, inte minst för att kommunicera forskningsresultatens användning i viltförvaltningen. Ansvaret för att tillgängliggöra och informera om forskningsprojektet, och att kommunicera forskningsresultaten är en viktig uppgift där både de som beviljats projektmedel, lärosäte, finansiär och projektets avnämare har olika, men också delvis överlappande och kompletterande roller och ansvar.

Forskningsresultaten behöver ofta kommuniceras på både nationell, regional och lokal nivå inom viltförvaltningen. För att främja kunskapsöverföring och för att underlätta insyn och kännedom bland intressenterna är det angeläget att projekt via bland annat den egna hemsidan löpande informerar om hur forskningen fortskrider och om aktuella resultat och publikationer.

Bilaga 1: Guidelines for the assessment of scientific quality, relevance and competence of research applications to the Swedish EPA/Wildlife management fund (Viltvårdsfonden)

Three aspects of an application are assessed on a six-point scale:

- Scientific quality
- Relevance
- Competence

The six-point scale is:

- Excellent (utmärkt) = 5
- Very good (mycket bra) = 4
- Good (bra) = 3
- Acceptable (acceptabel) = 2
- Poor (mindre bra) = 1
- Insufficient/incomplete (ofullständig) = 0

Scientific quality

Scientific quality is assessed with regards to subject of study (originality, objectives, theory, research questions, hypothesis and news value) and methods/implementation (scientific method, plan of work, project organisation, cooperation and budgeted costs).

Excellent:

The project is of very high international class with respect to originality, objectives, theory, research questions, hypotheses, and news value. It is of great national and international interest. The subject matter builds new ground, it has a high level of general applicability or of a high level of topicality. The methodology is of the very highest level by international standards. Implementation has been planned to optimum standards.

Very good:

The project is of high international class with respect to originality, objectives, theory, research questions, hypotheses, and news value and is of high national and international interest. The subject matter is important, has a high level of general applicability or a high level of topicality. The methodology is of high international class. Implementation is very well planned.

Good:

The project is of good international class with respect to originality, objectives, theory, research questions, hypotheses, and news value and is of national interest. The subject matter is important, has good general applicability or is topical. This includes projects primarily involving expansion of knowledge and confirmation of principally known correlations. The methodology is of good international standard. Implementation is well planned.

Acceptable:

The project is only partly of good international class. The level of general applicability is low, and the project has a low level of topicality. The methodology is of moderate international class. Implementation is adequately planned.

Poor:

The methodology is inadequate. Implementation has been inadequately planned.

Insufficient/incomplete:

The applicant is not eligible to apply for research funding and/or application is not complete /do not fulfil instructions.

Relevance

Relevance and practical benefit to wildlife management in terms of:

- The research strategy for the Wildlife Management Fund at the Swedish EPA.
- The research call
- Current wildlife management.

Excellent:

The project has very high relevance in terms of the current research strategy and wildlife management.

Very good:

The project has high relevance in terms of the current research strategy and wildlife management.

Good:

The project has relevance in terms of the current research strategy and wildlife management.

Acceptable:

The project has some relevance in terms of the current research strategy and wildlife management.

Poor:

The project has no relevance in terms of the current research strategy and wildlife management

Insufficient/incomplete:

The applicant is not eligible to apply for research funding and/or application is not complete /do not fulfil instructions.

Competence

For young researchers (0-6 years after their doctoral dissertation, not including parental leave) seeking funding, the assessment is made according to C1 whereas established

researchers are assessed according to C2 (C = competence). If C1 is used, the overall qualification should include applicable parts of C2. Mark the preparation form if the assessment involves a young researcher.

Excellent:

C1: The applicant is a very promising researcher who has good conditions for carrying out excellent research.

C2: The publications are of very high international class with major published contributions in broad, leading periodicals (or the equivalent measure according to the field of research). The examination frequency of doctors is high. The international impact of the activity is documented as very high and the researcher/research group is among absolute leaders in the field.

Very good:

C1: The applicant is a promising researcher who has good prerequisites for carrying out very good/good research.

C2: The publications are of high international class in respected peer-reviewed journals (or the equivalent measure according to the field of research). The examination frequency of doctors is good. The international impact is high and the researcher/research group is among the world leaders in the field.

Good:

C1: The applicant has the potential to carry out good research.

C2: Publication takes place in international respected periodicals, usually with peer-review systems (or the equivalent measure according to the field of research). The examination frequency of doctors is adequate. The international impact is good and the researcher/research group has good international reputation in the field.

Acceptable:

C1: The applicant has limited potential to carry out good research.

C2: Publication has taken place only partly in international periodicals (or the equivalent measure according to the field of research). Examination of doctors is more sporadic. The researcher/research group has enjoyed some international attention in the field.

Poor:

C1: The level of competence of the applicant is inadequate.

C2: Publication, examination, and impact, all of insufficient quality or extent.

Insufficient/incomplete:

The applicant is not eligible to apply for research funding and/or application is not complete /do not fulfil instructions.

Other routines relating to the assessment of applications

Other criteria may also be taken into consideration in the balanced assessment of the applications, for example interdisciplinary approaches, opportunities for coordination

with other funding, coordination with other ongoing research, supporting research in several prioritized areas of research in the call, and the communication plan. According to its instructions, the Swedish Environmental Protection Agency should take gender equality into account when allocating research funds. The scientific quality and relevance of research applications outweigh the issue of gender equality, but if the evaluation of the applications in general is the same, this is taken into account.