



# TORNION KAUPUNKI

## Tekniset palvelut

### Kaavoitus ja mittaus

## KOIVULUOTO "ARCTIO" – yttranden och åsikter

I samband med det internationella hörandet inkom 10 utlåtanden från svenska myndigheter.

### Yttranden från Svenska myndigheter

<p><b>Haparanda stad 31.3.2025</b></p>	
<p><b>Haparanda kommuns synpunkter</b> Haparanda är i grunden välvilligt inställd till planer och projekt som möjliggör ekonomisk utveckling i Tornedalen samt i Haparanda/Tornio. Kommunen bedömer att utvecklingen av SMR-reaktorer på området i skrivande stund är hypotetisk, varför det inte är möjligt att ta ställning till frågan. Haparanda betonar dock att det är av särskild vikt att man i ett senare skede tydligt redogör för motiven bakom en sådan utveckling och dess betydelse i ett större sammanhang. Haparanda ser fram emot att ta del av kommande planutkast.</p> <p><b>Säkerhet, beredskap samt räddningstjänst</b> Den planerade verksamheten innebär redan i ordinarie drift ökade utsläpp med inverkan på miljö och hälsa, men även ur ett risk- och olycksfallsperspektiv ser vi en potentiellt hög påverkan på Haparanda Stads geografiska område och på de kommunala verksamheter som förväntas hantera konsekvenserna av eventuella olyckstillbud, då främst Räddningstjänsten. Detta är ett perspektiv vi särskilt önskar lyfta då vi ser att det lätt kan komma att falla bort när fokus av uppenbara skäl ligger på miljö och hälsa. I samband med att denna förfrågan kom in till Haparanda Stad har vi sökt information om hur riskbilden ser ut angående SMR (small modular reactor) men inte funnit någon utförlig sådan. Kanske kan Strålskyddsmyndighetens svar på samma förfrågan ge oss en bättre uppfattning om vad det är vi har att ta ställning till.</p> <p>Att riskerna med SMR är mindre än med storskaliga reaktorer förefaller givet då det per automatik är en mindre mängd radioaktivitet som riskerar att läcka samt det faktum att de i samtliga nu kända fall är utrustade med passiva säkerhetslösningar och även lättare att hantera vid nedkylning eller inkapsling. Samtidigt finns inga offentliga analyser tillgängliga gällande vilka risker som ändå föreligger och hur ett haveri i en SMR skulle kunna förete sig. Utifrån den vaga kunskapsbilden är det en utmaning att alls kunna ta ställning till de risker vi ser gällande miljö och hälsa och hur</p>	<p>Antecknas för kännedom.</p> <p>En konsekvensbedömning, t.ex. särskilt för räddningsväsendet, utarbetas i samarbete med Haparanda kommun.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p>

<p>vår organisation och vårt geografiska område ska förhålla sig till hanteringen av dessa.</p> <p>I brist på annat underlag har vi utgått från Nationell beredskapsplan för hanteringen av en kärnteknisk olycka. Beredskapsplanen utgår från de stora kärnkraftsanläggningar som nu är i drift i Sverige och bör eventuellt inte appliceras rakt av på SMR, men ger ändå en fingervisning om vad som krävs av beredskapssystemet vid ett kärnkraftshaveri. I den finns bland annat beskrivet hur ansvar och roller är fördelade vid en kärnteknisk olycka på svenskt territorium. Det framgår också att "en olycka utanför Sverige som berör svenskt territorium kommer att hanteras enligt samma modell som en svensk olycka."</p> <p>Om detta ska fungera i praktiken krävs att lokala och regionala aktörer har tillgång till relevanta personella såväl som materiella resurser, utbildning, övning samt etablerad samverkan. Detta innebär i vårt perspektiv att såväl vi som vår länsstyrelse har en lång och resurskrävande resa framför oss. Vi ser även att i den beredskapsplan som tas fram i Finland för att hantera en olycka vid Arctio-anläggningen behöver även svenska aktörer involveras. Alltifrån omedelbar larmning till effektiv hantering vid en inträffad händelse är i högsta grad av svenskt såväl som finskt intresse.</p> <p>I förteckningen över remissinstanser saknar vi flera tunga namn som:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regeringen</li> <li>• Socialstyrelsen</li> <li>• Jordbruksverket</li> <li>• Livsmedelsverket</li> <li>• Polismyndigheten</li> <li>• Arbetmiljöverket</li> <li>• SMHI</li> <li>• Kustbevakningen</li> <li>• Svenska kraftnät</li> <li>• Försvarsmakten</li> </ul>	<p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Torneå stad överlämnar materialet till Finlands miljöcentral Syke i enlighet med Esbokonventionen. Syke vidarebefordrar begäran om utlåtande samt materialet till Naturvårdsverket. Naturvårdsverket begär utlåtanden och kommentarer.</p>
<p><b>Länsstyrelsen Norrbotten 31.3.2025</b></p>	
<p><b>Länsstyrelsens yttrande</b> Länsstyrelsen ser behov av att Sverige medverkar i den fortsatta miljöbedömningsprocessen.</p> <p>Denna detaljplan ska möjliggöra för verksamheter som har stor potential att påverka naturmiljöer och arter, exempelvis produktion och förädling av metaller, energiproduktion, produktion av drivmedel och andra kemikalier samt byggande av en småskalig modulär kärnkraftsreaktor. I detaljplaneförfarandet kommer ingen miljökonsekvensbeskrivning (MKB) men enligt handlingarna ska effekterna och konsekvenserna av planens genomförande utredas och bedömas. Konsekvensbedömningen omfattar bland annat miljömässiga, sociala och ekonomiska konsekvenser som preliminärt enligt underlaget kan bedömas ge konsekvenser för Sveriges del. Länsstyrelsen bedömer att även landskapsbilden kan komma att påverkas i Sverige.</p> <p>Miljökonsekvensbeskrivningsförfarandet genomförs vid behov separat för enskilda verksamheter som kommer att ta detaljplaneområdet i anspråk. <i>Naturmiljö</i></p>	<p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p>

<p>Länsstyrelsen anser att bedömning av konsekvenserna av detaljplanen ska göras för naturmiljöer och arter (såväl för land som vatten) samt för naturskyddade områden.</p> <p>Sverige behöver få möjlighet att yttra sig över miljökonsekvenserna i efterföljande tillståndsprövningar för verksamheter som planläggs.</p> <p><b>Samhällsskydd</b> Planområdet ligger nära den svenska gränsen och inte långt från Haparanda stad.</p> <p>Syftet med planerna är att möjliggöra för vätgasprojekt, behandling av koldioxid, produktion av metanol, produktion och förädling av metaller, energiproduktion, produktion av drivmedel och andra kemikalier som kan komma att drabba närområdet på olika sätt.</p> <p>Vid en eventuell händelse kan räddningstjänsten på svenska sidan komma att behöva ta hand om konsekvenserna enligt Lag (2003:778) om skydd mot olyckor på den svenska sidan. Vid större händelser kan det komma att vara en gränsöverskridande räddningsinsats som behöver beaktas i planerandet samt det behöver klargöras vilka lagstiftningar som ska gälla.</p> <p>Länsstyrelsen ser att det finns risk för att planläggningen kommer innebära miljökonsekvenser exempelvis för hälsa och säkerhet. Det finns ett antal aspekter som innebär att det är väsentligt för Sverige att vara delaktig i fortsatta planeringsprocessen med hänsyn till ett förändrat klimat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I området ska flera industriella verksamheter etableras långsiktigt vilket innebär att de sannolikt kommer utsättas för effekter av ett förändrat klimat.</li> <li>• Ett flertal av verksamheterna innebär miljöfarlig verksamhet.</li> <li>• Området ligger i direkt anslutning till vattenområden och vattendrag.</li> <li>• Utifrån ett svenskt perspektiv är det viktigt att särskilt utreda och analysera på vilket sätt framtida förändrade nederbörds- och hydrologiska förhållanden kan påverka risk för föroreningsspridning utanför planområdet till Sverige, och om det finns förutsättningar för spridning via topografi eller vatten utanför planområdet till Sverige.</li> </ul>	<p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p>
<p><b>Sámediggi 31.1.2025</b></p> <p><b>Sametingets synpunkter</b> Planområdet ligger knappt 3 km från svenska gränsen och Liehittäjä samebys renskötsel kan påverkas av verksamheten. Renar störs av olika typer av infrastruktur och mänsklig aktivitet på ett avstånd upp till 12 km.</p> <p>Sametinget har ingen expertkompetens inom kärnkraftsområdet men den samiska kulturen med renskötseln och andra samiska näringar blev starkt påverkade av kärnkraftverkets, i Tjernoby, haveri 1986. Även om kärnkraftsreaktorn som planeras är i mindre skala anser Sametinget att renskötseln i Sverige ska beaktas och beskrivas samt vad bolaget ska göra för att mildra eventuella skadorna, för den samiska kulturen med renskötsel och andra samiska näringar, vid en eventuell olycka som ett haveri kan medföra.</p>	<p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p>

<p>Sametinget anser att det finns behov av en miljökonsekvensbeskrivning för den gränsnära renskötseln och ett behov av att Sverige medverkar i den fortsatta miljöbedömningsprocessen. Sametinget har riktlinjer hur samråd och framtagande av miljökonsekvensbeskrivning i förhållande till samisk markanvändning.</p>	<p>Konsekvenserna för renskötseln på den svenska sidan redovisas i planbeskrivningen i ändamålsenlig omfattning.</p>
<p><i>Inflytande och samråd</i>  Berörd sameby har rätt till inflytande och ska ha möjlighet att påverka besluten när mark inom det samiska traditionella området berörs. Verksamhetsutövaren ska ha dialog direkt med berörda samer om planerade exploateringar. Detta innebär att:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samrådet sker i ett tidigt skede.</li> <li>• Berörd sameby ska få så mycket information om åtgärden att de kan fatta ett informerat beslut om projektet och om de så önskar lämna sitt "fritt och informerade samtycke".</li> <li>• Berörd sameby ska ges möjlighet till ett effektivt deltagande och ett faktiskt inflytande. För att nå ett effektivt deltagande avses; tidsaspekten, ekonomiska resurser och att inga andra faktorer redan låst förutsättningarna.</li> </ul>	<p>Antecknas för kännedom.</p>
<p><i>Miljökonsekvensbeskrivningens (MKB) avgränsning avseende samisk markanvändning</i>  Det är viktigt att berörd sameby kommer in i ett tidigt skede i arbetet med att ta fram en MKB för att kunna förmedla sina kunskaper och syn på den planerade verksamheten. Den som avser att uppföra vindkraft ska enligt kunskapskravet i miljöbalken och miljöbedömningsförordningen se till att miljökonsekvensbeskrivningen tas fram med den sakkunskap som krävs. Verksamhetsutövaren behöver därmed ha god kännedom om samiska förhållanden och renskötseln som bedrivs i området. Det finns krav i lagstiftningen på att flera olika dimensioner ska belysas i miljökonsekvensbeskrivningen, både avseende landskap, kulturarv, hälsa och miljö.</p>	<p>Vid behov genomförs MKB separat för varje anläggning hos företag som etablerar sig på det detaljplanerade området</p>
<p>Sametinget anser att Akwé: Kons riktlinjer ska tillämpas för att förebygga och mildra negativ påverkan på den samiska kulturen samt för att bidra till att uppnå respekt för traditionell kunskap och sedvanebruk som är fastställda i artikel 8j och 10c i Konventionen om biologisk mångfald. Riktlinjer är avsedda att ge vägledning för parter och regeringar i införlivandet av kulturella, miljömässiga och sociala hänsynstagande av urfolk i nya och befintliga processer för konsekvensbeskrivningar. Vi rekommenderar en vägledning för hur samisk markanvändning integreras i MKB-processen: <a href="https://www.sametinget.se/4175">https://www.sametinget.se/4175</a></p>	<p>Antecknas för kännedom.</p>
<p>I en MKB/rennäringsanalys ska bland annat följande beskrivas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hur, när och var renskötsel bedrivs i det aktuella området</li> <li>• Vilken funktion området har för renskötseln</li> <li>• Samlad bedömning av vilka konsekvenser som kan uppstå för renskötseln inom berörd samebyn samt påverkan på samebyns funktionella samband</li> <li>• Kumulativa, permanenta, tillfälliga, sociala och kulturella effekter</li> <li>• Redogöra för berörda riksintressen</li> <li>• Redovisa förebyggande och skadelindrande åtgärder som vidtas för att minimera störningar på renskötseln</li> <li>• Redovisa aktuell samt förutsägbar intrångsbild för berörd sameby</li> <li>• Eventuell påverkan på angränsande samebyar</li> <li>• Redovisa vad som framkommit i samrådet med berörd sameby</li> </ul>	<p>Antecknas för kännedom.</p>

<p><b>Havs och Vatten myndigheten 31.3.2025</b></p>	
<p><b>Havs- och vattenmyndighetens inställning</b>  Havs- och vattenmyndigheten anser att detaljplanens genomförande kan komma att ha en gränsöverskridande påverkan på svenska intressen. Dessa intressen inkluderar bland annat fisk, riksintresse för yrkesfiske samt skyddade områden. Omfattningen av påverkan går dock inte att ta ställning till eftersom den beror av vilka verksamheter som kommer etableras inom detaljplaneområdet, storleken på dessa verksamheters utsläpp samt vilka skyddsåtgärder som kommer vidtas för att begränsa påverkan.</p> <p>I området finns sedan tidigare etablerade verksamheter som påverkar vattenmiljön och detaljplanen möjliggör att ett flertal olika typer av verksamheter kan komma etableras. Kommande miljökonsekvensbeskrivningar behöver därför inkludera redovisning av den kumulativa påverkan på svenska intressen från existerande och tillkommande verksamheter samt skyddsåtgärder för att minimera denna påverkan.</p> <p><b>Beskrivning av ärendet</b>  Finland har underrättat Naturvårdsverket enligt artikel 10 i protokoll om strategiska miljöbedömningar till konventionen om miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang (Esbo-konventionen) om detaljplan för Arctio, Torneå kommun i Finland. Planområdet ligger cirka 2,8 km från den svenska gränsen. Detaljplanen ska möjliggöra för industri och energi-produktion, inklusive byggande av en småskalig modulär kärnkraftsreaktor (SMR) samt bland annat produktion av drivmedel, kemikalier och förädling av metaller.</p> <p><b>Motivering</b>  <i>Påverkan på skyddade områden</i>  Beroende på vilka verksamheter som etableras inom detaljplaneområdet så kan olika typer och omfattning av påverkan på skyddade områden uppstå. Inom Haparanda skärgård finns ett flertal Natura 2000-områden<sup>1</sup>, inklusive Haparanda skärgårds nationalpark. Ett antal av dessa områden ligger nära eller på gränsen mellan Sverige och Finland. I bevarandeplanerna för områdena beskrivs hotbilder mot utpekade arter och naturtyper. Här ingår alla typer av verksamheter och åtgärder som leder till att miljöfarliga ämnen, till exempel metaller och organiska miljögifter, hamnar i den marina och limniska vattenmiljön. Som exempel på detta anges industrier som utgör utsläppskällor för bland annat metaller och näringsämnen till kusten. Flera av de ovan nämnda skyddade områdena ligger dessutom inom ett skyddat marint område enligt Helcom (HELCOM MPA 101 - Haparanda Archipelago).</p> <p>Påverkan på fisk och riksintresse för yrkesfiske I svensk lagstiftning definieras vissa områden som så kallade riksintressen. Av 3 kap. 5 § miljöbalken framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringen eller yrkesfisket eller för vattenbruk ska så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringarnas bedrivande. Områden som är av riksintresse för rennäringen eller yrkesfisket ska skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.</p> <p>Detaljplanens genomförande kan antas beröra svenskt yrkesfiske då planområdet är beläget inom Torne älvs havsområde och ligger i nära</p>	<p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Vid behov genomförs MKB separat för varje anläggning hos företag som etablerar sig på det detaljplanerade området</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p>

<p>anslutning till Torne älvs mynning, ett område som i dag utgör det enskilt viktigaste fångstområdet för det svenska laxfisket, och samtidigt är ett av de mest betydande fångstområdena för det yrkesmässiga fisket i Bottniska viken. Området är vid sidan av dess betydelse för laxfisket, även viktigt för det yrkesmässiga fisket efter siklöja, sik och strömming.</p> <p>Angränsande Torne älv står för den i särklass största produktionen av vild lax bland Östersjöns vildlaxälvar, och älvens smoltproduktion har länge uppvisat en positiv trend. Sedan 2016 har det årliga antalet smolt som lämnat älven uppskattats till över 1,5 miljoner, vilket motsvarar ca 50 procent av all vild lax som produceras i Östersjön.</p> <p>Baserat på skattningar av smoltproduktion från olika vildlaxälvar, och andelen vildfödd/odlad lax i fångstprover från det yrkesmässiga fisket, beräknas omkring 35–45 % av all lax i södra Östersjön härstamma från just Torne älv. Lax som härstammar från Torne älv utgör därav även en betydande andel av fångsterna i kustfisket längs hela Bottniska viken, på både svensk och finsk sida.</p> <p>I Torne älv förekommer även ett betydande fiske efter bl.a. lax med handredskap och traditionella redskap så som håv, nät och not. I dess nedre del är fisket efter lax och havsvandrande sik av störst betydelse men där fångas även gädda, abborre och andra sötvattensarter. Älven hyser även ett havsvandrande bestånd av öring, ett bestånd som bedöms vara svagt men som under senare år haft en positiv beståndsutveckling.</p> <p>Detaljplanens genomförande kan även antas beröra ett riksintresseanspråk för yrkesfisket, RI YF 21 KZ, vilket till stor del omfattar svensk sida av Torne älvs havsområde och därmed ligger i anslutning till planområdet. Riksintresseanspråket har pekats ut i egenskap av betydande fångstområde för svenskt yrkesfiske, och var vid tid för utpekande ett av sex fångstområden i Bottenviken varifrån fångstvärden sammanlagt utgjorde 70% av fångstvärdet för allt yrkesmässigt fiske i Bottenviken. Eventuell påverkan på yrkesfisket och på för yrkesfisket viktiga bestånd i detta område, som konsekvens av detaljplanens genomförande, bör därför utredas och beskrivas.</p> <p>Detta är av särskild vikt sett till områdets dignitet för det svenska yrkesfisket och framförallt laxfisket.</p>	<p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Den detaljplan som utarbetas bedöms inte ha större än ringa konsekvenser för de omgivande vattenområdena</p>
<p><b>Energimyndigheten 25.2.2025</b></p>	
<p>Statens energimyndighet har inga synpunkter att redovisa.</p>	<p>Det konstateras att.</p>
<p><b>Sjöfartsverket 12.3.2025</b></p>	
<p><b>Yttrande</b> Sjöfartsverket har tagit del av samrådsunderlaget.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påverkan på svenska intressen Sjöfartsverket ser ingen påverkan på sjöfart till svenska hamnar eller andra svenska sjöfartsintressen.</li> <li>• Miljökonsekvenser, inklusive hälsa, som berör Sverige Sjöfartsverket yttrar sig inte i frågor rörande miljö och hälsa utan endast i fråga om tillgänglighet, framkomlighet och säkerhet i svenska farleder och farvatten.</li> </ul>	<p>Noterat.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Om det finns behov av att Sverige medverkar i den fortsatta miljöbedömningsprocessen. Sjöfartsverket har inget behov av att medverka i den fortsatta miljöbedömningsprocessen.</li> </ul>	
<b>Boverket 5.3.2025</b>	
<p><b>Boverkets ställningstagande</b> Boverket har inga synpunkter på Naturvårdsverkets remiss "Gränsöverskridande samråd om detaljplan, Arctio, Torneo kommun, Finland enligt Esbo-konventionens protokoll".</p> <p><b>Boverkets synpunkter</b> Boverket håller med om den preliminära bedömningen i planhandlingen om att planen kan komma att innebära miljömässiga, ekonomiska och sociala konsekvenser för Sverige. Det tidiga skedet i planeringen gör dock att dessa konsekvenser inte kan bedömas än. Det är dock viktigt att dessa konsekvenser preciseras och beskrivs i det fortsatta planarbetet.</p> <p>Boverket anser att de svenska intressen som kan komma att beröras av detaljplanen, kan i första hand bevakas av andra myndigheter så som Naturvårdsverket, Sveriges strålsäkerhetsmyndighet, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Försvarsmakten, länsstyrelsen i Norrbottens län och Haparanda stad med flera.</p> <p>Boverket har till uppgift att samordna riksintressemyndigheternas arbete samt ha uppsikt över hushållningen med mark och vatten enligt 1a § Förordning (1998:896) om hushållning med mark- och vattenområden. Då ärendet får gränsöverskridande effekter vill Boverket därför gärna fortsätta följa ärendet.</p>	<p>Noterat.</p> <p>Noterat.</p> <p>Torneå stad överlämnar materialet till Finlands miljöcentral Syke i enlighet med Esbokonventionen. Syke vidarebefordrar begäran om utlåtande samt materialet till Naturvårdsverket. Naturvårdsverket begär utlåtanden och kommentarer.</p> <p>Noterat.</p>
<b>Strålsäkerhetsmyndigheten 21.3.2025</b>	
<p>Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) har tagit del av underlaget till samråd om detaljplan för Arctio, Torneo kommun i Finland, och konstaterar att myndigheten har ett stort intresse av att följa den kommande miljöbedömningsprocessen. En eventuell etablering av en kärnteknisk anläggning av typen små modulära reaktorer (SMR) inom det berörda området kan innebära påverkan på svenska intressen och får miljökonsekvenser som berör Sverige.</p> <p>SSM önskar även samverka med finska myndigheter avseende en eventuell kommande tillståndsprocess för en SMR i enlighet med gällande överenskommelse Ministeriell notväxling om riktlinjer för kontakt i säkerhetsfrågor rörande kärnenergianläggningar vid gränserna mellan Danmark, Finland, Norge och Sverige (SÖ 1977:48).</p>	<p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p>
<b>Myndigheten för samhällsskydd och beredskap 26.3.2025</b>	
<p><b>Konsekvenser för skydd mot olyckor</b> MSB noterar att det i förslaget till möjliggörande detaljplan planeras för industri som hanterar farliga ämnen samt småskalig modulär kärnkraft. Det finns dock inget beskrivet i underlaget om eventuella konsekvenser för den svenska sidan till följd av olyckor i dessa industriverksamheter. MSB anser därför att underlaget behöver kompletteras i det avseendet.</p>	<p>Vid behov genomförs MKB separat för varje anläggning hos företag som etablerar sig på det detaljplanerade området</p>
<b>Naturvårdsverket 7.4.2025</b>	

**Consultation in Sweden**

The document for consultation has been circulated for consideration to Swedish central government agencies, the relevant county administrative board in Norrbotten county and the municipalities that borders Tornio municipality, organizations and the public during the period from 23th of January 2025 until 31th of March 2025. The documents for consultation were also published on the Swedish Environmental Protection Agency (SEPA)

SEPA is the authority responsible for fulfilling the obligations following from, inter alia, Article 10 in the protocol (SEA) to the Espoo convention. However, SEPA does not evaluate the consultations received with a view to presenting an overall Swedish position. For a comprehensive view of the comments received during the consultations, we refer to the enclosed statements.

**Conclusion and summary**

Based on the comments received, the plan and its implementation, have potential impact on Swedish interests, environment and health. Sweden therefor intends to participate in the further planning procedure and leave comments on the strategic environmental assessment. In the next stage SEPA will send the consultation material to a broader circle, especially if the plan for an SMR remains.

Bemötandena har redovisats ovan.

Antecknas för kännedom.