

Checklista för bedömning av målklass utifrån förutsättningar och kapacitet i området och omlandet

A. Gemensam bedömning (fylls i sist av allt)

Fylls i av områdesskyddaren i samråd med förvaltaren och friluftssamordnare (eller likvärdig funktion)

Vi tycker att reservatet bör ha målklass:		A	B	C
Vår motivering är:				

B. Administrativ information

Reservatets namn:	
Ligger i kommun(erna):	
Områdesskyddarens namn:	
Förvaltarens namn:	
Markägare:	
Länk till karta över reservatet:	

(Informationen i A och B kan flyttas över till beslutsdokument. Mall finns vid behov, men inget krav att använda)

Del 1 bedöm områdets förutsättningar och kapacitet.

Frågeställningarna (nedan) ska ställas utifrån det specifika område som ska skyddas. Frågeställningen skapar möjlighet att föreslå målklass utifrån bedömning av förutsättning och kapacitet.

Checklistan är inget facit eller poängsättningssystem utan en utgångspunkt för diskussion. Vad är det som gör att ett visst område får A, B eller C utifrån en viss frågeställning? Tycker man lika? Diskussionerna leder fram till ett val för varje frågeställning. När ett område fått flest kryss i exempelvis mittenkolumnen 'Mellan B' är det ett rimligt utgångsläge och indikation för att diskutera och

välja målklass B. (Men diskussion kan leda till annat val). Det ska sen också sättas i perspektiv till de andra delarna Friluftslivets värden och Regionala perspektiv. (I vägledningen finns exempel på ifylld tabell)

C. Frågor att beakta i bedömningen om områdets förutsättningar och kapacitet (känslighet, topografi, mm)

Fråga	Bedömning	Låg (C)	Mellan (B)	Hög (A)
1 Är området känsligt och klarar inte av störning av besökare?	JA: Låg förutsättning. Nej: Hög förutsättning. Delvis: Mellan förutsättning. Vissa förutsättningar finns ex i vissa delar av området.			
2 Finns sekretessart som skulle påverkas negativt av besökare i alla delar av reservatet?	JA: Låg förutsättning. Nej: Hög förutsättning. Delvis: Mellan förutsättning. I en liten del av området finns det men det påverkar inte förutsättningarna så mycket. Går exempelvis att kanalisera besökare			
3 Begränsar (hela) områdets topografi, terräng, vattenförhållanden eller markförhållanden möjligheten att tillgängliggöra området?	JA: Låg förutsättning. Nej: Hög förutsättning. Delvis: Mellan förutsättning. Någon mindre del av området kan förmodligen tillgängliggöras där topografi eller annat inte hindrar.			
4 Områdets avgränsning hindrar möjlighet att etablera P-platser eller entré?	JA: Låg förutsättning. Nej: Hög förutsättning Delvis: Mellan förutsättning. Det finns förutsättning på någon plats i området men är till viss del begränsat			
5 Är storleken på området (eller fragmentering) ett hinder för att tillgängliggöra området?	Ja: Låg förutsättning och kapacitet Nej: Hög förutsättning och kapacitet Delvis: Mellan förutsättning, exempelvis området är inte så stort men blir förmodligen inte heller så välbesökt			

TOTALT (C-delen)				
------------------	--	--	--	--

Redan här kan en målklass utkristalliseras eftersom framförallt fråga 1-3 har stor påverkan för målklass, men även fråga 12. Om ett område fått flest kryss på Låg (C) så är det troligt att området bör hamna i målklass C oavsett fortsättningen av bedömningen. Kartläggning av friluftslivets värden blir därmed inte omfattande utan kan genomföras översiktligt.

D. Frågor att beakta i bedömningen om omgivande landskaps förutsättningar och kapacitet (väg, infrastruktur och överenskommelser)

Fråga	Bedömning	Låg	Mellan	Hög
6 Ligger området långt från bebyggelse och bostäder (fritidshus, permanent)?	Ja: Låg förutsättning och kapacitet Nej: Höga förutsättningar och kapacitet. Området ligger tätortsnära 0-3 km (från föreslagen entré till närmsta boende – faktisk väg ej fågelväg) Delvis: Mellan förutsättning, området ligger längre bort än 3 km från närmsta bebyggelse men tar kortare tid än 1,5 h att ta sig till området från närmsta ort			
7 Annan service som boende, restauranger, caféer, mackar eller annat saknas i närheten av området	Ja saknas: Låg förutsättning och kapacitet Nej det finns: hög förutsättning och kapacitet Delvis: exempelvis det finns, men ligger relativt långt bort			
8 Naturum saknas i närheten av området (Alla områden har självklart inte naturum, men det kan vara en viktig faktor för Målklass A)	Ja saknas: Låg förutsättning och kapacitet Nej: det finns och kan bidra/bidrar starkt till att besökare tar sig vidare från naturum till området Delvis: exempelvis det finns men ligger en bit bort så det har inte en helt naturlig koppling till området.			

9 Är infrastruktur/vägar till området bristfälliga (och är därför svårtillgängligt transportmässigt)?	Ja: Låg förutsättning och kapacitet Nej: Hög förutsättning och kapacitet Delvis: Exempelvis det är relativt små till medelstora tillfartsvägar som inte kan hålla så stor mängd trafik			
10 Finns begränsningar i överenskommelser och/eller avtal eller andra försvårande förutsättningar (exempelvis gällande vägar)?	Ja: Låg förutsättning och kapacitet Nej: Hög förutsättning och kapacitet Delvis: exempelvis i vissa delar saknas avtal/överenskommelser			
11 Finns det väg till reservatet som vi har rätt att använda?	JA: gå vidare till nästa fråga Nej: Gå direkt till målklass C Delvis: Exempelvis en del av vägen har vi rätt att använda men inte hela			
TOTALT (D-delen)				

Övrig information kring vägar

Svaret kan påverka valet av målklass och bidra till diskussionerna.

Vägen till (minst) en av reservatets (planerade) entréer:

Är allmän väg	ja		
	nej		
Är enskild väg	ja		
	nej		
Har statligt bidrag	ja		
	nej		

E. Frågor att beakta i bedömningen av områdets förutsättningar och kapacitet utifrån upplevelsemöjlighet.

Bedömningen kan göras efter att kartläggningen av friluft- och turismvärden genomförts. Men kan bedömas översiktligt utan den. Man kan alltid gå tillbaka och omvärdera kapacitet och förutsättningar.

Fråga	Bedömning	Låg	Mellan	Hög
12 Är markägare positiv till besökare?	JA: Hög förutsättning Nej: Låg förutsättning Delvis: Mellan. Exempelvis - de är flera markägare och de flesta är positiva (om en markägare är negativ men området anses få en hög eller mellanhög målklass bör diskussion föras vidare med markägare. Men frivilligheten hos markägaren spelar stor roll)			
13 Är området som ska skyddas potentiellt viktigt friluftsområde eller har viktiga friluftsvärden för länet?	JA: Hög förutsättning och kapacitet. (Exempelvis i kombination med hög nivå på fråga 6 kan området ha mycket viktiga värden för vardagsfriluftsliv) NEJ: Låg förutsättning och kapacitet. Delvis: Exempelvis området har fina värden men i kombination med andra bedömningar finns inte så stor kapacitet och förutsättningar			
14 Är området som skyddas potentiellt viktigt turistmål med värden för turism?	JA: Hög förutsättning för besök Nej: låg förutsättning för besök Delvis: exempelvis det finns turistiska värden men likartade finns på andra platser			
15 Är områdets upplevelsekaraktär att det är relativt opåverkat av människan (eller har andra upplevelserelaterade faktorer) och därför olämpligt att tillgängliggöra?	Nej: Hög förutsättning JA: Låg förutsättning Delvis: Området är så stort att det går att zonera så att man kan få till både helt orörda delar och tillgängliggöra andra delar. Det finns friluftsvärden som bör tillgängliggöras.			
TOTALT (E delen)				

Totalt antal kryss för respektive klass från hela bedömningen			
--	--	--	--

F. Diskutera målklass utifrån bedömningen.

Vilken målklass fick området i bedömningen i checklistan. Efter diskussion landade man på samma målklass som föreslogs från checklistan eller anser man att den bör vara en annan? Motivera svar och fyll i del A.

Gå till kartläggning av friluftsliv- och turismvärden och öka kunskapen kring dessa

Stäm sedan av målklassningen och föreslagna prioriteringar av värden för friluftsliv och turism mot regionala perspektiv. Vid behov finns en *Mall för beslut*, men är inget krav att använda.