



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2026-02-05

Ärendenummer
NV-26002996

Klimat- och näringslivsdepartementet
Kristin.skeppsby@regeringskansliet.se

Naturvårdsverkets synpunkter på EU-kommissionens förslag till miljöomnibus – skriftligt komplement till regeringens remisshearing 6 februari 2026

Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Naturvårdsverket välkomnar EU-kommissionens ambition att minska den administrativa bördan inklusive arbetet med regelförenkling för företag. Det är av yttersta vikt att företag och andra berörda aktörer kan bedriva sin verksamhet på ett effektivt sätt, samtidigt som miljöskyddet upprätthålls. I enlighet med vårt tidigare yttrande över EU-kommissionens inre marknadsstrategi, vill vi understryka vikten av att EU fortsatt driver den gröna omställningen så att EU till 2050 har blivit en fossilfri ekonomi samtidigt som konkurrenskraft, tillväxt och motståndskraft stärks.¹

Naturvårdsverket är övergripande positiv till EU-kommissionens förslag till miljöomnibus, som vi i detta inledande skede bedömer uppfyller sitt syfte att förenkla regelverken samtidigt som miljöskyddet upprätthålls. Vi bistår också Regeringskansliet med mer detaljerade och tekniska synpunkter utifrån de olika berörda lagstiftningarna i egenskap av vår roll som förvaltningsmyndighet på miljöområdet.

Naturvårdsverket understryker att det är avgörande att medlemsländerna ges tillräcklig tid för att kunna genomföra nödvändiga förändringar av nationella regelverk och administrativa såväl som digitala system. Förslaget till miljöomnibus är omfattande och det kommer krävas resurser för att alla medlemsländer ska kunna genomföra de ändringar som föreslås på ett bra sätt.

Slutligen vill vi uppmärksamma regeringen på följande vad gäller förslagen som rör **producentansvar**:

- *Rapporteringsfrekvens*

Naturvårdsverket motsätter sig kommissionens ändringsförslag i artikel 8a.1c i avfallsdirektivet, under förutsättning att artikeln omfattar rapportering som behövs för att finansiera insamling och behandling av avfall som omfattas av producentansvar.

Det är Naturvårdsverkets tolkning att uppgifter som producentansvarsorganisationerna (PRO:erna) tar in från producenter och som Naturvårdsverket tar in från PRO:erna för att finansiera systemet inom ramen för utökat producentansvar inte nödvändigtvis omfattas av bestämmelsen i artikel 8a.1c. Dock visar underlag från kommissionen¹ att avsikten är att reglera även denna rapportering så att den får ske maximalt en gång per år. Naturvårdsverket motsätter sig ett sådant förslag. Vi ser exempelvis en risk att det finansieringssystem Sverige infört för den kommunala insamlingen av förpackningsavfall, vilket bygger på kvartalsvis rapportering och utbetalning, kommer att påverkas i stor utsträckning och högst troligt medföra stora ekonomiska osäkerheter för aktörerna samt risker för höjda avgifter för producenter och ökad administration för producenter och producentansvarsorganisationer. Ett sådant förslag innebär också att PRO:er (oavsett producentansvar) inte kan begära de uppgifter som de behöver för att beräkna kostnader samt ta in producentavgifter från producenter oftare än en gång per år. Idag rapporterar de flesta producenter uppgifter till sin anlitade PRO antingen månadsvis eller kvartalsvis (gäller flera producentansvar). För mindre producenter kan rapporteringsfrekvensen vara lägre. Vår erfarenhet är att producenter föredrar att rapportera oftare än årligen. Det framgår inte minst av det faktum att många producenter väljer att rapportera månadsvis till PRO:n trots att alternativt vanligen finns att rapportera kvartalsvis.

Naturvårdsverket bedömer att det inte är klarlagt hur bestämmelsen om rapporteringsfrekvens i artikel 8a.1c i avfallsdirektivet ska förhålla sig till andra EU-rättsakter som utgör speciallagstiftning i förhållande till avfallsdirektivet, såsom förordningen om förpackningar och förpackningsavfall (PPWR), direktivet om avfall som utgörs av eller innehåller elektrisk eller elektroniskt utrustning (WEEE) och batteriförordningen.

Naturvårdsverket ställer sig också frågande till hur en sådan bestämmelse påverkar civilrättsliga avtal mellan PRO och producent.

- *Producentombud*

Naturvårdsverket motsätter sig kommissionens förslag att skjuta upp tillämpningen av artiklar i EU-rättsakter med krav på producentombud för producenter etablerade i andra medlemsstater. Krav på ombud underlättar för tillsynen och bidrar till en mer enhetlig tillsyn inom EU, om det är samma krav på att anlita ombud i alla medlemsstater. Att skjuta upp krav på ombud riskerar att underlätta för företag som medvetet undviker att ta sitt producentansvar snarare än att underlätta för företag som försöker följa reglerna.

Om de svenska bestämmelserna med krav på producenter som är etablerade i Sverige att anlita ombud i andra medlemsstater behöver upphävas till följd av ändringen, får det främst konsekvenser för tillsynen som bedrivs i andra medlemsstater mot svenska företag. På motsvarande sätt begränsas våra möjligheter att rikta krav mot utländska företag som säljer produkter i Sverige om andra medlemsstater upphäver sina krav på att anlita ombud. Som exempel kan också nämnas att det för tillsynsavgifter finns krav på delgivning för att kunna kräva in obetalda avgifter. Denna delgivning sker via post. Med ett

¹ COM (2025) 986 final, s. 3 under rubriken 'Reporting linked to extended producer responsibility' samt KOM:s presentation som visades på Anticigruppen för regelförenkling den 19 januari 2026, s. 7 'Reporting frequency limitation'.

växande antal producenter utanför Sverige som säljer via distansförsäljning riskerar den aspekten bli problematisk. Att samverka med andra medlemsländer i tillsynsarbetet kan visserligen i många fall vara möjligt men är långt mer komplicerat och resurskrävande.

Med ett system där det inte är ett krav att utse ett producentombud vid distansförsäljning men där möjligheten fortfarande kvarstår enligt bland annat artikel 8a.5 i avfallsdirektivet kommer de val en producent gör att avgöra vilka krav och bestämmelser som blir gällande och bestämmelserna kommer fortsatt att kunna se olika ut i olika medlemsstater. Detta innebär att systemet blir oförutsägbart för producenter.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Johan Kuylenstierna efter föredragning av avdelningschefen Marie Uhrwing.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit enhetschefen Kerstin Åstrand, miljöjuristen Anna Maria Gratte samt handläggarna Magdalena Salomonsson och Jenny Oltner.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Johan Kuylenstierna

Marie Uhrwing

Kopia till:
Kn.remissvar@regeringskanslitet.se