

Verifiering av tilldelnings- ansökningar

Naturvårdsverket ansvarar för beslut om tilldelning av utsläppsrätter. Tilldelningsansökningar från nya anläggningar och anläggningar som har ändrat sin kapacitet måste verifieras av en ackrediterad kontrollör. Detta dokument ger vägledning om hur verifieringsrapporten ska presenteras och vilka frågor ska besvaras för såna ansökningar. Tydliga svar på de här frågorna underlättar NVs och EU Kommissionens granskning.

Målgrupp för detta dokument: Verifierare av tilldelningsansökningar.

Observera att detta är ett föränderligt dokument och att nya versioner kan publiceras på Naturvårdsverkets webbplats.

Sammanfattning av ansökan

ANLÄGGNINGSSUPPGIFTER	
Anläggningens namn	Värmeverket
Verksamhetsutövarens namn	Stockholm Energi AB
NAP-nummer	123
Unikt ID en. ansökan	SE-existing-SE-120-180-0-123
Adress	Strandvägen 11 Gamla Stan 112 13
Kontaktperson	Ulf Larsson
Epost	u.larsson@s-energi.se
ANSÖKNINGSSUPPGIFTER	
Typ av ansökan	Kapacitetsökning
Riktmärke/n som gäller	Värmeriktmärke, Ej KL
Filer som ska skickas till Naturvårdsverket	Ansökningsformuläret Metodrapporten
Verifieringsutlåtande	Ansökan bedöms med rimlig säkerhet vara fria från väsentliga felaktigheter
VERIFIERARE	
Verifieringspersonal	Sven Svensson
Företag	Sverifiering AB
Adress	Storgatan 44 831 40 Östersund
Email	sven.svensson@verifiering.se
Datum för verifiering	2017-04-04

Kort beskrivning av ansökan och verifiering (*exempel*)

En ny bibränslepanna har byggts som har ökat anläggningens kapacitet med mer än 10% enligt kraven på kapacitetsökning i Artikel 2 i Kommissionens beslut om gratis tilldelning.

Följande datakällor och filer har granskats under verifiering:

- Ansökningsformuläret
- Metodrapporten
- Inrapporteringsätt av mätdata och sammanställning av mätdata
- Dataunderlag för beräkning av RCUF

Särskilda frågor som behöver besvaras i verifieringsrapporten

Frågor 1-9 gäller för alla ansökningar

- 1. Har ansökan kommit in i god tid (dvs i enlighet med tidskraven i gällande lagstiftning):**

Nya anläggningar/kapacitetsökningar: max ett år efter datumet för start av drift / start av ändrad drift på flik C i ansökningsformuläret? (artikel 17.2 i kommissionens beslut om gratis tilldelning).

Kapacitetsminskningar: senast 15 januari året efter start av ändrad drift på flik C i ansökningsformuläret? (Lagen (2004:1199) om handel med utsläppsrätter § 5 b). OBS datainsamling under sex månader efter start av ändrad drift behövs för att fastställa den minskade kapaciteten, och då är det januari året efter datainsamlingsperioden som gäller.

- 2. Har anläggningen tillstånd för utsläpp av växthusgaser enligt lag (2004:1199) om handel med utsläppsrätter samt haft tillstånd under hela perioden där tilldelning har sökts?**

Om ansökan tillhör en ny anläggning erhöles första tillståndet efter 30 juni 2011?

NVs kommentarer: Anläggningar utan tillstånd har inte rätt att söka om tilldelning och kan inte få tilldelning för perioden där tillståndet inte hade utfärdats av Länsstyrelsen.

- 3. Har anläggningens unika ID nummer kontrollerats mot (a) NAP-numret i ECO-2, (b) Kontonumret i Unionsregistret och (c) den ursprungliga ansökan om tilldelning (när det gäller kapacitetsändringar)?**

NVs Kommentarer: EU kommissionen använder ID numret på flik A (en kombination av NAP och ID numret från Unionsregistret) för att kunna jämföra den mot tidigare ansökningar. ID numret ska vara samma som i den ursprungliga ansökan om tilldelning om ansökan handlar om en kapacitetsändring.

- 4. Har ett platsbesök genomförts enligt 8.3 (f) i Kommissionens beslut. Om inte motivera varför nedan:**

NVs kommentarer: Det är oftast lämpligt att genomföra ett platsbesök i samband med granskningen av tilldelningsansökan för att kontrollera att en fysisk ändring har genomförts samt inspektera mätare och övervakningssystem för aktivitetsdata (och själva data). Om du har bedömt att ett platsbesök inte var nödvändig ska det motiveras här.

- 5. Är driftsdata i ansökan kontrollerad mot dataunderlag och korrekt uppdelad enligt tidsintervallerna i ansökningsformuläret?**

NVs kommentarer: Kanske viktigaste av allt är att kontrollera att aktivitetsdata i ansökan (främst flikar C och F/G) är korrekt. Den nya kapaciteten bestäms utifrån aktivitetsdata (som är sen multiplicerat med SCUF/RCUF), därför är det viktigt att både dataunderlag och aktivitetsdata i själva ansökan kontrolleras.

6. Är beräkningen för dimensionerad kapacitet (flik C) rimlig och välmotiverad?

NVs kommentarer: Se sida 22 i Naturvårdsverkets vägledningsdokument för stöd i den här frågan. När ansökan handlar om en kapacitetsökning ska den dimensionerade kapaciteten avse den tillagda dimensionerad kapaciteten.

7. Där ansökan har flera delanläggningar, har ni kontrollerat att dubbelräkning enligt artikel 8.5 i Kommissionens beslut och vägledningsmaterial inte har förekommit?

NVs kommentarer: Verifieraren ska säkerställa att dubbelräkning inte har förekommit i ansökan och bekräfta detta i verifieringsrapporten – detta är extra relevant för branscher med särskilda regler och där värmetransport mellan olika delanläggningar är vanligt t.ex. pappersmasseproduktion. Inom fjärrvärmebranschen är det viktigt att kontrollera att värme aktivitetsdata som levereras till KL och Ej KL kunder mäts separat och inte räknas dubbelt.

8. Har uppdelning av aktivitetsdata i KL och icke KL delanläggningar kontrollerats mot KL listan?

NV Kommentarer: En kopia av KL listan som uppdaterades och gäller från och med 2015 kan [laddas ner här](#).

9. Följande frågorna gäller för ansökningar som tillämpar en 'fall-back' approach dvs värme- eller bränsleriktmärket eller processutsläpp. Om ansökan enbart handlar om delanläggning/ar med produktriktmärke kan denna fråga hoppas över.

8a. Är RCUF värdet motiverat och om driftdata under tidigare år har använts för att motivera RCUF har denna data kontrollerats?

8b. Kapacitetsökningar: Gäller RCUF bara för den ökade kapaciteten och inte hela delanläggningen (se sida 33 i vårt vägledningsdokument)?

8c. Kapacitetsminskningar: Har en av de metoder som rekommenderas i Naturvårdsverkets vägledning tillämpats (se sida 33-34 i vårt vägledningsdokument)?

Frågor 10-12 gäller för kapacitetsändringar

10. Har tidigare tilldelning kontrollerats mot ursprunglig / senaste ansökan?

NVs kommentarer: Vi tar emot många ansökningar där ursprunglig tilldelning har angetts fel. Tilldelningen ska kontrolleras mot den ursprungliga ansökan / senaste ansökan om kapacitetsändring om sån har lämnats in tidigare.

11. Har följande kontrollerats när det gäller fysiska ändringar på anläggningen (a) minst en fysisk ändring har genomförts, (b) den/de uppfyller kraven i kommissionens beslut (c) den/de är välbeskriven i ansökan?

NVs kommentarer: Fysiska ändringar ska vara relaterade till den tekniska konfigurationen och funktionen som inte är ren ersättning av en befintlig produktionslinje. Det ska vara en tydlig koppling mellan ombyggnationen och kapaciteten.

12. Är ursprunglig installerad kapacitet korrekt och kontrollerad mot tidigare ansökningar?

NVs Kommentarer: Det vanligaste felet som vi har upptäckt under granskning av tilldelningsansökningar under de senaste åren är fel beräkning av ursprunglig installerad kapacitet. Ett vanligt fel är att verksamhetsutövaren blandar ihop historisk aktivitetsnivå (HAL) och ursprunglig installerad kapacitet.

Om ursprunglig installerad kapacitet inte fanns med i den ursprungliga ansökan om tilldelning (som var standard för delanläggningar som tillämpar värme- eller bränslerikt-märket) måste tabellen under Flik A, V (a) i ansökningsformuläret fyllas och data kontrolleras.