

Konsekvensanalys av
Naturvårdsverkets förslag på
revidering av generella riktvärden
för förorenad mark

Beställningar

Ordertel: 08-505 933 40

Orderfax: 08-505 933 99

E-post: natur@cm.se

Postadress: CM Gruppen AB, Box 110 93, 161 11 Bromma

Internet: www.naturvardsverket.se/publikationer

Naturvårdsverket

Tel: 010-698 10 00 Fax: 010-698 10 99

E-post: registrator@naturvardsverket.se

Postadress: Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm

Internet: www.naturvardsverket.se

ISBN 978-91-620-0000-0

ISSN 0282-7298

© Naturvårdsverket 2016

Tryck: CM Gruppen AB, Bromma 2016

Omslag: bild / illustration

Förord

I Sverige finns det ett stort antal områden som förorenats av främst gamla industriverksamheter. Förorenade områden berör många i samhället och vår miljö. Naturvårdsverket är nationell samordnande myndighet för arbetet med efterbehandling av förorenade områden. Som ett led i arbetet har Naturvårdsverket tagit fram ett beräkningsverktyg år 2009 som stöd för beräkning av vilka halter på områden efter en efterbehandling som kan accepteras utan oacceptabla risker för människors hälsa eller miljön (generella riktvärden). Under 2013 påbörjade Naturvårdsverket ett samarbete med Statens geotekniska institut, Kemakta konsult AB samt Institutet för miljömedicin vid Karolinska institutet med att uppdatera beräkningsverktyget med den senaste kunskapen som finns om olika ämnens farlighet, generella riktvärden för fler ämnen och en del förändringar i modellberäkningar för att förbättra kvaliteten på beräkningarna och riskbedömningarna av ämnen. För ett bättre beslutsunderlag om de föreslagna förändringarna genomfördes den här konsekvensanalysen av effekterna för olika aktörer och hälsa och miljön.

Stockholm i juni 2016

Innehåll

FÖRORD	3
1. SAMMANFATTNING	6
2. SUMMARY	7
3. INLEDNING	8
3.1. Bakgrund	8
3.2. Intressenter	8
4. PROBLEMBESKRIVNING	9
5. MÅL	10
6. REFERENSALTERNATIV	11
6.1. Nollalternativet	11
6.1.1. Inga revideringar av generella riktvärden	11
6.1.2. Inga förändringar i beräkningsmodellen	11
6.1.3. Inga generella riktvärden tas fram för nya ämnen	11
6.2. Alternativ med reviderade generella riktvärden, nya generella riktvärden och andra ändringar i beräkningsmodellen	11
6.2.1. Revidering av befintliga generella riktvärden	11
6.2.2. Nya generella riktvärden	12
6.2.3. Andra ändringar i beräkningsmodellen	12
7. IDENTIFIERING OCH BESKRIVNING AV KONSEKVENSER	14
7.1. Hälsa och miljö	14
7.2. Verksamhetsutövare (privata, kommunala eller statliga)	14
7.2.1. Kadmium	14
7.2.2. Summa mono- och diklorbenser samt hexaklorbensen	15
7.2.3. Alifater>C5-8	15
7.2.4. Nya ämnen	16
7.2.5. Modelförändringar	16
7.3. Tillsynsmyndigheter	16
7.4. Entreprenörer och konsulter	16
7.5. Ägare av deponi/behandlingsanläggning	17
7.6. Rättsväsendet	17
7.7. Allmänheten	17

7.8.	Övriga konsekvenser	17
8.	DISKUSSION	18
9.	SAMMANVÄGD BEDÖMNING	19

1. Sammanfattning

I Sverige finns ett stort antal områden som förorenats av gamla industriverksamheter. Som stöd för alla aktörer att bedöma risker med föroreningarna på områdena kan föroreningshalter som är acceptabla ur risksynpunkt för människors hälsa och miljön beräknas. Generella riktvärden för ämnen som orsakar föroreningar togs fram för ett 50-tal ämnen år 2009 på uppdrag av Naturvårdsverket. Generella riktvärden är haltgränser som kan accepteras på de flesta områdena och vid exponering för de flesta individerna. För beräkning av de generella riktvärdena används ett beräkningsverktyg/modell med ett antal grundantaganden. Anpassningar av förhållanden på specifika områden kan göras i beräkningsverktyget för att räkna fram platsspecifika riktvärden som bättre speglar förhållandena på enskilda områden.

Under 2013 inledde Naturvårdsverket ett samarbete med Statens geotekniska institut, Kemakta konsult AB samt Institutet för miljömedicin vid Karolinska institutet för att gå igenom bakgrundsdata för beräkning av riktvärden, räkna fram generella riktvärden för fler ämnen, samt andra förbättringar av modellberäkningar samt av beräkningsverktyget.

Naturvårdsverket föreslår förändrade generella riktvärden för ett antal ämnen samt förslag på generella riktvärden för nya ämnen. Även ett antal modellförändringar föreslås för beräkning av riktvärden.

En stor ändring är att nya generella riktvärden tagits fram för nya ämnen kopplade till handelsträdgårdar och båtbottnfärger. Ett antal modellförändringar kommer att göras som påverkar beräkningarna och bl.a. begränsar att orealistiskt höga värden räknas fram.

Naturvårdsverket har gjort den här samhällsekonomiska konsekvensanalysen för ett bättre beslutsunderlag angående de föreslagna förändringarna. Konsekvenserna för olika aktörer och hälsa och miljö är svåra att kvantifiera då omfattningen på efterbehandlingarna är objektspecifika. Naturvårdsverket har dock gjort en kvalitativ bedömning. Naturvårdsverket bedömer sammantaget att de positiva konsekvenserna av ändringarna överväger de negativa.

2. Summary

Sweden has a large number of sites contaminated by former industrial activities. In support of all stakeholders to assess the risks of pollution in the fields, contamination levels that are acceptable from the standpoint of risk to human health and the environment are calculated. General guidelines for substances that cause pollution was developed for some 50 substances in 2009 on behalf of the Environmental Protection Agency (EPA). General guidelines are levels of contaminants that are acceptable in most areas and at the exposure for most individuals. For the calculation of the general guideline values a calculation tool / model are used with a number of basic assumptions. Adaptations of conditions in specific areas can be made in the calculation tool for calculating site-specific guideline values to better reflect conditions in individual areas.

In 2013 began the Environmental Protection Agency a collaboration with the Swedish Geotechnical Institute, Kemakta consultant AB and the Institute of Environmental Medicine at Karolinska Institutet to go through the background data for calculating the guideline values, calculate the general guidelines for more substances, as well as other improvements to the modeling and calculation tool.

EPA proposes changing the general guidelines for a number of substances and proposals on general guidelines for new substances. Although a number of model changes proposed for the calculation of the guideline values.

A big change is that the new general guidelines developed for new substances handled in trade gardens and antifouling. A number of model changes will be made that affect the calculations and including limits to unrealistically high values to be calculated.

EPA has made this economic impact analysis for better decision making regarding the proposed changes. The implications for different actors and health and the environment are difficult to quantify as the extent of the treatments are object-specific. EPA has made a qualitative assessment. EPA assess that altogether the positive impact of the changes outweigh the negative.

3. Inledning

3.1. Bakgrund

I den här konsekvensanalysen beskrivs konsekvenserna av förändringar av de generella riktvärdena, nya generella riktvärden samt modellförändringar som påverkar de generella riktvärdena eller haltgränser i övrigt. Revideringen av de generella riktvärdena, beräkningsmodell och beräkningsverktyg/program startade 2013 i ett samarbete mellan Naturvårdsverket, Statens geotekniska institut, Kemakta konsult AB och Institutet för miljömedicin vid Karolinska institutet. Övriga delar av vägledningspaketet kommer under 2016 att utvärderas inför kommande revideringar. Syftet med konsekvensanalysen är ett förbättrat beslutsunderlag för eventuella förändringar.

Naturvårdsverket tog 2009 fram ett omfattande vägledningspaket bestående av tre rapporter: *Att välja efterbehandlingsåtgärd - en vägledning från övergripande till mätbara åtgärds mål*, rapport nr 5978, *Riskbedömning av förorenade områden – en vägledning från förenklad till fördjupad riskbedömning*, rapport nr 5977 samt *Riktvärden för förorenad mark – modellbeskrivning och vägledning*, rapport nr 5978. I rapport nr 5978 beskrivs en modell och ett beräkningsverktyg (program) för beräkning av generella riktvärden för föroreningar i mark och generella riktvärden för ca 50 olika ämnen eller ämnesgrupper redovisas. Generella riktvärden är framtagna för två olika typer av markanvändning, känslig markanvändning (KM) som motsvarar användning för bostadsändamål och liknande respektive mindre känslig markanvändning (MKM) som motsvarar markanvändning för industriändamål och liknande. Oftast behöver en platsspecifik bedömning göras av vilka föroreningsnivåer som kan accepteras på ett område. De generella riktvärdena är vägledande rekommendationer och inte juridiskt bindande.

3.2. Intressenter

Arbetet med förorenade områden berör ett flertal aktörer. De som i första hand berörs bedöms vara:

- Privata, kommunala eller statliga aktörer
- Tillsynsmyndigheter (kommunala nämnder, länsstyrelser och Generalläkaren)
- Konsulter
- Entreprenörer
- Ägare av deponi/behandlingsanläggning
- Rättsväsendet
- Allmänheten

4. Problembeskrivning

De generella riktvärdena och bakgrundsdata som ligger till grund för beräkningen av riktvärden, behöver uppdateras utifrån nya forskningsrön och kunskaper. Detta för att de generella riktvärdena och bakgrundsdata ska spegla de risker som senaste kunskapen ger signaler om. Syftet med översynen av bakgrundsdata och övriga revideringar av modellen är att möjliggöra att förorenade områden inte ska innebära oacceptabla risker för människors hälsa och miljön samt inte leda till mer omfattande efterbehandlingar än nödvändigt. De generella riktvärdena utgör dock endast en del av den riskbedömning som görs för varje specifikt förorenat område eftersom flera parametrar ska vägas samman.

5. Mål

Målsättningen med revideringen av de generella riktvärdena samt modellen och beräkningsverktyget är att tillhandahålla ett av flera verktyg för att bedöma risker med föroreningar i mark. Bakgrundsdata som ligger till grund för Naturvårdsverkets generella riktvärden ska vara väl utredda och uppdaterade och möjliggöra en adekvat bedömning av risker kopplat till föroreningssituationen.

6. Referensalternativ

6.1. Nollalternativet

Inga ändringar utförs av de generella riktvärdena eller av beräkningsverktyg och modell. Inga generella riktvärden för nya ämnen tas fram.

6.1.1. Inga revideringar av generella riktvärden

Ingen hänsyn tas till ny kunskap om ämnens farlighet. Riskerna med ämnen bedöms på samma sätt som tidigare.

6.1.2. Inga förändringar i beräkningsmodellen

Ingen hänsyn tas till synpunkter från användare om behov av förändringar av verktyget eller ny kunskap om relevanta förändringar av beräkningar i modellen.

6.1.3. Inga generella riktvärden tas fram för nya ämnen

Ingen hänsyn tas till att det saknas stöd för riskbedömning av områden som förorenats av bekämpningsmedel och båtbottnfärger.

6.2. Alternativ med reviderade generella riktvärden, nya generella riktvärden och andra ändringar i beräkningsmodellen

Naturvårdsverket föreslår ett antal förändringar av befintliga generella riktvärden som togs fram 2009 samt generella riktvärden för fler ämnen och ett antal modellförändringar som kan påverka de generella riktvärdena eller haltgränser i övrigt.

6.2.1. Revidering av befintliga generella riktvärden

Kadmium

Det generella riktvärdet för kadmium kommer att höjas med 60% för KM från 0,5 mg/kg TS till 0,8 mg/kg TS. Det generella riktvärdet för MKM kommer att sänkas med 20% från 15 mg/kg TS till 12 mg/kg TS.

Summa mono- och diklorbenser

Det generella riktvärdet för summa av mono- och diklorbenser kommer att sänkas med 80% för KM-värdet.

Hexaklorbenser

Det generella riktvärdet för hexaklorbenser kommer att sänkas med 95% för MKM-värdet.

Alifater >C5-C8

De generella riktvärdena för alifater >C5-C8 kommer att höjas för både KM och MKM. KM-värdet kommer att höjas med 108% och MKM-värdet kommer att höjas med 88%.

Alifater >C8-C10

De generella riktvärdena för >C8-C10 kommer att höjas med 25% för KM.

PAH-M

De generella riktvärdena för PAH-M kommer att höjas med 17% för KM.

6.2.2. Nya generella riktvärden

Nya riktvärden har tagits fram för följande ämnen:

- Summa DDT, DDD och DDE
- Summa Aldrin-Dieldrin
- Summa Kvintozen-Pentakloranilin
- Diuron
- TBT
- DBT
- MBT
- Summa organiska tennföreningar
- Irgarol

6.2.3. Andra ändringar i beräkningsmodellen

Exponering från andra källor

Hantering av exponering från andra källor än förorenad mark har gjorts om i riktvärdesmodellen. Tidigare (version 1.00 från 2009) beräknades först ett hälsoriskbaserat riktvärde och därefter gjordes en justering för exponering från andra källor. Detta har ändrats så att exponering från andra källor beaktas direkt för varje exponeringsväg. Därmed behövs ingen justering i efterhand.

Denna förändring påverkar inte de generella riktvärdena, men påverkar de olika exponeringsvägarnas relativa betydelse för sexvärt krom och diklormetan.

Mycket flyktiga ämnen

En metod har tagits fram som tar hänsyn till att ämne som är mycket flyktiga successivt avgår till atmosfären istället för att beräkningar av riktvärden bygger på att mängden flyktiga ämnen är desamma över tid.

Begränsning av extrema riktvärden

Beräkningsverktyget har begränsningar i vad som är möjligt att kalkylera. Det innebär i vissa fall att beräkningar i verktyget medger extremt höga föroreningshalter som ett resultat av modifieringar vid plats specifika beräkningar. Ändringar i modellen innebär att extrema värden begränsas.

7. Identifiering och beskrivning av konsekvenser

I en konsekvensanalys behöver konsekvenserna av förändringar identifieras. Förändringarna ska relateras till ett nollalternativ som innebär att inga förändringar sker.

Översynen av bakgrundsdata till de generella riktvärdena, framtagandet av generella riktvärden för fler ämnen samt modellförändringar vid beräkningar, innebär en uppdaterad och mer enhetlig bedömning av vilka risker olika ämnen har för människors hälsa och miljön. Samtliga aktörer kommer att ha tydligare underlag för bedömning av risker.

7.1. Hälsa och miljö

I de fall de generella riktvärdena sänks kan det innebära minskade risker för människor vid och omkring det aktuella området, minskade risker för miljön och ökat skydd för yt- och grundvattenresurser. Detsamma gäller modellförändringen som innebär att framräkning av extremt höga riktvärden begränsas. Generella riktvärden för fler ämnen innebär säkrare och enhetligare bedömning även för dessa ämnen. Mängden massor som schaktas ur och som transporteras till deponi eller avfallsanläggning kan komma att öka liksom koldioxidutsläppen. Uttaget av naturgrus och andra jordar kan också komma att öka till nackdel för hushållningen av naturresurser.

7.2. Verksamhetsutövare (privata, kommunala eller statliga)

Sänkta generella riktvärden kan innebära att efterbehandlingskostnaderna ökar för ansvariga och staten i de bidragsfinansierade efterbehandlingarna. Antalet objekt som behöver efterbehandlas kan komma att öka. Särskilt kännbar blir ökade efterbehandlingskostnader för ansvariga med låg betalningsförmåga såsom skytteföreningar, båtuppläggningsplatser och handelsträdgårdar.

7.2.1. Kadmium

Det generella riktvärdet för kadmium kommer att höjas med 60 % för KM vilket kan innebära att efterbehandlingskostnaderna minskar när efterbehandlingen ska göra området lämpligt för bostadsändamål. Det generella riktvärdet för MKM kommer att sänkas med 20 % vilket kan innebära högre efterbehandlingskostnader. En platsspecifik bedömning och riskvärdering där olika aspekter ska vägas mot varandra för bästa ambitionsnivå på efterbehandlingen, gör dock att ökade kostnader och ökad deponering etc, inte korrelerar exakt med förändringar i generella riktvärdet. Den förväntade ökningen av kostnader etc, bedöms således

generellt inte vara så mycket som 20%. Den största förändringen kommer att omfatta höjningen av det generella riktvärdet för KM. Platsspecifika riskbedömningar innebär sällan att platsspecifika riktvärden understiger de generella. Det innebär därför att mer kadmium lämnas kvar och efterbehandlingskostnaderna, transporter och deponering etc, minskar. I den nationella databasen över misstänkt och konstaterade förorenade områden (ebh-stödet) finns 51 områden i Sverige där kadmium är den dominerande föroreningen. Länsstyrelserna förvaltar databasen och har utfört större delen av identifieringen av områdena. Innehållet i databasen är inte fullständigt då en kontinuerlig revidering sker när nya uppgifter tillkommer och områden saneras. Berörda verksamheter är gruvupplag, ytbehandlare, verkstäder, färgtillverkare, gjuterier m.m.

7.2.2. Summa mono- och diklorbenser samt hexaklorbensen

Det generella riktvärdet för summa av mono- och diklorbenser kommer att sänkas med 80% för KM-värdet vilket kan innebära högre efterbehandlingskostnader, transporter m.m. Det generella riktvärdet för hexaklorbensen kommer att sänkas med 95% för MKM-värdet vilket kan innebära högre efterbehandlingskostnader. Det finns ett objekt i den nationella databasen där ämnesgruppen klorbenser är den dominerande föroreningen. Ämnena har förekommit i tillverkning av bekämpningsmedel, främst DDT. Andra verksamheter där de kan förekomma är vid tillverkning av färgämnen och gummi samt där de använts som lösningsmedel i verkstadsindustri. Ämnena är dimensionerande för riskbedömningen i bara ett fall i den nationella databasen som nämns ovan. Andra ämnen som förekommer på samma områden verkar därmed generellt vara styrande för efterbehandlingsåtgärden. Data saknas för att kunna avgöra om sänkningen av de generella riktvärdena för hexaklorbensen samt summa mono- och diklorbenser kommer att innebära någon förändring och hur stor den i så fall kan vara. Det är svårt att förutse vilka konsekvenser sänkningen av dessa ämnen får.

7.2.3. Alifater >C5-8

Vid exempelvis bensinstationer är förorening av alifater >C5-8 vanligt. De generella riktvärdena för alifater >C5-C8 kommer att höjas för både KM och MKM med 108% respektive 88%, vilket kan innebära att efterbehandlingskostnaderna m.m. minskar. I den nationella databasen finns 2013 objekt där hexan och oktan som tillhör ämnesgruppen alifater >C5-8, är de dominerande föroreningarna.

7.2.4. Alifater >C8-C10

Se avsnittet ovan om Alifater >C5-C8. Höjningen är 25% för dessa alifatfraktioner.

7.2.5. PAH-M

Ämnena förekommer bland annat där petroleumprodukter hanterats, där kreosotimpregnering skett och där förbränning skett av organiskt material. En höjning på 17% av KM-värdet kommer att ske. I den nationella databasen finns 565 objekt där PAH-M är dominerande förorening.

7.2.6. Nya ämnen

Nya generella riktvärden, tillsammans med övrig vägledning, kommer att innebära att underlaget för bedömning av vilken föroreningsnivå som kan accepteras ur risksynpunkt för människors hälsa och miljön förbättras för alla aktörer. Nya ämnen som har fått generella riktvärden omfattar bekämpningsmedel i handelsträdgårdar och ämnen i båtbottnfärger. De nya generella riktvärdena ger en säkrare och enhetligare bedömning av riskerna med föroreningarna som kopplas till de här verksamheterna. Det kan också innebära att tillsynsmyndigheterna ställer krav på efterbehandling i fler fall nu när det är tydligare hur riskerna med ämnena kan bedömas. I den nationella databasen är 955 småbåtshamnar och 2790 plantskolor och 992 ”plantskolor övriga” registrerade. Branschen plantskolor bedöms ha orsakat mer förorening än branschen ”plantskolor övriga”.

7.2.7. Modellförändringar

Den modellförändring som antas få störst betydelse är begränsningen av hur höga föroreningshalter som kan räknas fram som acceptabla i beräkningsverktyget. Innan modellförändringen har extremt höga värden för ämnen räknats fram när exempelvis enskilda exponeringsvägar tagits bort vid platsspecifika bedömningar. Förändringen kan innebära en viss ökning av efterbehandlingsbehov och kostnader för efterbehandling.

7.3. Tillsynsmyndigheter

Översynen och revidering av befintliga generella riktvärden och beräkningsverktyget samt framtagande av generella riktvärden för fler ämnen kan medföra att tillsynsmyndigheterna (kommunala nämnder, länsstyrelser och Generalläkaren) får ett säkrare underlag för sina bedömningar av risker med aktuella föroreningar. Detsamma gäller modellförändringen att framräkningen av extremt höga halter av föroreningar begränsas. Det kan innebära att möjligheten att ställa krav på ansvariga på att efterbehandla förorenade områden ökar. Fler områden kan komma att åtgärdas och förutsättningarna för att miljömålet Giftfri miljö förbättras.

7.4. Entreprenörer och konsulter

Entreprenörer och konsulter kan komma att få fler uppdrag i vissa avseenden om platspecifika bedömningar behöver utföras och mer schakt och transport behöver göras av jord som betraktas som förorenad.

7.5. Ägare av deponi/behandlingsanläggning

Mängden jordmassor kan öka som transporteras till deponier/avfallsanläggningar som ökar trycket på mottagandet. Det kan innebära minskad återvinning av massor som inte är särskilt förorenade till nackdel för hushållningen med naturresurser och ekonomin i efterbehandlingsprojektet. I de fall massorna innehåller ämnen som fått höjda generella riktvärden blir förhållandet det motsatta. Nu utförda förändringarna av de generella riktvärdena är inte av den digniteten att trycket på transporter och deponering blir märkbart större. Ämnen som omfattas av sänkningar av riktvärden är dimensionerande i förhållandevis få fall. Detsamma gäller för aspekten hushållning med naturresurser och återvinning av massor.

7.6. Rättsväsendet

Naturvårdsverket bedömer att rättsväsendet inte kommer att påverkas i någon större utsträckning med anledning av de revideringar som nu utförs av de generella riktvärdena jämfört med innan revideringarna.

7.7. Allmänheten

Allmänheten berörs generellt på så sätt att miljön blir renare i de fall de generella riktvärdena sänks. Statliga efterbehandlingsobjekt är skattefinansierade så det skulle också kunna innebära en beröringspunkt med det allmänna genom ökade kostnader om riktvärdena sänks. I de fall riktvärden höjs kan det innebära sänkta kostnader i någon omfattning för det allmänna. Att nya riktvärden tas fram för fler ämnen innebär att det blir lättare och mer enhetligt att bedöma riskerna för människor och miljö.

7.8. Övriga konsekvenser

Naturvårdsverket bedömer att förslaget inte leder till några negativa konsekvenser för jämställdhet, brottslighet, den offentliga servicen i olika delar i landet, integrationspolitiska målen eller medföra konsekvenser för den personliga integriteten.

8. Diskussion

Om de generella riktvärdena tillämpas som gränsvärden istället för riktvärden kan det medföra att omfattningarna på efterbehandlingar blir omotiverat stora och kostsamma. Det är därför viktigt med fortsatt vägledning gentemot tillsynsmyndigheter och andra aktörer om att platsspecifika bedömningar kan vara relevanta för de enskilda områdena. För att fastställa rimliga åtgärds mål med efterbehandlingarna bör en riskvärdering utföras där positiva och negativa effekter av olika åtgärdsambitioner vägs mot varandra. Parametrar att beakta i riskvärderingen är miljönyttan, kostnader för olika åtgärdsalternativ, vilka tekniska förutsättningar som finns för åtgärder på den aktuella platsen och de aktuella föroreningarna. En utvärdering av vägledningspaketet pågår 2016 för att identifiera vilka förbättringar som kan behövas för att vägledningen ska tillämpas på avsett vis. De ekonomiska konsekvenserna är svåra att kvantifiera då bedömning av efterbehandlingars omfattning behöver göras platsspecifikt för det specifika området. Generella slutsatser är därmed svåra att dra.

9. Sammanvägd bedömning

Sänkningar av de generella riktvärdena kan innebära att efterbehandlingskostnaderna ökar för privata aktörer, kommuner och staten. Deponering av förorenad jord kan komma att öka liksom masstransporterna och koldioxidutsläppen samt ökat uttag av jungfrulig jord. Fortsatt vägledning är av stor betydelse och vägledningspaketet utvärderas under 2016 inför framtida revidering av vägledningmaterialet för bästa tillämpning.

De nya bakgrundsdata eller modellförändringar som ligger till grund för revideringen av befintliga riktvärden och framtagandet av nya generella riktvärden för nya ämnen, visar på att risken med vissa ämnen är större än man tidigare kände till medan andra ämnen bedöms vara mindre allvarliga. Det är av stor vikt att samtliga aktörer känner till vad den senaste forskningen och rön säger om riskerna med olika ämnen så att riskerna kan hanteras på ett adekvat sätt till skydd för människors hälsa och miljön. Naturvårdsverket har vägt nyttan mot merkostnader och andra konsekvenser som kan uppstå med de föreslagna ändringarna. Sammantaget bedömer Naturvårdsverket att nyttan överväger och att de föreslagna revideringarna ska fastställas.

Ändringarna ska vara gällande från den 1 juli 2016.