



Uppsala, 2016-11-29

Svar på Naturvårdsverkets kompletterande frågor 2016-11-16, Ärendenr: NV-07421-16, angående ansökan om bekämpning av larver av översvämningsmygg vid Nedre Dalälven 2017

Jan O. Lundström och Martina Schäfer

Naturvårdsverket har kommit med önskemål om kompletterande uppgifter som besvaras nedan.

1) Jordbärsmuren-Ålbo, Spjutholmen, Tjursöarkipelagen

Efter prövning av ansökan för bekämpning under år 2016, avslog Naturvårdsverket ansökan för Jordbärsmuren-Ålbo, Spjutholmen, Tjursöarkipelagen. Länsstyrelsen i Gävleborg skrev i sitt yttrande daterat 2016-01-15 med dm 500-7912-15, att områdena behövdes som referensområden och att man inom områdena prövade alternativa metoder för att långsiktigt bekämpa översvämningsmygg. Detta bidrog till att det inom områdena inte ansågs lämpligt att sprida bekämpningsmedel.

- Vi vill därför veta vilka kontakter som har tagits med Länsstyrelsen i Gävleborgs län inför kommande bekämpningssäsong, vad kontakterna har fått för resultat och vilka konsekvenser det kan få för en eventuell bekämpning under 2017.

Svar:

Vi har haft två samrådsmöten med länsstyrelsen Gävleborg, dels inför Natura 2000-ansökan, dels under arbetet med att ta fram en plan för minskad användning av VectoBac G. Under båda samråden väcktes frågan om länsstyrelsen har någon uppföljning av effekter av de prövade alternativa metoder på antal larver av översvämningsmygg. Enligt Ann Gudéhn på länsstyrelsen Gävleborg hade man inte kommit igång med uppföljningen än men riggade för det, dock saknades det pengar. Under 2016 skickades prover till Anders Lindström, SVA, för artbestämning med hjälp av DNA- analys, vilket var mycket kostsamt. Ann Gudéhn var också tydligt med att restaurering av älvängar, inte minskning av

översvämningsmygg, är skälet för att åtgärderna genomförs. Alla var överens om att effekten av slåtter eller bete på översvämningsmyggor behöver utvärderas bättre. En sådan väl designad studie i samarbete med andra institutioner som t ex SLU vatten, finns också med som förslag i vår plan för minskad användning av Vectobac G som vi nu tar fram i samråd med länsstyrelserna. Vi har haft samråd med alla de fyra berörda länsstyrelserna och samtliga såg positivt på en sådan studie. Studien ska läggas upp med en BACI- design och bekämpning med VectoBac G påverkar inte. För mer information om detta hänvisar vi till vår kommande rapport "Plan för minskad användning av VectoBac G". Därmed anser vi inte att det finns behov att undanta områden från bekämpning med VectoBac G om motiveringen är att de skall användas som referensområden.

2) Rapportering av bekämpningsinsatser

I bilagorna 39 och 40 rapporteras hur bekämpningen under 2016 har utförts och vad den resulterat i, bland annat anges mängden uppmätta larver av översvämningsmyggor i medeltal.

- Vi vill också ta del av provpunktema för respektive område/yta som har bekämpats och medeltalet för provtagningen i provpunkten. Gärna utmärkt i kartbilderna alternativt på annat lämpligt sätt. Respektivekartbild behöver också förtydligas så det framgår vilket län och vilken kommun som rapporteringen visar.

Svar:

Vi har tidigare avrapporterat alla provpunkter för larvprovtagning i form av Shape-filer (skickades till registrator 2016-09-22) samt även avrapporterat medeltalet i form av färgkoder på ett antal kartor in vår bekämpningsrapport för 2016 (skickades till registrator 2016-09-22). För att åskådliggöra den efterfrågade detaljinformationen om antal larver enbart i aktuella bekämpningsområden så har vi uppdaterat kartorna i årets bekämpningsrapport. Nu finns för varje kartbild inlagt provpunkter och siffror som anger medelantal larver av översvämningsmyggor per liter (se bifogad "Myggbekämpningsrapport_2016_reviderad_20161117").

3) Villkor för myggbekämpning i regeringens beslut

I regeringens beslut från 2016-04-14 M2016/00577/Me, angavs att Naturvårdsverkets beslut om bekämpning i Nedre Dalälven skulle förenas med villkor. Dels att "sökanden separat ska redovisa samtliga alternativa bekämpningsåtgärder som genomförts under bekämpningssäsongen 2016. Vidare ska sökanden efter hörande av berörda länsstyrelser redovisa en plan för minskning av användandet av bekämpningsmedlet på kort- och lång sikt till förmån för andra metoder". Bilagorna 43 och 44 till årets ansökan anger ni som redovisningar av de två villkoren för uppföljning av bekämpningen år 2015. Vi bedömer dock att innehållet inte motsvarar det som regeringen och Naturvårdsverket efterfrågat för år 2015.

- Vi vill därför ta del av en redovisning av 2016 års insatser som följer villkoren som regeringen och Naturvårdsverket har angett

Svar:

Redovisningen av arbetet med alternativa bekämpningsåtgärder under 2016 bifogas (Redogörelse över alternativa bekämpningsåtgärder 2016). Vi vill dock påpeka att enligt muntligt besked från Gunilla Ewing Skotnicka, under möte hos Naturvårdsverket 2016-09-27, så behöver vi inte komma in

med en redovisning i form av en tabell enligt specificeringen i villkoren. En skriftlig redogörelse av vårt arbete skulle enligt beskedet på mötet kunna godkännas.

4) Områden som är planerade att bekämpas från marken/för hand

I ansökan på sidan 6 femte punkten har ni angett att bekämpningen är planerad att ske från helikopter och för hand.

- Vi behöver få närmare information angående om de områden som är planerade att bekämpas från markplan ligger inom eller berör Natura 2000-områden, och i så fall att dessa tydligt markeras i en kartbild.

Svar:

Vi har inga områden som är planerade att bekämpas per hand från markplan, varken inom eller nära Natura 2000-områden. Bekämpning per hand från markplan är bara aktuell om det handlar om ett väldigt litet område (mindre än 0,5 ha) eller ett dike med höga mängder översvämningsmygglarver, men hittills har vi inte behövt ta till denna metod. Dock vill vi gärna ha möjligheten att även kunna sprida VectoBac G per hand men vi kan inte specificera områden i förväg. Exempelvis under sommaren 2012 behövdes handbekämpning då det inte fanns tillräckligt med pengar för fullskalig helikopterbaserad bekämpning.

Övrigt: Bilaga Ia och Ib

- Vi vill att respektive kartbild kompletteras med kommun och län där uppgift om detta saknas, för att göra det lättare att orientera sig i kartbilden.

Vi har nu kompletterat samtliga kartbilder i såväl Bilaga 1a som Bilaga 1b med uppgifter om såväl län som kommun (se bifogade filer "Bilaga 1a_Ramområden_2017_reviderad 2016-11-17" och "Bilaga 1b Natura 2000 tabeller och kartor 2017_rev2016-11-24"). Där ytor från endast en kommun i ett län visas så ges denna information i bildtexten. För alla övriga kartbilder har vi lagt in länsgränser och kommungränser med benämningar på län respektive kommun.

Upplysning:

1) I ansökan om dispens refereras det till 14 kap. 7 och 9 §§ MB. Vi passar på att upplysa här och nu, om att ansökan prövas enligt 14 kap. 7 och 8 § §.

- Vi skulle därför vilja få en bekräftelse från er om att ansökan avser 14 kap. 7 och 8 §§ MB.

Bekräftelse:

Härmed bekräftas att Ansökan om dispens för spridning av VectoBac G från helikopter mot översvämningsmyggor i Nedre Dalälven under 2017 skall prövas enligt 14 kap. 7 och 8 § §. Meddela om denna bekräftelse är tillräcklig eller om ni behöver någon mer officiell form.