



NATURVÅRDS enhETEN  
Naturvård  
Lena Strömvall  
Telefon 010-224 93 53  
lena.stromvall@lansstyrelsen.se

Naturvårdsverket  
registrator@naturvardsverket.se

## Yttrande angående remiss om ansökan om spridning av bekämpningsmedlet VectoBac G i Nedre Dalälvsområdet

Naturvårdsverkets Dnr: NV-07421-16

Naturvårdsverket har fått en ansökan från Nedre Dalälvens Utvecklings AB om spridning av bekämpningsmedlet VectoBac G för bekämpning av översvämningsmygg under säsongen 2017 i Nedre Dalälven. Bolaget söker dispens från förbudet i 14 kap 7 § miljöbalken för att använda luftfartyg för spridning av bekämpningsmedel. Bekämpningen berör även Natura 2000-områden varför även tillstånd enligt 7 kap 28 a § miljöbalken söks. Den maximala ytan för spridning uppgår till 11 671 hektar varav ca 5 270 hektar inom Natura 2000-områden. Sökanden avser att som mest använda 200 000 kilo av bekämpningsmedlet VectoBac G, varav 122 800 ton inom Natura 2000-områden.

Länsstyrelsen har beretts tillfälle att lämna synpunkter på ansökan.

### Yttrande

Länsstyrelsen vill inledningsvis meddela Naturvårdsverket att samrådsfasen i ärendet inte ännu har avslutats, eftersom samrådsredogörelse ännu inte har inkommit. Beslut om betydande miljöpåverkan har därför inte tagits.

Länsstyrelsen har stor förståelse för de olägenheter den rikliga myggförekomsten orsakar för lokalbefolkning och näringsliv. Behovet av bekämpning är därför av stort allmänt intresse.

Enligt 7 kap 28 b § miljöbalken får tillstånd enligt 7 kap 28 a § miljöbalken lämnas endast om verksamheten eller åtgärden ensam eller tillsammans med andra pågående eller planerade verksamheter eller åtgärder inte kan skada den livsmiljö eller de livsmiljöer i området som avses skyddas eller medför att den art eller de arter som avses att skyddas utsätts för en störning som på ett betydande sätt kan försvåra bevarandet i området av arten eller arterna. Länsstyrelsen anser inte att man i ansökan kan visa att detta inte kan ske på lång sikt varför ett tillstånd enligt 7 kap 28 a § miljöbalken inte bör meddelas.

Länsstyrelsen anser liksom tidigare år att det är angeläget med en långsiktig lösning på myggproblematiken i området. Ensidig bekämpning med VectoBac G kommer inte att leda till någon minskning av myggpopulationen, vilket framgår då bekämpningsområdena utökas. Att år efter år, använda en produkt vars framtida konsekvenser inte går att fastställa är inte en godtagbar långsiktig

lösning. Sökanden har under hösten 2016 haft samråd med Länsstyrelsen om en plan för minskad användning av VectoBac G. Länsstyrelsen vill betona att det är viktigt att de olika bekämpningsmetodernas långsiktiga effekter utvärderas. Detta görs lämpligen i Naturvårdsverkets regi.

Av de tre villkoren i 7 kap 29 § miljöbalken bedömer Länsstyrelsen att två villkor är uppfyllda. Länsstyrelsen kan dock inte se att det i dagsläget finns lämpliga kompensationsåtgärder att vidta, eftersom det fortfarande är oklart om VectoBac G har en långsiktig negativ effekt på de skyddade värdena. Om regeringen gör bedömningen att tillstånd ska ges så framhåller Länsstyrelsen betydelsen av att tillståndet inte ska omfatta längre tid än ett år.

Länsstyrelsen anser att det är viktigt att bekämpning endast sker där myggförekomst har konstateras vid provtagning. Länsstyrelsen konstaterar att det under tidigare år i flera fall är mycket få, ibland endast en, provtagningspunkt som utgör underlag för om ett område ska bekämpas. Myggproduktionen är beroende av vattenmängd, det är således mindre troligt att myggproduktionen på exempelvis höglänta partier på myrar är lika hög som på låglänta delar. I strandzonerna varierar vattenmängden och även produktion av mygg. Sett till att VectoBac G bekämpningen är kostnadskrävande, samt att de miljömässiga konsekvenserna fortfarande är oklara, är det viktigt att inte bekämpa arealer som inte producerar mygg. En noggrannare provtagning kan vara ett sätt att minska användningen av VectoBac G.

Länsstyrelsen önskar att Naturvårdsverket ställer villkor om vilket antal mygglarver per vattenvolym som måste påträffas för att bekämpning ska få ske samt vilken täthet (antal provpunkter/hektar) det ska finnas på provtagningspunkterna inom bekämpningsområdena.

I ärendets slutliga handläggning har naturvårdshandläggare Charlotta Kjellström, beslutande, och naturvårdshandläggare Lena Strömvall, föredragande, deltagit

Kopia:

Länsstyrelsen Dalarnas län  
Länsstyrelsen Gävleborgs län  
Länsstyrelsen Uppsala län  
Yvonne Lundell, [yvonne.lundell@naturvardsverket.se](mailto:yvonne.lundell@naturvardsverket.se)