



Anders Lindström
Avdelningen för mikrobiologi

YTTRANDE
2016-12-07

Dnr SVA2016/1211

Naturvårdsverket

106 48 Stockholm

registrator@naturvardsverket.se

Yttrande - ansökan om bekämpning av larver av översvämningssmygg under 2017 i Nedre Dalälven

NV-07421-16

Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) har anmodats inkomma med synpunkter på Naturvårdsverkets remiss angående ansökan om bekämpning av larver av översvämningssmygg under 2017 i Nedre Dalälven och önskar framföra följande synpunkter.

SVA tillstyrker ansökan men myndigheten har synpunkter på en del områden. Några av de frågor som SVA anser vara av särskilt intresse följer nedan.

- SVA noterar att de förhållanden som tidigare påpekats av olika remissinstanser och utredningar beträffande utvärdering av bekämpningsverksamheten av en oberoende institution för att säkerställa kvaliteten fortfarande består.
- För att bedöma när bekämpning är nödvändig används vattenprover tagna med så kallad dipper. När antalet stickmygglarver överstiger 4 larver per liter anser man att bekämpning är påkallad. En utförlig beskrivning samt redovisning av provtagningsförfarandet och resultaten saknas i ansökan, vilket är anmärkningsvärt, och bör tillfogas eftersom detta är själva grunden för bekämpningen. Till exempel vore det värdefullt för att bilda sig en bättre uppfattning om hur bekämpningen går till att få veta om dipperproven tas helt slumpmässigt eller om provtagningen sker efter vissa kriterier. SVA föreslår att sökanden åläggs att lämna in en ordentlig redovisning av hela provtagningsförfarandet som ligger till grund för bekämpningen.
- I ansökan refererar sökanden till massuppträdande av vårsvämmyggan, *Aedes sticticus*, i Nedre Dalälvsområdet. Ingenstans i de rapporter som redovisas på Naturvårdsverkets hemsida går det dock att utläsa till exempel hur stor del av de larver som fångas för att bedöma om en bekämpning är nödvändig som faktiskt är vårsvämmyggor. Inte heller redovisas artsammansättningen i fångsterna från de CDC-fällor som drivs i området. I några fall hänvisas till Schäfer et al 2008 (*Comparison of mosquito (Diptera: Culicidae) populations by wetland type and year in the lower River Dalälven region, Central*

Sweden), men eftersom den studien gjordes under 2000-2002, delvis innan bekämpningen startade och dessutom under en exceptionell myggsäsong, är värdet begränsat idag. Eftersom sökanden även föreslår en artspecifik alternativ bekämpningsmetod riktad mot vårsvämygga är det naturligtvis av stort intresse att den potentiella påverkan av en sådan bekämpningsmetod på den totala myggpopulationen redovisas utförligt. SVA föreslår att sökanden åläggs att redovisa artsammansättningen i larvprover och från CDC-fällor från de senaste 10 säsongerna.

- Beträffande planen för att minska användningen av VectoBac G anser myndigheten att förslaget att använda sterilinsektsteknik som det presenteras i bilaga 2, 43 och 44 är synnerligen dåligt underbyggt och att förslaget som det står nu inte går att ta ställning till då det saknas vetenskapliga resultat av relevans för målorganismen. SVA föreslår att sökanden åläggs att lämna in en faktaunderbyggd plan som går att bedöma.
- I sitt svar på Naturvårdsverkets kompletterande frågor skriver sökanden att en DNA-analys för artbestämning av myggor vid SVA åt Länsstyrelsen Gävleborg var mycket kostsam. Vid det aktuella tillfället hade inget pris meddelats eller faktura skickats.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Jens Mattsson. I den slutliga handläggningen har deltagit entomologen Anders Lindström, föredragande.

Med vänlig hälsning



Jens Mattsson



Anders Lindström