

Ärende: NV-07421-16

Naturskyddsföreningen anser att inga ytterligare områden ska inkluderas i bekämpningsprogrammet och att det är viktigt att arbetet med att ta fram alternativa bekämpningsmetoder utvidgas och utvärderas på ett vetenskapligt sätt.

Sökande önskar även i år utvidga bekämpningen till ytterligare områden, varav flera är naturreservat. I några av dessa områden har arbete med alternativa bekämpningsmetoder påbörjats. Det är synnerligen olämpligt att ta med dessa områden i bekämpningsprogrammet med VectoBac. Dessa områden bör användas som referensområden i arbetet med att ta fram alternativa bekämpningsmetoder. Bekämpning med VectoBac bör bara tillåtas i områden nära bebyggelse och då en explosiv utveckling av *Aedes Sticticus* kan befaras. Det är viktigt att sökanden har pålitliga metoder för att göra dessa bedömningar så att antalet bekämpningstillfällen minimeras eftersom även andra myggarter påverkas av bekämpningen. Sökanden bör åläggas att redovisa på vilket sätt kvaliteten i planeringen av bekämpningen kan utvecklas.

Det är vår uppfattning att bekämpning med VectoBac är en metod för att tillfälligt dämpa förekomsten av *Aedes Sticticus* då situation annars skulle bli olidlig för de boende i området. Men det är ingen långsiktig lösning utan andra metoder måste utvecklas som kan dämpa myggförekomsten och samtidigt gynna eller i varje fall inte missgynna de höga naturvärdena i området. Detta kräver ett arbete där flera olika metoder prövas och utvärderas av biologer med bred kompetens.

Stig Hammarsten
Vice ordf
Naturskyddsföreningen Gävleborg