



UMEÅ
KOMMUN

Umeå kommun 2016-11-08

KS-2016/0000704

Naturvårdsverket

106 48 Stockholm

Remiss - Umeå kommuns synpunkter på underrättelse om att Finland påbörjat planering av slutförvar för använt kärnbränsle (NV-05023-16)

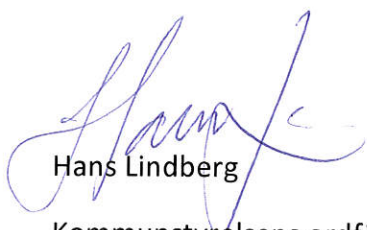
Naturvårdsverket har gett Umeå kommun möjlighet att yttra sig över rubricerad remiss

Umeå kommun är oroade över lokalisering av inkapslingsanläggning och slutförvar i området kring Pyhäjoki. Kommunen anser att man i första hand bör överväga annan energiproduktion och i andra hand andra lokaliseringar. Umeå kommun vill fortsatt delta i processen med miljökonsekvensbedömningen. Umeå kommun anser också att den förändrade hotbilden gällande t.ex. terrordåd och vad det kan få för påverkan ska belysas i det fortsatta arbetet med miljökonsekvensbedömningen.

Omvärldsfaktorer och världsläget har gjort att synen på kärnkraft förändrats. Händelserna i Japan, Tysklands ändrade inriktning samt den ökade oron i världen har bidragit till tveksamheter. Sverige har fortsatt sin satsning på förnybar energi och därmed en successiv avveckling av kärnkraften. Till detta kommer bedömningarna att kärnkraften är mycket svår att motivera utifrån dess höga kostnader samtidigt som allt fler konkurrenskraftiga alternativ på hållbar energiproduktion framkommer. Umeå kommun anser därför att den starka inriktningen mot kärnkraft i Finland är en felsatsning.

En ny inkapslingsanläggning och slutförvar av radioaktivt avfall innebär dels kortsiktiga risker i samband med hanteringen och dels långsiktiga risker från förvaret. I hanteringen, där avfall ska tas ur reaktoranläggningen, vid transporter och då inkapsling ska ske kan ett flertal moment gå fel genom tekniska brister eller den mänskliga faktorn. I förvaret, som ska klara lagring i hundratusentals år, kan olika naturliga och mänskliga faktorer påverka. I Norden är mycket små men frekventa jordbävningar vanliga och kan medföra sprickor och sättningar i berggrunden. Ett kärnavfallsförvar kan också medföra hotbilder i samband med terrorverksamhet eller krigssituationer. Avståndet från en planerad anläggning i närheten av

Pyhäjoki är inte särskilt stort till Sverige vid en eventuell olycka eller hotbild. Sammantaget finns ett antal oroande aspekter i form av mindre läckage till underjorden som är mycket svåra att åtgärda samtidigt som större läckage i form av olyckor eller attentat som kan ge mycket snabba förlopp. Finland har naturligtvis sin suveränitet att inom ramen för internationella och nationella bestämmelser lokalisera den aktuella anläggningen. Umeå kommun är dock oroade och vill avråda från en placering i närheten av Pyhäjoki.



Hans Lindberg

Kommunstyrelsens ordförande



Jonas Jonsson

Stadsdirektör