



SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

Kyriakos Zachariadis
Tel 08 - 698 1683
Fax 08 - 698 14 80
Kyriakos.zachariadis@naturvardsverket.se

YTTRANDE
2006-11-15 Dnr 544-7050-06 Rv

SVEA HOVRÄTT
Miljööverdomstolen
Box 2290
103 17 Stockholm

Yttrande i Miljööverdomstolens mål nr. M 3434-06, Vägverket, Region Sydöst m.fl. ./ Arnold Johansson m.fl. angående vägtrafikbuller.

Miljööverdomstolen har anhållit om att Naturvårdsverket ska yttra sig i rubricerat mål. Miljööverdomstolen har särskilt önskat få verkets uppfattning på följande preciserade frågor:

”1. Vilken tidsbas bör användas för att bestämma den ekvivalenta ljudnivån för vägtrafikbullret i detta fall? (Jämför Infrastrukturinriktning för framtida transporter, prop. 1996/97:53, 'Ekvivalentnivån mäts normalt under ett vardagsdygn.'

2. I vilken utsträckning kan vägen anses ha blivit föremål för en väsentlig ombyggnad? ”.

Sammanfattning

1. Enligt Naturvårdsverkets uppfattning kan särskilda omständigheter motivera att ekvivalentljudnivån beräknas på basis av en annan tidsperiod än årsmedelvärdet. Ett exempel kan vara att en stor del av årstrafiken förekommer under en kortare tidsperiod. Naturvårdsverket anser därför att beräkningen av ekvivalentljudnivån, i detta fall, bör baseras på somarmedelvärdets trafikintensitet och trafikens sammansättning.

2. Naturvårdsverket anser inte att vägen har varit föremål för väsentlig ombyggnad eller att det i övrigt finns skäl att ställa krav på mer långtgående begränsningar av bullernivåerna än för befintlig miljö.

Naturvårdsverkets synpunkter

Allmänt

De bullernivåer som normalt inte bör överskridas vid nybyggnation av bostadsbebyggelse eller vid nybyggnation eller väsentlig ombyggnad av väg är:

- 30 dB(A) ekvivalentljudnivå inomhus och 45 dB(A) maximalljudnivå inomhus nattetid,

- 55 dB(A) ekvivalentljudnivå utomhus och 70 dB(A) maximalljudnivå utomhus på uteplats i anslutning till bostad.

Dessa bullernivåer har fastställts av riksdagen (prop. 1996/97:53). De skall vara vägledande för bedömningar med hänsyn till de lokala faktorer och de särskilda omständigheter som råder i varje enskilt fall och inte som rättsligt bindande normer.

Tidsbas för beräkning av ekvivalentljudnivån (L_{Aeq})

Ekvivalent ljudnivå är ett logaritmiskt medelvärde och definieras som den konstanta ljudnivå som under en given tid ger samma ljudenergi som en under samma tid varierande ljudnivå. Den ekvivalenta ljudnivån ger ingen information om hur ljudnivån varierar under en viss tidsperiod. Med den fastställda beräkningsmetoden, "Nordisk beräkningsmodell, reviderad 1996; Naturvårdsverkets rapport 4623", beräknas ekvivalentljudnivån normalt för 24-timmarsperioder, men beräkningsmetoden kan även användas till beräkningar för godtyckligt långa tidsperioder.

I Sverige beräknas normal sett riktvärden, L_{Aeq} -mättet, på basis av årsmedeldygnstrafiken. Enligt Naturvårdsverkets uppfattning kan dock särskilda omständigheter motivera att ekvivalentljudnivån beräknas på basis av en annan tidsperiod; exempelvis att en stor del av årstrafiken förekommer under en kortare tidsperiod, t.ex. sommarperioden. I sådana fall bör enligt verkets mening beräkningarna baseras på den mest intensiva tidsperioden och den trafiksammansättning som råder under denna tidsperiod.

Av handlingarna framgår att vägtrafiken under somarmedeldygnets är i genomsnitt 40 % högre jämfört med det genomsnittliga årsmedeldygnets vägtrafik. Naturvårdsverket anser därför att beräkningen av ekvivalentljudnivån i detta fall bör baseras på somarmedeldygnets trafikintensitet och sammansättning och inte på årsmedeldygnets.

En beräkning baserad på trafiken under sommarperioden bör därför enligt verkets mening vara utgångspunkten för bedömningen av vilka bullerskyddsåtgärder som bör vidtas i detta fall.

När kan vägen anses har blivit föremål för en väsentlig ombyggnad

Naturvårdsverket anser att en ombyggnad av en väg kan klassas som en väsentlig ombyggnad om åtgärderna som vidtas är av sådan dignitet som medför väsentliga förändringar av vägens karaktär. Sådana förändringar kan t.ex. vara en omläggning av en väg genom att den breddas väsentlig, så att vägen får flera körfält och högre hastighetsgränser, eller genom att den läggs om i åtminstone delvis ny sträckning.

Av handlingarna framgår att den aktuella vägen har varit föremål för vissa förändringar och ombyggnationer. Enligt Naturvårdsverkets uppfattning har åtgärderna dock inte varit av sådan omfattning att det är fråga om en väsentlig ombyggnad av vägen. Även om vägen inte har varit föremål för väsentlig ombyggnad anser Naturvårdsverket att en bedömning måste göras i det enskilda fallet. En sådan bedömning kan leda till högre krav på begränsningar

av bullernivåerna än vad som anges i infrastrukturpropositionen i de fall en genomgripande förändring skett av t.ex. trafiken i området. Av handlingarna framgår att området kommer att genomgå ytterligare förändringar som sannolikt kommer att påverka trafikflödet på den aktuella vägen. I de fall det sker en trafikökning måste den dock vara mycket omfattande för att detta skall ge utslag på den ekvivalenta ljudnivån längs vägen. För att en ökning av den ekvivalenta ljudnivån skall uppgå till 3 dB(A) krävs att det sker en dubblering av trafiken. Naturvårdsverket anser således inte att vägen har varit föremål för väsentlig ombyggnad eller att det i övrigt finns i nuläget skäl att ställa krav på mer långtgående begränsningar av bullernivåerna än för befintlig miljö.

Beslut om detta yttrande har fattats av ställföreträdande direktör Björn Södermark.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit vikarierande enhetschefen Anna Peters, avdelningsdirektörerna Anna Blomdahl och Kyriakos Zachariadis, den sistnämnde föredragande.

För Naturvårdsverket

Björn Södermark

Kyriakos Zachariadis