



YTTRANDE

2015-02-02 Ärendenr:
NV-08114-14

Umeå tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
mmd.umea@dom.se

Yttrande i mål nr M 1012-09 angående tillstånd till fortsatt och utökad verksamhet vid Rönnskärsverken i Skellefteå kommun, nu fråga om godkännande av ekonomisk säkerhet

Med anledning av mark- och miljödomstolens skrivelse (tingsrättens aktbilaga 232) anför Naturvårdsverket följande.

Punkten 3 i bankgarantierna

Bolaget har delvis tillmötesgått Naturvårdsverkets föreslagna ändringar. Däremot kvarstår bristen att den säkerhet som ska ersätta den säkerhet som upphör att gälla inte behöver vara godkänd av mark- och miljödomstolen. Detta medför att säkerheten enligt Naturvårdsverket fortfarande inte kan anses betryggande. Att bolaget i sitt senaste yttrande (tingsrättens aktbilaga 231) hävdar att den nya säkerheten ska utgöra "en likvärdig garanti", och "en ny likvärdig on demand garanti från ett etablerat finansinstitut med motsvarande garantitext som den befintliga garantin" är i och för sig positivt. Men eftersom det är själva säkerheten som ska bedömas och bolagets utfästelse inte är något som framgår av punkten 3 eller garantitexten i övrigt är utfästelsen inte något som gör att säkerheten kan anses betryggande. Naturvårdsverket vidhåller därför sin inställning till behovet av justering i denna del.

Force majeure

Bolaget har tillmötesgått Naturvårdsverket och kommer ombesörja att klausulen om undantag vid force majeure i Nordeas bankgaranti tas bort.

Särskilt villkor utöver garantierna

Bolaget har föreslagit en något ändrad lydelse av villkoret, som innebär ett tillägg av "eller annars håller på att löpa ut". Naturvårdsverket anser att det är ett bra tillägg, men vi är dock fortsatt tveksamma till villkoret mot bakgrund av att det inte är riktat till sökanden, utan till tredje part.

Bolaget har även föreslagit en justering av villkoret innebärande att ”som har ingetts till” ersätts av ”som har godkänts av”. Denna ändring är i enlighet med vad Naturvårdsverket framförde i vårt tidigare yttrande. Däremot har bolaget inte tagit in det förtydligande om vilka tillstånd som avses som vi förordade.

För det fall ett villkor föreskrivs yrkar Naturvårdsverket att det ges följande lydelse:

”Om garantin är uppsagd *eller annars håller på att löpa ut* och tillståndshavaren inte senast en månad innan garantin löper ut har ställt en ny säkerhet som har ingetts till *och godkänts av* tillståndsmyndigheten, får tillsynsmyndigheten framställa krav på utbetalning av garantibeloppet eller del därav. Belopp som därvid utbetalas till tillsynsmyndigheten ska placeras på räntebärande konto och ersätta garantin som säkerhet för tillståndshavarens förpliktelser enligt tillstånd *meddelade av mark- och miljödomstolen 2013-07-05 i mål nr M 1012-09 och Mark- och miljööverdomstolen 2014-06-27 i mål nr M 7429-13.*”

Behöriga firmatecknare

Enligt uppgift från bolagets ombud kommer behörighetshandlingar att ges in tillsammans med de reviderade bankgarantierna.

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschefen Anders Johnson. I handläggningen har deltagit miljöjuristen Måns Cederberg och Kerstin Gustafsson, den sistnämnda föredragande.

För Naturvårdsverket



Anders Johnson



Kerstin Gustafsson

Kopia till:

Länsstyrelsen i Västerbottens län