



SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

YTTRANDE

2015-06-02 Ärendenr:
NV-03450-15Växjö tingsrätt
mark- och miljödomstolen
mmd.vaxjo@dom.se**Yttrande i mål M 81-01 angående fastställande av slutgiltiga villkor för verksamheten inom Citytunnelprojektet i Malmö****Naturvårdsverkets ställningstagande**

Naturvårdsverket har inget att erinra mot att prövotiden för buller avslutas och att de provisoriska villkor som gällt under prövotiden fastställs som slutliga villkor för verksamheten, i enlighet med Trafikverkets förslag.

Naturvårdsverket avstår från att lämna synpunkter i fråga om prövotidsredovisning och fastställande av slutgiltiga villkor för vattenverksamheten i övrigt.

Utveckling av Naturvårdsverkets grunder för ställningstagandet

Miljödomstolen har i deldom den 20 december 2004 beslutat att Banverket (nuvarande Trafikverket) under en prövotid ska utreda vilka bullernivåer det är möjligt att innehålla genom vidtagande av olika skyddsåtgärder. I domen beslutades även provisoriska föreskrifter för buller som skulle gälla under prövotiden.

Naturvårdsverket har i tidigare yttranden i ärendet (senast 2010-04-06) yrkat på att de riktvärden som angivits i regeringens beslut om tillåtlighet bör fastställas som villkor för verksamheten. För att ge de närboende ett tillräckligt starkt skydd mot framtida störningar måste därför enligt vår mening formuleringen av bullervillkor ta sin utgångspunkt i etablerad praxis från Mark- och miljööverdomstolen (MÖD). MÖD har i en rad domar¹ klargjort att villkor med riktvärden ska utmönstras och ersättas med begränsningsvärden, där ramarna för

¹ Se bl.a. MÖD 2009:2 (Kalmar Industries AB), MÖD 2012:21 (Packaging Obbola AB), MÖD 2012:12 (Outokumpu Stainless AB) samt MÖD:s dom av den 3 april 2013 i mål M 6204-11.

kontrollen och krav på vidtagande av konkreta åtgärder vid överskridande anges direkt i tillståndsvillkoren. Naturvårdsverket ser därför positivt på att Trafikverkets förslag om villkor för luftburet buller har en gränsvärdeskonstruktion.

Trafikverket har yrkat på att villkor för stomljud inte ska fastställas, mot bakgrund av att provotidsredovisningen visar att tågpassager inte innebär någon ökning av stomljudet i förhållande till bakgrundsnivån. Bakgrundsnivån ligger enligt provotidsredovisningen i flera fall högre än de provisoriska villkor som gällt under provotiden. Naturvårdsverket noterar att Trafikverket har genomfört åtgärder i form av gummidämpning av spår i tunneln för att dämpa stomljudet, vilket sannolikt är en viktig orsak till att stomljudsnivån är låg vid tågpassager. Naturvårdsverket anser att det är viktigt att upprätthålla funktionen i rälsdämpningen för att säkerställa att störningarna från stomljud inte ökar med tiden. Naturvårdsverket bedömer att ett sådant krav följer av miljödomstolens beslut om dämpning av stomljud av spårssystem (2006-07-07). Vi anser därför att Trafikverkets yrkande om att villkor gällande stomljud inte ska fastställas kan accepteras.

Naturvårdsverket bedömer att de provotidsfrågor som är kopplade till grundvattenavsänkningen i första hand rör påverkan på egendom och inte på allmänna intressen. Vi avstår därför från att lämna synpunkter i denna del.

Beslut om detta yttrande har fattats av sektionschefen EvaLinda Sederholm. I den slutliga beredningen av ärenden har i övrigt deltagit miljöjuristen Anna Håkansson och handläggaren Jörgen Sundin, den sistnämnde föredragande.

EvaLinda Sederholm

Jörgen Sundin