

YTTRANDE

2017-06-27 Ärendenr:  
NV-03856-17

Svea Hovrätt, Mark- och  
Miljööverdomstolen

*med e-post*

Svea hovrätt, Mark- och  
miljööverdomstolen  
Svea.avd6@dom.se

## Yttrande i mål M 336-17; angående Projektet citytunneln i Malmö

### Bakgrund

Mark- och miljööverdomstolen har begärt Naturvårdsverkets yttrande över aktbilaga 4, 8, 13-14, Växjö tingsrätt, Mark-och miljödomstolens DOM 81-02 .

### Naturvårdsverkets ställningstagande

Naturvårdsverket anser i enlighet med inställningen i mark- och miljödomstolen, att Trafikverket inte har redovisat skäl som motiverar de bullervärdehöjningar som anges i prövotidsredovisningen ("bilaga 1"), och som har bifallits av mark- och miljödomstolen.

Naturvårdsverket vidhåller att villkoren bör vara i nivå med Trafikverkets ursprungliga yrkande, enligt den ojusterade tabellen på s. 23 i prövotidsredovisningen, dvs. aktbilaga 751 i mark- och miljödomstolens akt, med de ändringar av tidsangivelser och definitioner som Trafikverket medgett i Mark- och miljööverdomstolen. Naturvårdsverket hänvisar i denna del till vad som anförts i yttranden till mark- och miljödomstolen.

Miljönämndens yrkanden enligt överklagandet medger enligt Naturvårdsverkets tolkning att ovan nämnda värden prövas i målet, dvs. att de ryms inom prövningens ram. Överklagandet måste tolkas som att bullervärdena är för högt satta i den överklagade domen.

**Utveckling av Naturvårdsverkets grunder för ställningstagandet**

Trafikverket angav i sin prøvotidsredovisning (aktbilaga 751) från 2015-03-20 att de provisoriska riktvärdena för luftburet buller kan innehållas och föreslog att nämnda värden kunde föreskrivas som slutliga villkor. Trafikverket justerade i yttrande 2016-09-13 tabellen på sidan 23 i prøvotidsredovisningen, på så sätt att majoriteten av angivna värden höjdes med 5 dB. Såvitt vi kan utläsa kvarstår Trafikverkets tidigare ställningstagande att de provisoriska villkoren för luftburet buller kan innehållas med viss marginal.

Den formulering av villkor som Trafikverket föreslår innehåller redan en "ventil" för oförutsedda bullerhändelser ("Vid enstaka och oförutsedda händelser får dock angivna bullervärden överskridas" alternativt "enstaka och oförutsedda"). Naturvårdsverket anser mot denna bakgrund att det inte finns behov att lägga till ytterligare marginaler till bullervärdena på så sätt som mark- och miljödomstolen har gjort.

Mark- och miljödomstolen anför i domskälen att det är tillräckligt att samma bullervärden gäller liksom för Kontinentalbanan. Naturvårdsverket instämmer i vad Miljönämnden anför beträffande skillnader mellan Kontinentalbanan och Citytunnelprojektets förutsättningar. Det ska även uppmärksammas att nivån på begränsningsvärdena för Kontinentalbanan endast prövades i mark- och miljödomstolen och således inte utgör något vägledande avgörande för prövningen av detta mål.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av t.f. enhetschefen Maria Ullerstam.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit miljöjuristen Joel Grede, föredragande, och handläggaren Åsa Wisén.

För Naturvårdsverket

Maria Ullerstam

Joel Grede