

YTTRANDE

2018-08-31

Ärendenr:

NV-05894-18

SVEA HOVRÄTT

Mark- och miljööverdomstolen

svea.avd6@dom.se

Yttrande i mål M 5414-18 angående tillstånd till fortsatt och ändrad verksamhet vid Vattenfall AB:s anläggningar i Boländerna

Med anledning av Mark- och miljööverdomstolens föreläggande, aktilaga 6, anför Naturvårdsverket följande.

Naturvårdsverket har tagit del av aktilagorna 1, 2 och 3.

Naturvårdsverket avgränsar yttrandet till Vattenfall AB:s, bolagets, överklagande avseende den uppskjutna frågan om villkor för utsläpp av dioxiner och furaner och utformningen av utredningsvillkor U2. Övriga frågor har Naturvårdsverket inte yttrat sig över hos mark- och miljödomstolen.

1. INSTÄLLNING

Naturvårdsverket har ingen erinran mot att längden på provtiden enligt utredningsvillkor U2 förlängs för att medge erforderlig tid för installation av mätutrustning. Naturvårdsverket anser dock att bolaget inte har visat att den yrkade tiden om fyra år är nödvändig. Enligt Naturvårdsverkets mening bör det i vart fall vara tillräckligt med en provtid om tre år.

2. UTVECKLING AV TALAN

Naturvårdsverket framställde hos mark- och miljödomstolen ett yrkande om ett slutligt villkor för utsläpp av dioxiner och furaner från avfallsförbränning i block 1 och 4 respektive block 5. Enligt Naturvårdsverkets yrkande skulle villkoret börja gälla först 24 månader efter att tillståndet vunnit laga kraft. Detta för att ge bolaget tid att bl.a. installera och kalibrera mätutrustning för kontinuerlig provtagning innan bolaget ska visa att begränsningsvärdet uppfylls. Mark- och miljödomstolen sköt i deldomen upp frågan om slutliga villkor för utsläpp av dioxiner och furaner bl.a. med hänvisning till att bolaget inte har mätt utsläppen med hjälp av kontinuerlig långtidsprovtagning.

Bolaget har motiverat sitt yrkande om längre provotid med behovet av tid för installation och kalibrering av mätutrustningen. Bolaget anger att utredningen annars riskerar att baseras på drift under endast sex månader eller kortare tid, vilket inte ger ett representativt underlag för bedömningen av utsläppsnivåer.

När frågan nu har skjutits upp under en provotid för att utsläppen ska utredas anser Naturvårdsverket att det är lämpligt att bolaget tid att installera mätutrustning innan den kontinuerliga långtidsprovtagningen kan användas för utredningen av utsläppen. Det är dock viktigt att provotiden inte är längre än vad bolaget har visat är nödvändigt och att slutliga villkor kan fastställas så snart som möjligt.

Vad gäller rimlig tid för installation och kalibrering av mätutrustningen kan det noteras att det i Högsta domstolens dom 2017-11-03 i mål T 1025-16 bedömdes tillräckligt med tio månader för installation av motsvarande mätutrustning i Sydskånes Avfallsaktiebolags anläggning innan villkor om begränsningsvärde skulle innehållas¹. Som Naturvårdsverket har beskrivit i bilagan till vårt yttrande till mark- och miljödomstolen daterat 2017-09-04 (aktbil. 24) är den kontinuerliga långtidsprovtagningen en etablerad mätteknik. Naturvårdsverket anser inte att det framkommit skäl för en så lång provotid som bolaget yrkar. Det kan i vart fall inte anses nödvändigt med en längre provotid än tre år för att installera mätutrustningen och därefter utreda utsläppen.

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschef Karin Dunér.

Vid den slutliga handläggningen av ärendet har i övrigt deltagit miljöjuristen Linda Sjöo samt tekniska handläggare Anders Törngren, den sistnämnde föredragande.

För Naturvårdsverket

Karin Dunér

Anders Törngren

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

¹ Se [HD:s dom 2017-11-03 i mål T 1025-16](#).