

Henriksson, Nils
Tel: 010-698 11 41
Nils.henriksson@naturvardsverket.se

BESLUT
2015-12-18 Ärendenr:
NV-08718-15

Wolf Association Sweden

Överklagande av Länsstyrelsens i Jämtlands län beslut om skyddsjakt efter varg, länsstyrelsens dnr 218-8478-2015; nu fråga om begäran om inhibition

Beslut

Naturvårdsverket avslår yrkandet om inhibition.

Bakgrund

Länsstyrelsen i Jämtlands län beslutade den 15 december 2015 om skyddsjakt efter en varg inom Ohredahke sameby. Jakten får bedrivas från och med den 15 december 2015 till och med den 31 december 2015.

Länsstyrelsen beslutade med stöd av 59 § jaktförordningen (1987:905) att beslutet skulle gälla omedelbart, utan hinder av att det överklagas.

Klaganden överklagar beslutet och begär att skyddsjakten omedelbart inhiberas samt anför bl.a. följande. Det finns andra alternativ som måste prövas innan ett beslut om skyddsjakt. Vargen är upptagen som extra skyddsvärd eftersom den svenska vargstammen ännu inte har uppnått gynnsam bevarandestatus. Endast under detta år har 69 kända vargar dött och mörkertalet torde vara omfattande. Rennäringen måste acceptera förekomsten av varg i renbetesområdet för att gynnsam bevarandestatus överhuvud taget ska kunna uppnås. Sverige har ett unikt växt- och djurliv där vargen ingår som toppredator i näringskedjan. Ekonomiska intressen ska inte få utarma landets fauna. Klaganden menar att det borde finnas andra lösningar för att skydda renarna än skyddsjakt – t.ex. bättre bevakning och daglig tillsyn, vid behov inhängning och utfodring samt mer lätthanterliga renhjordar. Att renarna som hägnas under längre tid riskerar att drabbas av parasiter och sjukdomar är en undanflykt eftersom varje tamdjursägare har skyldighet att avmaska och vaccinera sin djurbesättning.

Skäl

Aktuella bestämmelser m.m.

Enligt 29 § förvaltningslagen (1986:223) får en myndighet som ska pröva ett överklagande bestämma att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla.

När en begäran om inhibition prövas har Naturvårdsverket att bedöma hur sannolikt det är att det överklagade beslutet kommer att ändras vid den slutliga prövningen. För att ett beslut om inhibition ska meddelas har i praxis i allmänhet ställts upp ett krav på en tämligen hög grad av sannolikhet för att avgörandet kommer att ändras i sak. Kravet har dock satts lägre, om målet varit av sådan karaktär att det för en enskild kan antas medföra betydande olägenheter om beslutet ska gälla omedelbart och det inte finns något motstående intresse som starkt talar för att beslutet ska gälla omedelbart. Inhibition har då ansetts kunna meddelas redan när utgången i målet framstår som oviss (se t.ex. RÅ 1990 ref 82 och RÅ 1998 not. 93).

Naturvårdsverkets bedömning

Naturvårdsverket bedömer i detta fall att det bör krävas en tämligen hög grad av sannolikhet för att avgörandet ska ändras i sak för att begäran om inhibition ska beviljas. Naturvårdsverket bedömer att det inte finns skäl för att bevilja inhibition. Yrkandet härom ska därför avslås.

Naturvårdsverket kommer senare att avgöra ärendet slutligt.

Detta beslut får enligt 58 § 1 jaktförordningen inte överklagas.

Enligt Högsta förvaltningsdomstolens beslut den 18 december 2015 i mål nr 312-15 står emellertid överklagandeförbudet i 58 § 1 jaktförordningen i strid med unionsrätten såvitt gäller beslut om jakt efter en art som skyddas av Direktiv 92/43/EEG om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet). För anvisning om hur man överklagar, se bilaga till beslutet.

Beslut i detta ärende har fattats av sektionschefen Gunilla Ewing Skotnicka. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit vilthandläggarna Hanna Dittrich Söderman och Klas Allander samt juristen Nils Henriksson, den sistnämnde föredragande.

För Naturvårdsverket

Gunilla Ewing Skotnicka

Nils Henriksson

Kopia till:
Länsstyrelsen i Jämtlands län

Var ska beslutet överklagas?

Naturvårdsverkets beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Härnösand.

Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Naturvårdsverket.

Adressen framgår av beslutet. Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Naturvårdsverket överklagandet och handlingarna till förvaltningsrätten.

När ska beslutet senast överklagas?

Överklagandet ska ha kommit in till Naturvårdsverket **inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet.

Vad ska överklagandet innehålla?

Överklagandet ska vara skriftligt och det ska vara undertecknat.

I skrivelsen ska Ni ange:

Ert namn, adress, personnummer/organisationsnummer och telefonnummer,

vilket beslut som Ni överklagar t.ex. genom att ange beslutsdatum och ärendenummer,

hur Ni anser att Naturvårdsverkets beslut ska ändras och varför det ska ändras samt

om det finns motparter i ärendet bör Ni ange deras namn, adress och telefonnummer.