

Ek, Hanna
Tel: 010-698 10 96
Hanna.Ek@naturvardsverket.se

BESLUT
2015-07-29 Ärendenr:
NV-04944-15

Wolf Association Sweden

Överklagande av Länsstyrelsen i Dalarnas län beslut om skyddsjakt av varg, länsstyrelsens dnr 218-7932-2015; nu fråga om begäran om inhibition

Beslut

Naturvårdsverket avslår yrkandet om inhibition.

Bakgrund

Länsstyrelsen i Dalarnas län beslutade den 28 juli 2015 om skyddsjakt på en varg i Leksands kommun. Jakten får bedrivas från och med den 29 juli 2015 till och med den 20 augusti 2015.

Länsstyrelsen beslutade med stöd av 59 § jaktförordningen (1987:905) att beslutet skulle gälla omedelbart, utan hinder av att det överklagas.

Klaganden överklagar beslutet och begär att skyddsjakten omedelbart inhiberas samt anför bl.a. följande. Vargarna är för genetiskt värdefulla för att jagas. Skyddsjakten strider mot EU:s art- och habitatdirektiv. En jakt skulle skada den viktiga genetiska variationen som behövs för att vargstammen ska få gynnsam bevarandestatus. Det finns valpar i reviret som även de är skyddsvärda. De klagande fårägarna har inte vidtagit några som helst förebyggande åtgärder för att förhindra ytterligare angrepp. Rätt uppsatta och kompletta stängsel skyddar alltid på ett acceptabelt sätt.

Skäl

Aktuella bestämmelser m.m.

Enligt 29 § förvaltningslagen (1986:223) får en myndighet som ska pröva ett överklagande bestämma att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla.

När en begäran om inhibition prövas har Naturvårdsverket att bedöma hur sannolikt det är att det överklagade beslutet kommer att ändras vid den slutliga

prövningen. För att ett beslut om inhibition ska meddelas har i praxis i allmänhet ställts upp ett krav på en tämligen hög grad av sannolikhet för att avgörandet kommer att ändras i sak. Kravet har dock satts lägre, om målet varit av sådan karaktär att det för en enskild kan antas medföra betydande olägenheter om beslutet ska gälla omedelbart och det inte finns något motstående intresse som starkt talar för att beslutet ska gälla omedelbart. Inhibition har då ansetts kunna meddelas redan när utgången i målet framstår som oviss (se t.ex. RÅ 1990 ref. 82 och RÅ 1998 not. 93).

Naturvårdsverkets bedömning

Naturvårdsverket bedömer i detta fall att det bör krävas en tämligen hög grad av sannolikhet för att avgörandet ska ändras i sak för att begäran om inhibition ska beviljas. Naturvårdsverket bedömer att det inte finns skäl för att bevilja inhibition. Yrkandet härom ska därför avslås.

Naturvårdsverket kommer senare att avgöra ärendet slutligt.

Detta beslut får enligt 58 § 1 jaktförordningen inte överklagas.

Beslut i detta ärende har fattats av tf avdelningschefen Ingela Hiltula. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit vilthandläggaren Martin Johansson och juristen Hanna Ek, den sistnämnda föredragande.

För Naturvårdsverket

Ingela Hiltula

Hanna Ek

Kopia till:
-Länsstyrelsen i Dalarnas län