



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DELDOM
2014-11-12
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr M 5717-07

SÖKANDE

SRV återvinning AB, 556053-7515
Box 1173
141 24 Huddinge

Ombud: Advokat [REDACTED]
Alrutz' Advokatbyrå AB
Box 7493
103 92 Stockholm

SAKEN

Ansökan om tillstånd till utökad verksamhet vid Sofielunds återvinningsanläggning i Huddinge kommun; nu fråga om förlängd provotid och igångsättningstid

Avrinningsområde: 62; x:6563800; y:1525500; Karta 10I SO; Avd V; Blad 1

DOMSLUT

1. Mark- och miljödomstolen förlänger den i deldom den 13 oktober 2009 bestämda igångsättningstiden för anläggningen för rötning av biologiskt avfall till utgången av år 2017

2. Mark- och miljödomstolen ändrar provotidsförordnandet i deldomen den 1 april 2011 och skjuter åter upp avgörandet av frågan om villkor för utsläpp till Stockholm Vattens ledningsnät från den lokala reningsanläggningen för lakvatten m.m. till den 1 september 2016 med samma utredningsvillkor som föreskrivits i nämnda deldom (UI) och med följande provisoriska föreskrift.

Pl. Vatten från det lokala reningsverket får avledas till Henriksdals reningsverk under förutsättning att Stockholm Vatten anser det möjligt att ta emot och behandla det med avseende på nedbrytbarhet, bioackumulerbarhet och toxicitet samt innehållet av tungmetaller och organiska parametrar, t.ex. PCB, PAH, AOX och ftalater.

Dok.Id 389073

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:30-16:00 -

Avloppsvattnets pH ska som riktvärde* vara 6,5-11 och för utsläppet av följande ämnen till spillvattennätet gäller nedan angivna riktvärden.

Parameter	Kg/år
Arsenik	6
Kadmium	0,3
Krom	20
Koppar	20
Kvicksilver	0,1
Bly	10
Zink	400

*Med riktvärde avses ett värde som om det överskrids medför en skyldighet för tillståndshavaren att vidta sådana åtgärder att värdet kan innehållas.

BAKGRUND

Avseende Sofielunds återvinningsanläggning i Huddinge kommun, Stockholms län har Nacka tingsrätt, miljödomstolen, meddelat följande nu aktuella domar:

- Den 13 oktober 2009 lämnade domstolen bl.a. tillstånd till uppförande och drift av en anläggning för rötning av biologiskt avfall. Anläggningen skulle enligt domen ha satts igång senast före utgången av år 2014.
- Den 1 april 2011 beslutade domstolen bl.a. om provotid avseende vilka villkor som skulle gälla vid utsläpp av vatten till Stockholm Vattens ledningsnät från verksamhetens reningsanläggning för lakvatten m.m.. Redovisning skulle ske senast två år efter det att den planerade reningsanläggningen tagits i drift.

Reningsanläggningen togs i drift den 1 september 2012.

ANSÖKAN**Yrkanden**

SRV återvinning AB (SRV) ansökt om

1. att domstolen förlänger igångsättningstiden för anläggningen för rötning av biologiskt avfall till utgången av år 2017 och
2. att domstolen upphäver provotidsförordnandet i deldomen den 1 april 2012 samt åter skjuter upp avgörandet av frågan om villkor för utsläpp till Stockholm Vattens ledningsnät från den lokala reningsanläggningen till den 1 september 2016 med samma utredningsvillkor som föreskrivits i nämnda del dom (U1) och med följande provisoriska föreskrift.

Pl. Vatten från det lokala reningsverket får avledas till Henriksdals reningsverk under förutsättning att Stockholm Vatten anser det möjligt att ta emot och behandla det med avseende på nedbrytbarhet, bioackumulerbarhet och toxicitet samt innehållet av tungmetaller och organiska parametrar, t ex PCB, PAH, AOX och ftalater.

Avloppsvattnets pH ska som riktvärde* vara 6,5-11 och för utsläppet av följande ämnen till spillvattennätet gäller nedan angivna riktvärden.

Parameter	Kg/år
Arsenik	6
Kadmium	0,3
Krom	20
Koppar	20
Kvicksilver	0,1
Bly	10
Zink	400

Grunder

Förlängningen av igångsättningstiden för anläggningen för biologiskt avfall till utgången av år 2017

Efter det att tillstånd meddelats har SRV insett att arbetet med den planerade biogasanläggningen inte kan ske i egen regi, utan att en extern samarbetspartner är nödvändig. Det har tagit lång tid att finna en sådan, att träffa avtal om samarbetet och att få avtalet godkänt av ägarkommunerna. Vidare har det skett förseningar i de myndighetsprövningar som biogasanläggningen förutsätter. Slutligen har det påträffats föroreningar i marken för den planerade anläggningen.

På grund av ovan angiven försening begär SRV förlängning av igångsättningstiden för den planerade biogasanläggningen med tre år. De omständigheter som redovisas ovan får anses utgöra "giltigt skäl" enligt 24 kap. 2 § miljöbalken. Dessutom bör beaktas att arbetet med att uppföra biogasanläggningen redan påbörjats och att stora investeringar nedlagts, vilket innebär att det skulle uppstå "synnerliga olägenheter" om tillståndet skulle förfalla.

Förlängningen av provotiden för utsläpp av vatten till den 1 september 2016.

SRV haft vissa problem med att optimera driften av den lokala reningsanläggningen. Det har varit svårt att trimma in anläggningen på grund av kraftig nederbörd under hösten 2012 och SRV har även haft problem med driftstörningar. Vidare har mängden renat vatten som avletts till Henriksdals avloppsreningsverk varit större än förväntat. Flödena har också ökat bl.a. med anledning av ökad hårdgöring av ytor.

INKOMNA YTTRANDEN

Inga yttranden har inkommit från myndigheter.

■■■■■■ har yttrat sig.

DOMSKÄL**Formalia**

Domstolen har kungjort sökandens ansökan och berett berörda tillfälle att senast den 6 oktober 2014 inkomma med synpunkter. I kungörelsen har anförts att målet kan komma att avgöras utan huvudförhandling. ■■■■■■ har därefter begärt och medgetts anstånd att inkomma med synpunkter till den 15 oktober med anmärkningen att ytterligare anstånd inte kan påräknas och att målet efter nämnda datum kan komma att avgöras på befintligt underlag. ■■■■■■ har den 16 oktober inkommit med ett epostmeddelande i vilket han anför att material inkommer mellan kl. 10.00 och 11.00. Något material har inte inkommit.

Domstolen finner att målet nu kan avgöras i sak utan att hålla huvudförhandling och i sammansättningen ordförande och tekniskt råd.

Sakprövningen

Domstolen finner att vad SRV anför medför att framställda yrkanden kan bifallas i enlighet med vad som framgår av domslutet. Med hänsyn till att det föreslagna villkoret är tillfälligt medges att begreppet riktvärde används.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV425)

Överklagande senast den 3 december 2014.

Johan Svensson

Gisela Köthnig

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Johan Svensson, ordförande, och tekniska rådet Gisela Köthnig



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.