



Klas Allander  
Tel: 08-698 8539  
klas.allander  
@naturvardsverket.se

BESLUT  
2009-03-10 Dnr 411-408-09  
Dnr 411-927-09  
Dnr 411-1048-09

Enligt sändlista

## **Ansökan om skydds jakt på varg i Gräsmarksreviret**

### **Beslut**

Naturvårdsverket avslår ansökningarna.

### **Bakgrund**

Kurt Borg, Jägarnas Riksförbund Värmland har 2009-01-20 ansökt om skydds jakt på en varg i Gräsmarksreviret. Sökanden anför att vid senaste attackerna har får dödats inne i stallbyggnad och även ett flertal hundar har dödats i samma revir. Sökanden anför att vargobservationerna i länet är många och tenderar att öka.

Freddy Kjellström har 2009-02-03 på uppdrag av Norra Gräsmarks, Langnäs, Gräsmärks Mellersta, Timbonäs, Gräsmarks Östra och Västerrottna viltvårdsområden samt Hedås bygdeförening ansökt om skydds jakt på fem vargar i Gräsmarksreviret. Sökanden anför att antalet vargobservationer har ökat markant under de två sista åren samt att utövning av jakt med löst arbetande jakthundar har i princip omöjliggjorts i områden. Sökanden vill reducera stammen i området till hälften.

Eva Forsgren har 2009-02-09 på uppdrag av Torsby jaktvårdskrets, ansökt om tillstånd att i skadeförebyggande syfte skjuta fem vargar i Gräsmarksreviret. Sökanden anför att vargförekomsten i området påverkat människors livskvalitet negativt samt vikten av att ta människors oro på allvar. Förutom de skador som tidigare skett anför sökanden att vargarna söker sig till människors närhet och att det upplevs som ett hot.

Naturvårdsverket begärde 2009-01-26 samt 2009-02-09 yttranden från Länsstyrelsen i Värmlands län samt Viltskadecenter.

Länsstyrelsen i Värmland inkom med yttrande 2009-02-04 samt 2009-03-04 där Länsstyrelsen avstyrker ansökningarna. Länsstyrelsen uppger att varg från Gräsmarksreviret har under det senaste året attackerat och dödat får vid tre tillfällen och tillfogat en hund en lätt skada. Det är sannolikt föryngring i Gräsmarksreviret 2008 och det finns också ett nytt vargrevir söder om Gräsmarksreviret. Länsstyrelsen anser vidare att det finns risk för sammanblandning av reviren vid bedömning av rovdjursskador i detta område. Länsstyrelsen anser att de skador som har orsakats under den närmast föregående ettårsperioden inte är av så allvarlig omfattning att skydds jakt är motiverad.

Viltskadecenter föreslår i yttrande 2009-02-02 att Naturvårdsverket avslår ansökan om skydds jakt. Enligt Viltskadecenter har ett vargangrepp på hund samt tre angrepp av får besiktigats under de senaste 12 månaderna. Viltskadecenters bedömning är att vargarna i Gräsmarksreviret kan inte sägas vara mer benägna angripa tamdjur eller hundar än vad som kan förväntas i ett vargrevir.

Naturvårdsverket beviljade skydds jakt på en varg i Gräsmarksreviret 2007-09-27 (Dnr 411-5848-07) En varg fälldes 2008-01-08 med stöd av beslutet.

## Skäl

### ***Juridiska förutsättningar för skydds jakt***

Skydds jakt efter varg kan ske genom särskilt myndighetsbeslut med stöd av 23 a och 27 §§ jaktförordningen (1987:905). För att tillstånd till skydds jakt ska kunna beviljas krävs att vissa villkor är uppfyllda (23 a § jaktförordningen). Dessutom ska det inte finnas någon annan lämplig lösning och skydds jakten får inte försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde.

### ***Rovdjurspolitikens riktlinjer***

När det gäller skydds jakt på varg anförs följande i propositionen Sammanhållen rovdjurspolitik (prop. 2000/01:57):

*”Innan det föreslagna etappmålet är nått bör skydds jakt tillåtas endast i begränsad omfattning. Främst bör skydds jakt kunna tillåtas inom renskötselområdet. Det gäller då främst vargar som etablerar revir inom för rennäringen särskilt olämpliga områden. En förutsättning för skydds jakt bör dock vara att stammen som helhet i landet visar en positiv utveckling mot etappmålet. (s. 42)*

Vidare skrivs i propositionen att:

*”Även utanför renskötselområdet bör skydds jakt kunna tillåtas i begränsad omfattning innan etappmålet är nått. Det kan främst gälla*

*enstaka individer i situationer med allvarliga skadeproblem som inte rimligen kan lösas på annat sätt. Också i en situation där vargstammen ökar snabbt kan det vara motiverat att möta lokala problem med skydds jakt. Givetvis är det också i dessa fall en förutsättning att vargstammen i landet som helhet visar en positiv utveckling.” (s. 43)*

### **Naturvårdsverkets bedömning**

Naturvårdsverket gör en samlad bedömning i varje enskilt fall. Verket bedömer skadornas omfattning, om skadeförebyggande åtgärder gjorts och vilka möjligheter till förebyggande av skada som finns samt möjlighet till annan lämplig lösning än skydds jakt. Verket beaktar också vargstammens utveckling i landet som helhet samt vargarnas genetiska ursprung.

Naturvårdsverket har inte bemyndigats att begränsa vargstammen vid en viss nivå enligt rådande rovdjurspolitik eller att fatta beslut om populationsbegränsande jakt. De beslut som kan fattas om jakt på varg regleras i 23 a och 27 §§ jaktförordningen och innebär att skydds jakt kan bedrivas på speciellt skadegörande individer.

Naturvårdsverket gör bedömningen att villkoren för skydds jakt i de aktuella ansökningarna inte är uppfylld i enlighet med lagstiftningen och rovdjurspolitiken. Ansökningarna syftar till en jakt som inte specifikt kan riktas mot speciellt skadegörande individer. Syftet är också, som skrivs i ansökningarna, att minska antalet vargar i det aktuella området.

Då skydds jakt ska inriktas på speciellt skadegörande individer finner Naturvårdsverket att de aktuella ansökningarna inte är förenliga med skydds jaktbestämmelserna och rovdjurspolitiken. Naturvårdsverket gör därför bedömningen att ansökningarna bör avslås.

I sammanhanget vill Naturvårdsverket erinra om att vi på uppdrag av regeringen har utrett hur vargstammen kan förvaltas genom begränsad jakt i enlighet med 6 § jaktförordningen. Regeringsuppdraget redovisades den 18 februari 2009.

---

|

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Susanna Löfgren.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit avdelningsdirektörerna Malin Hollberg Malm och Klas Allander, den sistnämnde föredragande.

För Naturvårdsverket

Susanna Löfgren

Klas Allander

Upplysning om hur man överklagar, se bilaga.

Sändlista:

Kurt Borg, Kungsv. 2, 67392 Charlottenberg

Eva Forsgren, Granbergstorp, Sörmark 33, 685 93 Torsby

Freddy Kjellström, Bråne 71, 686 98 Gräsmark

Kopia till:

Länsstyrelsen i Värmlands län

Viltskadecenter

Jordbruksdepartementet

Miljödepartementet

Skandinaviska vargprojektet (Skandulv)

Rådet för rovdjursfrågor

## Bilaga

**Var ska beslutet överklagas?**

Naturvårdsverkets beslut kan överklagas hos länsrätten. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Naturvårdsverket.** Adressen framgår av beslutet. Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Naturvårdsverket överklagandet och handlingarna till länsrätten.

**När ska beslutet senast överklagas?**

Överklagandet ska ha kommit in till Naturvårdsverket **inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet.

**Vad ska överklagandet innehålla?**

Överklagandet ska vara skriftligt och det ska vara undertecknat.

I skrivelsen ska Ni ange:

Ert namn, adress, personnummer/organisationsnummer och telefonnummer,

vilket beslut som Ni överklagar t.ex. genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer,

hur Ni anser att Naturvårdsverkets beslut ska ändras och varför det ska ändras samt

om det finns motparter i ärendet bör Ni ange deras namn, adress och telefonnummer